

**T.C.
YÜZÜNCÜ YIL ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
İSLAM TARİHİ ve SANATLARI ANABİLİM DALI
İSLAM TARİHİ BİLİM DALI**



**HITTİN MUHAREBESİ'NE KADAR
BİLÂD-I ŞAM'DA HAÇLILARLA MÜCADELE
(492-583/1099-1187)**

YÜKSEK LİSANS TEZİ

**Hazırlayan
Aram Ali SAEED**

VAN-2017

T.C.
YÜZÜNCÜ YIL ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
İSLAM TARİHİ ve SANATLARI ANABİLİM DALI
İSLAM TARİHİ BİLİM DALI

HITTİN MUHAREBESİ'NE KADAR
BİLÂD-I ŞAM'DA HAÇLILARLA MÜCADELE
(492-583/1099-1187)

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Hazırlayan
Aram Ali SAEED

Danışman
Yrd. Doç. Dr. Ali HATALMIŞ

VAN-2017

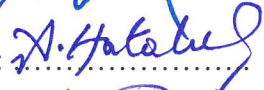
T.C.
YÜZÜNCÜ YIL ÜNİVERSİTESİ
Sosyal Bilimler Enstitüsü

TEZ KABUL VE ONAY SAYFASI

SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜNE

Bu çalışma, jürimiz tarafından **İSLAM TARİHİ VE SANATLARI ANABİLİM DALI İSLAM TARİHİ BİLİM DALI**'nda **TEZLİ YÜKSEK LİSANS TEZİ** olarak kabul edilmiştir.

Başkan : Prof. Dr. Mehmet Salih ARI
ÜYE (Danışman) : Yrd. Doç. Dr. Ali HATALMIŞ
ÜYE : Yrd. Doç. Dr. Abdülhadi TİMURTAŞ

İmza: 
İmza: 
İmza: 

ONAY: Yukarıdaki imzaların, adı geçen öğretim üyelerine ait olduğunu onaylarım.

.../.../2017

.....
Enstitü Müdürü

İÇİNDEKİLER

İçindekiler	1
Önsöz	IV
Kısaltmalar	VI
Giriş	1

I. BÖLÜM: HAÇLI SEFERLERİ DÜŞÜNCESİ ve İSLAM ÂLEMİ

1.1. Haçlı Seferleri Düşüncesinin Tarihî Kökleri	8
1.2. Haçlı Seferlerinin Başlamasındaki Etkenler	11
1.2.1. Dinî Etkenler	11
1.2.2. Siyasî ve Sosyal Etkenler	13
1.2.3. Ekonomik Etkenler	17
1.3. Haçlı Seferleri Sırasında İslam Dünyasının Genel Durumu	20
1.3.1. Abbâsî Halifeliği	21
1.3.2. Fâtımî Devleti	25
1.3.3. Bilâd-ı Şâm'ın Genel Durumu	31

II. BÖLÜM: HAÇLI SEFERLERİ'NE KARŞI MÜSLÜMANLARIN DİRENİŞİ

2.1. Haçlı Seferlerine Karşı Direnişte Müslümanların Çabaları	36
2.1.1. Haçlılarla Yüzleşmede Abbâsî Halifeliği'nin Rolü	36
2.1.2. Anadolu'da Selçuklular'ın Direnişi: Haçlılara Karşı Topyekûn Bir Direniş	43
2.1.2.1. Haçlı Seferlerine Karşı Düzenli Direniş	46
2.1.2.2. Urfa Emirliği'nde Direniş	50
2.1.2.3. Antakya Emirliği'nde Direniş	53
2.1.3. Fâtımîler ve Antakya Direnişi	55
2.2. Kudüs ve Trablus'ta Müslümanların Direnişi	58
2.2.1. Haçlıların Kudüs Yolunda İlerlemeye Başlamaları	58
2.2.2. Haçlıların Kudüs'e Girmeleri ve Katliam, Gasp ve Yağmaya Kalkışmaları	63

2.2.3. Fâtımîler ve Kudüs'ü Geri Alma Gayreti	67
2.2.4. Trablus'un Düşüşü	71
2.3. İslam Cephesinde Birleşme	75
2.3.1. Mevdûd'un Urfa'ya Akınları	76
2.3.2. Aksungur el-Porsukî'nin Urfa'ya Akınları	84
2.3.3. Porsuk oğlu Porsuk'un Akınları	85
2.3.4. Aksungur el-Porsukî'nin Haçlılara Karşı Cihadı	87

III. BÖLÜM: İSLAM CEPHESİ OLUŞTURMA: BİLÂD-I ŞAM, MISIR ve IRAK'TA HAÇLILARA KARŞI BİRLİK

3.1. Haçlılara Karşı İslam Cephesinin Oluşturulmasında İmâdüddin Zengî'nin Rolü (521-541/1127-1146)	91
3.2. Haçlı-Bizans İttifakı	95
3.3. Urfa'nın Geri Alınması	99
3.4. Haçlı Seferlerine Karşı Nureddin Mahmud'un Ortaya Çıkışı	102
3.5. II. Haçlı Seferi'ne Karşı Nureddin Mahmud'un Verdiği Mücadele	105
3.6. Hârim Savaşı	110
3.7. Mısır'ın İslam Birliğine Katılması	113
3.8. Fatımî Halifeliği'nin Son Bulması	120
3.9. Selahaddin'in İslam Birliğinin Oluşmasındaki Rolü ve Haçlılarla Mücadelesi .	122
3.10. Hittîn Savaşı ve Kudüs'ün Fethi	127
Sonuç	133
Kaynakça	140

ÖZET

XI. yüzyılın sonlarında başlayan Haçlı Seferleri İslam dünyasında üç asra yakın bir süreyle etkisini gösterdi. Bu seferlerin başladığı sırada Selçuklular Anadolu’da ilerleyerek Bizans’ı tehdit ediyordu. Bağdat’ta Abbâsî halifeliği ve Mısır’da Fâtımî halifeliği doğu İslam dünyasında söz sahibi olmakla birlikte rekabet halindeydiler. Bu iki devletin dışında çok sayıda devletçik ve emîrlik bulunuyordu. Haçlılar bu siyasi boşluktan yararlanarak Anadolu’nun batısı ve güneyinden ilerleyerek Doğu Akdeniz sahillerine hâkim oldular. Ayrıca Urfa ve Kudüs’te olduğu gibi bazı iç bölgeleri de ele geçirdiler.

Müslümanların Haçlı Seferleri’ne karşı verdikleri mücadele temelde iki coğrafyada, Anadolu ile Bilâd-ı Şâm’da cereyan etmiştir. Haçlıların kurmuş olduğu Trablus ve Kudüs kontlukları tamamen Bilâd-ı Şâm’da bulunurken, Antakya ve Urfa kontlukları da kısmen bu topraklara dâhildi. Bu açıdan Haçlıların işgal ettikleri topraklardan temizlenebilmeleri için Müslümanların başta bu bölgede siyasi birliği yeniden tesis etmeleri gerekiyordu.

Bilâd-ı Şâm’da Haçlılarla mücadelelerin ilk safhasında Selçuklular adına hareket eden emîrler ön planda olmuştur. Musul valisi Türk kumandan Mevdûd, emîr Aksungur el-Porsukî ve Porsuk oğlu Porsuk düzenledikleri akınlarla Haçlılara ciddi kayıplar verdirerek bölgede onların zayıflamalarını sağlamışlardır. Selçukluların bakiyesi olan Zengîler bu mücadeleyi daha ileriye taşdılar.

Zengî sultanlarından İmâdüddin Zengî ve Nureddin Mahmud’un Haçlılara karşı kazandıkları zaferler bölgede yeni bir birliğin oluşmasıyla sonuçlandı. Zengîler’in ardından gelen Eyyûbîler’le birlikte Bilâd-ı Şâm’da İslam cephesi güçlendi. Eyyûbî sultanı Selahaddin başta Fâtımîler’e son vererek Suriye ile Mısır’ı tek çatı altında topladı (567/1171). Selahaddin’in güçlü ordusu Hıttîn Savaşı’nda (583/1187) Haçlıları mağlup etti ve bir asır kadar Haçlıların elinde kalan Kudüs geri alındı.

Anahtar Kelimeler: Haçlı Seferleri, Bilâd-ı Şâm, Selçuklular, Zengîler, Eyyûbîler

ABSTRACT

The Crusades, which began in the late 11th century, took effect in the Islamic world for nearly three centuries. At the beginning of these military expeditions, the Seljuks was gaining ground in Anatolia and threatening Byzantine. The Abbasid Caliphate in Baghdad and the Fatimid Caliphate in Egypt were in a state of competition as well as having a say in the world of East Islam. Apart from these two states, there were many statelets and emirates. The Crusaders dominated, by taking advantage of this political vacuum, the Eastern Mediterranean coasts by proceeding from the west and south of Anatolia. They also took some internal territories as they captured in Urfa and Jerusalem.

The struggle the Muslims had against the Crusades took place mainly in two geographies, Anatolia and Bilad al-Sham. The counties of Tripoli and Jerusalem, which the Crusaders founded, were found entirely in Bilad al-Sham, while Antioch and Urfa counties were partly included in these lands. In this respect, in the first instance, Muslims had to reestablish political unity in this region in order that the Crusaders could be cleared from the territories they occupied.

In the first phase of the struggle in Bilad al-Sham, the emirates that acted in the name of Seljuks took place at the forefront. The Turkish commander Mevdûd, the governor of Mosul, the emir Aksungur al-Porsuki and the Porsuk son of Porsuk weakened them in the region by giving the Crusaders serious losses. The Zangis, which is remaining from Seljuks, carried this struggle forward.

The victories of the Zangis sultans Imad al-Din Zangi and Nur al-Din Mahmud against the Crusaders resulted in the formation of a new union in the region. With the Ayyubids, which came after the Zangis, the Islamic front became stronger in Bilad al-Sham. The Ayyubid Sultan Saladin at first by ending the Fatimid gathered Syria and Egypt under a single roof (567/1171). Saladin's powerful army defeated the Crusaders in the Battle of Hattin (583/1187) and Jerusalem, which had been in the hands of the Crusaders for almost a century, was taken back.

Keywords: Crusades, Bilad al-Sham, Seljuks, Zangis, Ayyubids.

ÖNSÖZ

Allah'a hamd, Resûlü'ne ve ashabına salat ve selam olsun. Bu çalışma İslam tarihindeki önemli bir zaman dilimini, Haçlı Seferleri'ni konu edinmektedir. Bizler bu çalışmada Haçlı Seferleri'nin başlıca nedenleri ve Hittîn Savaşı'na (583/1187) kadar Müslümanların Haçlılara karşı verdikleri mücadele üzerinde durduk.

Miladi XI. yüzyılın sonlarında Doğu Akdeniz ve Anadolu Avrupalıların işgaline ve sömürü hareketine tanık oldu. Daha önce benzeri görülmemiş olan, etkileri asırlarca devam eden ve din kisvesine bürünen bu hareket, bünyesinde birtakım gizli arzu ve hedefleri taşıyordu. Bu yüzden dünyadaki birçok tarihçiler tarafından Haçlı Seferleri'ni önemli görülmüş ve dikkatle araştırılmıştır. Sebepleri, meydana gelen olaylar ve sonuçlarına bakıldığında konunun son derece geniş olduğu görülecektir.

Müslümanlarla Haçlılar arasında cereyan eden bu kıyasıya mücadele dış görünüşüyle askerî bir mücadeleyi, özünde ise medenî ve fikrî bir çekişmeyi temsil ediyordu. Bu açıdan Haçlı Seferleri iki medeniyetin, İslam medeniyeti ile Avrupa medeniyetinin mücadelesidir. Ortaçağ'da yaşanan bu çekişme esnasında Doğu İslam dünyası, Bağdat'ta Abbasî Halifeliği'nin, Kahire'de ise Fâtımî Halifeliği'nin hüküm sürmeleri sebebiyle gerek siyasi gerekse dinî açıdan derin bir iç parçalanmayı yaşıyordu. Bunun bir yansıması olarak Bilâd-ı Şâm, uzun süre boyunca bu iki halifeliğin askerî çekişmelerine sahne oldu. Hem Abbâsîler'in hem Fâtımîler'in gaflet içerisine düştükleri bu olaylara bağlı olarak Avrupalılar, Papa'nın İsa Mesih'in kabrini ziyaret etmek ve Hac farızasını yerine getirmek için kutsal topraklara gitmek üzere Kudüs'ü kurtarma çağrısına kulak verdiler. Papa şövalyelerin ve kalabalık toplulukların Müslümanlara saldırmak üzere gönderilmesinde ve onları doğuya ulaştıracak ruhî ve askerî yönden hazırlamada büyük rol oynadı.

Bu Batılı Haçlı işgali, İslam ümmeti için aynı zamanda korkunç bir meydan okuyuş anlamı taşıyordu. Dolayısıyla bu tehdit, Müslüman kamuoyunun topyekûn bir bilinç ve kahramanlıkla harekete geçmesine sebep oldu. İşgalci Haçlıların meydan okuyuşları karşısında onlara karşı İslam'ın direnişi sloganıyla çağrılar yükseldi. Ne var ki, o vakitler İslam dünyası Abbâsî ve Fâtımî halifeliklerinin gölgesi altında bulunan çok sayıda küçük beyliğe ve devletçiğe pay edilmiş durumdaydı.

Haçlı Seferleri sırasındaki İslamî cihad çağrısı birkaç aşamadan oluşmaktadır. Bu aşamaların ilki 491/1097 yılında Musul hâkimi Kürboğa'nın Antakya'yı Haçlıların elinden geri almasıyla başlar. Atabek İmâdüddin Mahmud Zengî'nin Haçlılar'ın ilk kontluğu olan Urfa'yı 539/1144 yılında geri almasına kadar benzeri çabalar Cezîre (Mezopotamya) ve Bilâd-ı Şâm'da bir birini takip etti. Bir sonraki safhada İmâdüddin ile oğlu Nureddin Mahmud ve Selahaddin Eyyûbî Haçlıların düzenlemiş olduğu kutsal savaflara karşı duruşta toplu olarak hareket ettiler. Selahaddin Eyyûbî'nin Hittîn Savaşı'nda galip gelmesi ve akabinde Kudüs'ü kurtarması ile beraber Haçlılara karşı cihad ve direniş bayrağı altında Mısır ile Bilâd-ı Şâm arasında İslam birliği sağlandı.

Bu araştırma Müslümanların parçalanmış ve birleşmiş halde sergiledikleri direnişlerinin boyutları kadar, bizzat konunun sömürgecilik tarafı üzerine yoğunlaşmıştır. Bu çalışmada, Haçlı tehditlerine karşı parçalanmış bir halde direnmekle, kalıcı bir zafer elde etmenin mümkün olmadığı gerçeği gözler önüne serilmeye çalışılmıştır. Müslümanlar geçmişte maruz kaldıkları bu sömürge dalgasına benzer biçimde bugün de meydan okuma, sömürgeleştirme ve işgal şeklinde karşılaşmaktadırlar. Bu savaşçı güce, geçmişte olduğu gibi İslam toplumunda hâkim olan ayrışma ve parçalana sebebiyle karşı koymakta aciz kalınmaktadır.

Son olarak bu çalışmanın hazırlanmasında emeği geçenleri anmadan geçemeyeceğim. Onlar arasında kıymetli eşim Rinas Câf ve ciğerparelerimi özellikle anmam gerekiyor. Bu tezle meşgul olduğum için onlara yeterince zaman ayıramadım ve ders dönemi boyunca onlardan uzakta Türkiye'de kaldım. Bu konuyu seçmemi sağlayan ve bana yol gösteren değerli danışmanın Yrd. Doç. Dr. Ali HATALMIŞ'a teşekkürü borç bilirim. Tezimin bu haliyle bitirmemde ders döneminde ilmî araştırma yöntemleri konusunda kendisinden öğrendiklerimin büyük payı bulunan kıymetli hocam Prof. Dr. Mehmet Salih ARI'ya şükranlarımı arz ederim. Ayrıca tez jürisinde bulunarak yapmış olduğu uyarılarla tezime katkı sağlayan Yrd. Doç. Dr. Abdülhadi TİMURTAŞ'a, yardımlarından ötürü Arş. Gör. Selahattin POLATOĞLU'na, tezimi baştan sona okuyarak dil ve üslup yönünden düzeltmemi sağlayan Öğr. Gör. Dr. Taha M. Abdülfettah'a teşekkür ederim. Bu çalışmamın bu noktaya gelmesinde bana yardımcı olup da ismini zikretmeyi unuttuğum herkese ayrı ayrı teşekkür ederim. Sunmuş olduğum bu çalışma vesilesiyle faydalı ve müstefit olmayı Cenâb-ı Allah'tan diliyorum. Başarı sadece yüce ve münezzeh olan Allah'ın nezdindedir.

TEZİN GENİŞ ÖZETİ

Hıttîn Savaşı'na (583/1187) kadar Müslümanların Haçlılara karşı verdiği mücadeleyi ele alan bu araştırma giriş ve üç bölümden oluşmaktadır. Giriş bölümünde çalışmanın sınırları, yöntemi ve kaynakları ele alınmıştır.

Birinci bölümde Haçlı Seferleri'nin başlıca nedenleri tarihî kökleri ışığında açıklanmış ve İslam dünyasının içerisinde bulunduğu genel durum ortaya konulmuştur. Haçlı Seferleri fikrinin oluşumunun başlıca sebebi, Avrupa toplumunun içerisinde bulunduğu genel durumdur. Dinî sebebi Papa II. Urbanus'un Clermont Konsili'nde (18-28 Kasım 1095) yaptığı çağrıdır. Doğudaki Bizans imparatoru Anadolu'da ilerleyen Selçuklu Türkleri tehlikesine karşı yardım çağrısı, dinî duyguları harekete geçirdi. Bu gelişme Avrupa insanının hayatında kilisenin önemli bir yer işgal etmesiyle alakalıdır. Katolik kilisesi, bu savaşlar sayesinde Doğudaki dindaşları olan Ortodokslara sahip çıkarak otoritesini arttırmayı hedefliyordu.

Haçlı Seferleri'nin siyasi ve sosyal sebepleri ise Avrupa'da hâkim olan feodal yapıyla alakalıdır. Bireylerin özgürlüklerini kısıtlayan bu yapı, toplum hayatında birçok olumsuzluğun aynı zamanda kaynağıydı. Halk derebeylerinin hizmetinde karın tokluğuna çalışan birer köle gibiydiler. Derebeyleri bu savaşlarla doğuda yeni topraklara sahip olacaklarını düşünüyordu. Avrupa'daki krallıklar ise bir yandan otoritelerini güçlendirmeyi, diğer yandan yeni topraklara kavuşmayı arzuluyordu.

Haçlı Seferleri'nin ekonomik sebepleri siyasi ve sosyal sebepleriyle doğrudan alakalıydı. Doğunun zenginlikleri Avrupa'nın şövalyelerini ve yoksul halkını cezbediyordu. Bu savaşlara katılanlar galip gelmeleri durumunda ellerine geçecek ganimet ve topraklarla zengin olmanın hayalini kuruyorlardı. Öte yandan Normanların askerî bir güç olarak ortaya çıkması da Avrupa toplumu üzerinde etkisini hissettiriyordu. Dünya ticaret yollarına Müslümanların sahip olması da Haçlı Seferleri'nin ekonomik sebepleri arasında yer almaktadır. Çünkü Avrupalılar bu seferlerde başarılı olmaları durumunda Akdeniz ticaretinde söz sahibi olacaklarını umuyorlardı.

Birinci bölümde Haçlı Seferleri'nin arifesinde İslam dünyasının genel durumu ayrıca ele alındı. Özellikle Bilâd-ı Şâm'da o dönemde etkin olan üç İslam Devleti

bulunmaktaydı: Abbâsîler, Fâtımîler ve Selçuklular. Haçlı ilerleyişinin doğru tahlil edilebilmesi için savaşın yoğunlaştığı iki bölgeyi Bilâd-ı Şâm ve Anadolu'yu yakından tanımak gerekiyor. O dönemde Abbâsîler ile Selçuklular arasında Irak ve Bilâd-ı Şâm üzerinde çekişme söz konusuydu. Diğer yandan Selçuklular'ın Anadolu, Suriye ve Irak'ta bölünmüş olması bu bölgelerde iç çatışmaların sürmesine sebep oluyordu. Merkezi Mısır olan Fâtımîler ise Bilâd-ı Şâm'da eski hâkimiyetlerini yeniden tesis etme arayışı içerisindeydi. Doğu İslam dünyasındaki bu parçalanmışlık ve güç kavgaları Haçlıların ilerleyişini kolaylaştırmıştır.

İkinci Bölümde Haçlı Seferleri karşısında Müslümanların gösterdikleri direniş üzerinde duruldu. 1096'da Köln'den yola çıkan Haçlı ordusu İstanbul'a vardığında sayısı yüzbinleri buluyordu. Haçlılar 1097'de İznik'i kuşattı. Anadolu Selçuklu sultanı I. Kılıç Arslan, Haçlı ordusuna karşı koyamayacağını fark ederek Konya'ya geri çekilmek zorunda kaldı. Ardından Haçlılar Antakya'ya kadar ilerlediler. Selçuklu Sultanı Bekyaruk'un görevlendirdiği Kürboğa Antakya önlerinde Haçlılara yenildi. Kudüs'e doğru ilerleyen Haçlı ordusu Fâtımîler'in idaresinde bulunan şehri 492/1099'da ele geçirdiler ve burada Kudüs Krallığı'nı kurdular. Öte yandan I. Haçlı Seferi sonunda bölgenin siyasi durumu değişmiş Urfa Kontluğu (1098-1144), Antakya Prinkepsliği (1098-1268) ve Trablus Kontluğu (1109-1289) kurulmuştu. Haçlılar uğradıkları yerlerde gasp, yağma, tecavüz ve katliamlar sergilemekten geri durmadılar. Birinci Haçlı Seferi'nin diğerleri takip etti. Doğudaki hâkimiyetlerini pekiştirmek gayesiyle Haçlılar için Avrupa'dan ve Bizans'tan sürekli takviye gücü sağlandı.

Haçlı Seferleri karşısında Abbâsî Devleti'nin tutumu genellikle bu mücadeleyi manevi yönden desteklemek şeklinde tezahür etmiştir. Selçuklu, Zengî ve Eyyûbî sultanları ile komutanlarının Haçlılara karşı kazandıkları zaferleri, Abbasî halifeleri daima desteklemiş ve hatta sahiplenerek bu konuda kendilerine pay çıkarmışlardır. Öte yandan Haçlıların aynı amaç etrafında birleşmeleri, Müslümanların onları ortak düşman telakki ederek birbirlerini desteklemelerine ve onlara karşı güçlerini birleştirmeye sevk etmiştir.

Hâkim oldukları Kudüs'ü daha önce Haçlılara terk etmek zorunda kalan Fâtımîler de Haçlılarla mücadele ettiler. Kudüs'e tekrar kavuşmak ve Haçlılardan intikam almak amacıyla üç kez düzenledikleri Remle akınlarından (494-504/1101-

1110) kısmen başarı elde edilse de kesin bir sonuç alamadılar. Sonraki zamanlarda ise devletin içerisine düştüğü zaaf ve iç çekişmeler sebebiyle Haçlılara yönelik etkili akınlar düzenlemeye imkân bulamadılar.

Haçlılarla mücadele eden güçlerin başında Selçuklular gelmektedir. Anadolu Selçukluları özellikle Orta Anadolu’da Haçlılara geçit vermeyerek güçlerini zayıflatmayı başardılar. Bu mücadelenin bir bütün olarak sergilenmesinin yanı sıra düzenli ve sürekli olması bakımından son derece önemlidir.

Müslümanlar tarafından Haçlılara karşı Bilâd-ı Şâm’da verilen etkili mücadelenin başında, Selçuklular adına Musul’u yöneten Türk kumandanı Mevdûd’un 503/1110 yılında başlayan ve onu takip eden yıllarda süren üç seferi gelmektedir. Mevdûd Haçlıların en doğudaki merkezleri Urfa’yı geri almak için düzenlediği akınların sonucunda her ne kadar burayı alamasa da Haçlıların büyük ölçüde Fırat nehrinin batısına doğru çekilmeye zorladı. Mevdûd’un ölümü üzerine Aksungur el-Porsukî, Selçuklu Sultanı Muhammed Tapar tarafından Haçlılarla cihada memur kılındı (507/1113), Aksungur Urfa’yı iki aydan fazla bir süre kuşattıysa da bir sonuç elde edemedi. Daha sonra Bilâd-ı Şâm’daki Haçlılara karşı Muhammed Tapar’ın emriyle Porsuk oğlu Porsuk harekete geçti. Aksungur ise daha sonraki yıllarda Halep’in Haçlıların eline geçmesine engel oldu.

Bilâd-ı Şâm’da Haçlılarla mücadelenin ikinci safhasını, Zengîler’le başlayıp Eyyûbiler’le tamamlanan İslam cephesinde birliğin sağlanması teşkil eder. Tezin üçüncü bölümünde mücadelenin bu ve bundan sonraki aşaması üzerinde duruldu. Selçuklular’ın çözülmesine bağlı olarak ortaya çıkan ve yarı bağımsız devletler olan Atabeyliklerden biri de Zengîler’dir. Bu hanedanlık İmâdüddin Zengî’nin 521/1127 yılında Musul valiliğine tayin edilmesiyle doğdu. İmâdüddin verdiği mücadelenin sonunda el-Cezîre ile Bilâd-ı Şâm’ı birleştirerek geniş sınırlara ulaştı. İmâdüddin Zengî 539/1144 yılında Urfa Haçlı Kontluğu’na son verdi.

İmâdüddin’in ölümünün ardından (541/1146) oğullarından Nûreddin Mahmud Zengî Halep’e, büyük oğlu I. Seyfeddin Gazi Musul’a hâkim oldu. Nûreddin’in kardeşi ile ilişkilerini dostane bir şekilde yürütmeleri onun dikkatini Bilâd-ı Şâm’a ve Haçlılar’la cihada çevirmesine vesile oldu. Nûreddin Mahmud başta Bilâd-ı Şâm’ın

kuzeyindeki bazı yerleri topraklarına kattı. 543/1148 yılında ise Artah ve Keferlâsa gibi şehirleri Haçlıların elinden almayı başardı.

II. Joscelin, İmâdüddin Zengî'nin ölüm haberini alınca Urfa'nın iç kale dışındaki kesimlerini zaptetti. Nûreddin'in yardımıyla Urfa yeniden Müslümanların eline geçti. Avrupa'da büyük yankı uyandıran bu gelişme, II. Haçlı Seferi'nin başlamasına neden oldu. Haçlı orduları 543/1148 yılında Filistin'de yerli Haçlılarla birleşerek Dımaşk'ı kuşattılar. Nûreddin Mahmud ile kardeşi Seyfeddin Gazi Dımaşk'a yardıma gittiler. Haçlılar daha sonra Halep üzerine saldırıya geçmek istedilerse de Nûreddin buna fırsat vermesi. Nûreddin 544/1149 yılında Antakya ve çevresinde geniş çaplı akınlar düzenledi. Bu sırada çok sayıda Haçlı askeri öldürüldü, bir kısmı da esir alındı.

Nûreddin, 548/1153 yılında Haçlılar tarafından kuşatılmış bulunan Askalân'ı kurtarmak için mücadele verdiyse de başarılı olamadı Haçlılar bu defa Dımaşk'a göz dikmeye başladılar. Haçlılara galip gelebilmek ve Mısır yolunu açabilmek için Dımaşk'ı ele geçirmesi gerektiğini düşünen Nûreddin, önce Dımaşk Emîri Mücîrüddin'in birçok kumandanını kendi yanına çekti. Ardından şehri kolaylıkla ele geçirdi (549/1154). Nûreddin Haçlıları Hârim Savaşı'nda (559/1164) mağlup etti.

Nûreddin Fâtımîler'in Haçlılar karşısında aciz kaldığı bir dönemde Mısır'a hâkim olmak maksadıyla buraya üç ayrı akın düzenledi. Bu akınlarda komutanlarından Esedüddin Şîrkûh ve onun yeğeni Selahaddin Eyyûbî büyük yararlılıklar gösterdiler. Sonuçta Fâtımîler Nûreddin'e boyun emek zorunda kaldı. Mısır'ın idaresi Nûreddin'in emriyle vezir tayin edilen Şîrkûh tarafından yürütülmeye başlandı. Şîrkûh'un ölümü üzerine bu görevi Selahaddin devraldı. Nûreddin'in isteğiyle 567/1171 yılında Selahaddin Mısır'da hutbeyi Abbâsî halifesi adına okuttu. Birkaç gün sonra Âdîd-Lidînillâh'ın ölümüyle de Fâtımî Devleti yıkıldı ve bütün Mısır Nûreddin Mahmud'un hâkimiyeti altına girmiş oldu.

Nûreddin ile Selahaddin Haçlılara karşı güçlerini birleştirmekle birlikte ilerleyen zamanlarda Selahaddin Mısır ve çevresinde bağımsız bir hükümdar gibi davrandı. Selahaddin 566 (1170), 567 ve 568 (1173) yıllarında Kudüs Haçlı Krallığı'na karşı seferlere çıktı. Eyle'yi zaptetti, iki defa Kerek bölgesine sefer düzenledi.

569/1174 yılında ölen Nûreddin Mahmud'un yerine on bir yaşındaki oğlu el-Melikü's-Sâlih İsmâil geçti. Selahaddin rakiplerini de alt ederek el-Melikü's-Sâlih'in

atabegliğini üstlendi. Ayrıca bu yıllarda Yukarı Mısır'da çıkan Kenzüddevle isyanı ve Normanlar'ın İskenderiye çıkartması ile meşgul oldu. Selahaddin, isyanı bastırıp Norman donanmasını yenilgiye uğrattı. 570/1174 yılında Kahire'den Dimaşk'a hareket etti. Selâhaddin'in buraya gelişindeki temel amaç Nûreddin'in kurduğu devletin dağılmasını önlemek ve Haçlıların elinde olan Kudüs'ü ve diğer toprakları kurtarmaktı. Selahaddin bu amaçlarının ilkinde çok geçmeden Bilâd-ı Şam'daki birçok bölgeyi itaat altına alarak ulaştı. Mısır, Şam, Cezire bölgelerine hâkim olmasının yanı sıra birçok emîrlik onun hâkimiyetini tanıdı ve Haçlılara karşı vermiş olduğu mücadelede onun yanında yer aldılar.

Sahip olduğu devleti sağlam temeller üzerine inşa eden Selahaddin, hazırladığı güçlü ordusu ve yapmış olduğu ittifaklarla asıl hedefi olan Haçlılara yöneldi. Başta çeşitli baskınlarla Haçlıları yıpratma taktiğine başvurdu. 583'te (1187) Kerek'e karşı büyük bir sefere çıkmaya karar verdi. Re'sülmâ'da oğlu el-Melikü'l-Efdal'i askerlerin başında bırakan Selahaddin hassa birliğiyle ilerleyip Kerek topraklarını yağmaladı. O sırada Muzafferüddin Kökböri kumandasındaki seçkin bir birlik de Franklar'ın öncü birliğini ağır yenilgiye uğrattı. Mısır'dan gelen askerlerle el-Melikü'l-Efdal'in yanında toplanan askerler birleşti. Selahaddin'in 12.000'i süvari olmak üzere yaklaşık 50.000 kişiden oluşan ordusu Hittîn denilen yerde Haçlılarla yaptığı meydan savaşında büyük bir zafer kazandı (24-25 Rebûlâhir 583 / 3-4 Temmuz 1187). Haçlı ordusu imha edildi, bir kısmı esir alındı. Esirler arasında Kudüs kralı Guy de Lusignan ve ünlü şövalye Renauld de Châtillon da vardı. Selâhaddin bu zaferden sonra hızlı bir fetih hareketine girişti. Filistin'de Akkâ, Taberiye, Askalân, Nablus, Remle, Gazze dâhil birçok kaleyi ele geçirdi ve çok sayıda küçük yerleşim birimi fethedildi. Ardından sıra Kudüs'e geldi. Selahaddin 20 Eylül 1187'de Kudüs'ü kuşattı. Mi'rac gecesine denk gelen bir tarihte 27 Receb 583 (2 Ekim 1187) Cuma günü Kudüs'ü fethetti. Sûr şehri hariç Filistin'deki bütün kaleler bir yıl sonra tamamen Eyyûbiler'in eline geçti. Selahaddin Eyyubî'nin hızla gelişen bu zaferleri Üçüncü Haçlı Seferi'nin başlamasına neden oldu.



الجمهورية التركية
جامعة يوزونجويل - وان
معهد العلوم الإجتماعية
قسم التاريخ الإسلامي

مقاومة المسلمين ضد الحملات الصليبية في بلاد الشام (492هـ/1099 - 583هـ/1187م)

رسالة ماجستير

الباحث: نارام علي سعيد

مشرف: د. علي خطّالْمَش

1438هـ 2017م

المحتويات

I.....	المحتويات
IV.....	المقدمة
VI.....	الرموز
1.....	المدخل

الفصل الأول: فكرة الحروب الصليبية والعالم الإسلامي

8.....	1.1 الجذور التاريخية لفكرة الحروب الصليبية
11.....	2.1 دوافع قيام الحروب الصليبية
11.....	1.2.1 الدافع الديني
13.....	2.2.1 الدافع السياسي والاجتماعي
17.....	3.2.1 الدافع الاقتصادي
20.....	3.1 وضع العالم الإسلامي أثناء الحروب الصليبية
21.....	1.3.1 الخلافة العباسية
25.....	2.3.1 وضع الدولة الفاطمية
31.....	3.3.1 وضع في بلاد الشام

الفصل الثاني: المقاومة الإسلامية ضد الحملات الصليبية

36.....	1.2 المحاولات الإسلامية لمقاومة الغزو الصليبي
36.....	1.1.2 دور الخلافة العباسية في مواجهة الغزو الصليبي
43.....	2.1.2 مقاومة السلاجقة في آسيا الصغرى: مقاومة الحملة الصليبية العامة
55.....	3.1.2 الفاطميون والدفاع عن أنطاكية
58.....	2.2 المقاومة الإسلامية في بيت المقدس وطرابلس

1.2.2	بداية الحملة على طريق المدن باتجاه الزحف إلى بيت المقدس	58
2.2.2	دخول الصليبيين إلى بيت المقدس وارتكاب القتل والنهب والسلب	62
3.2.2	الفاطميون ومحاولة استعادة بيت المقدس	66
4.2.2	مقاومة المسلمين وسقوط طرابلس	70
3.2	توحد الجبهة الإسلامية	74
1.3.2	حملات مودود على الرها	75
2.3.2	حملة آق سنقر البرسقي على الرها	83
3.3.2	حملة برسق بن برسق	84
4.3.2	جهاد آق سنقر البرسقي ضد الصليبيين	86

الفصل الثالث : تكوين الجبهة الإسلامية ووحدة بلاد الشام ومصر والعراق

1.3	دور عماد الدين زنكي في تكوين جبهة الإسلامية لمقاومة الصليبيين (521 هـ/1117م - 541 هـ/1146م)	90
2.3	التحالف الصليبي - البيزنطي	94
3.3	فتح إمارة الرها	98
4.3	بداية ظهور نور الدين محمود في مقاومة الحملة الصليبية	101
5.3	نور الدين محمود وأثره في مقاومة الحملة الصليبية الثانية	104
6.3	معركة حارم	109
7.3	ضم مصر إلى الوحدة الإسلامية	112
1.7.3	الحملة النورية الأولى إلى مصر	112
2.7.3	الحملة النورية الثانية إلى مصر	114
3.7.3	الحملة النورية الثالثة إلى مصر	117
8.3	انتهاء الخلافة الفاطمية	119
9.3	دور صلاح الدين في الوحدة الإسلامية ومحاربة الصليبيين	121

10.3 معركة حطين وفتح بيت المقدس.....126

خاتمة.....132

SONUÇ.....134

CONCLUSION.....136

المصادر والمراجع.....139

المصادر الأصلية:.....139

المراجع.....142



المقدمة

الحمد لله، والصلاة والسلام على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين، تتناول هذه الدراسة فترة زمنية مهمة من تاريخ المسلمين، هذه الفترة التي لا تزال تفتقر إلى مزيد من البحث والدراسة لمعرفة الأسباب الرئيسية لحروب الصليبيين ومقاومة المسلمين حتى معركة حطين.

شهد الشرق الأوسط في نهاية القرن الحادي عشر الميلادي حركة استعمارية من قبل الأوروبيين، لم يشهد لها مثلاً في تلك العصور، واتخذت من الدين ستاراً لإخفاء ما تتطوي عليه من المطامع والأهداف، من أجل ذلك عتبرت الحروب الصليبية من أهم الموضوعات التاريخية التي حظيت باهتمام المؤرخين في معظم أنحاء العالم، وبسبب أحداثها ونتائجها كانت مجالاً واسعاً للبحث والدراسة.

فلقد كان الصراع الإسلامي - الصليبي صراعاً حضارياً وفكرياً في جوهره وعسكرياً في ظاهره، صراعاً بين حضارتين، الحضارة الإسلامية والحضارة الأوروبية، وعاش الشرق الإسلامي أثناء هذه الصراعات في العصور الوسطى إنقساماً داخلياً عنيفاً شمل الجانبين السياسي والديني، من الخلافة العباسية في بغداد إلى الخلافة الفاطمية في القاهرة، والسبب الرئيس لهذا الانقسام يعود إلى أن بلاد الشام عاشت صراعاً عسكرياً مريراً بين الخلافتين، وفي خضم هذه الأحداث، وفي غفلة من العباسيين وتغافل من الفاطميين، تمكن الأوروبيون بدعوة من البابوية من احتلال بيت المقدس تحت إسم زيارة قبر المسيح وأداء فريضة الحج إلى هذه الأماكن المقدسة، حينذاك قامت البابوية بدور كبير في توجيه الفرسان وحشدهم لمهاجمة المسلمين، لتحقيق ما تصبوا إليه من فرض سيطرتها الروحية والعسكرية على العالم.

وقد شكل هذا الإحتلال الغربي الصليبي تحدياً خطيراً للأمة الإسلامية، وأمام هذا التحدي هب الرأي العام الإسلامي بكل وعي وحماس لمقاومتهم، ونادى بالتصدي الصليبيين المحتلين تحت شعار المقاومة الإسلامية ضد الصليبيين، وقد انقسمت الأمة الإسلامية وقتذاك إلى عدد من الإمارات والدويلات الصغيرة المتعددة، والتي كانت تستظل بظل الخلافتين العباسية والفاطمية.

وقد مرت الدعوة إلى الجهاد الإسلامي بعدة مراحل، بدأت سنة 491 هـ / 1097م بمحاولة (كربوغا) صاحب الموصل حيث منع سقوط أنطاكية بيد الصليبيين، ثم تلتها محاولات من زعماء منطقة الجزيرة وبلاد الشام، حتى تمكن أتابك عماد الدين محمود زنكي سنة 539 هـ / 1144م من استرداد (الرُّها) أولى الإمارات الصليبية في بلاد الإسلامي، بعد مرور عدة السنوات تلاها عماد الدين وابنه نور الدين محمود وصلاح الدين الأيوبي مجموعة النماذج الحية في البدايات المقاومة

ضد حروب المقدسة التي شنها الغرب الصليبي، وأدت إلى الوحدة الإسلامية بين مصر وبلاد الشام التي حققها صلاح الدين بانتصاره في معركة حطين وتحرير بيت المقدس تحت راية المقاومة والجهاد ضد الصليبيين.

ركّز البحث على هذه الجوانب الاستعمارية بالذات كما ركّز على أبعاد المقاومة الإسلامية في حالة التجزئة والوحدة، حيث كشف عجز المقاومة حال الانقسام عن تحقيق نصر حاسم على التحدي الصليبي، ومثلما واجهت الأمة الإسلامية في تلك الحقبة التاريخية هذه الموجة الاستعمارية تواجه اليوم تحدياً استعمارياً إستراتيجياً آخر، يستهدف القضاء على وجودها حيث كشف واقع العصر الحديث أيضاً عجز هذه الأمة في ظل تفرّقها وانقسامها عن مواجهة هذه القوى إبلاغية. الشكر والتقدير:

وفي النهاية لا يسعني إلا أن أتقدم بجزيل الشكر والعرفان بالجميل إلى جميع من قدّم لي العون والمساعدة، وأخص منهم إلى عائلتي العزيزة (ريناس جاف) و فلذات أكبادي، حيث حرموا من الرعاية والاهتمام لانشغالي بهذه الرسالة وغربتني عنهم وعن الديار خلال فترة دراستي في تركيا، كما أتقدم بالشكر لمشرفي العزيز دكتور علي خط المش، الذي أرشدني لاختيار هذا الموضوع القيم، كما أتوجه بجزيل الشكر والعرفان إلى أستاذي الفاضل الدكتور محمد صالح آري، عميد كلية الإلهيات، إذ كان لتوجيهاته في السنة الدراسية الماضية حول كتابة البحث العلمي أثر كبير في إخراج هذا البحث بهذه الصورة، وأنني أتوجه بالشكر الى الدكتور عبد الهادي تيمرتاش عضو لجنة المناقشة، هو يزويد معلومات رسالتي العلمية بآرائه وملاحظاته القيمة، وإنني أتوجه بالشكر الجزيل إلى استاذ صلاح الدين بولاد أغلوا على ما قدمه لي من مساعدة، كما أتوجه بالشكر والتقدير لكل من عاونني في إخراج هذا العمل على هذه الصورة، وأتقدم الشكر الى الدكتور طه محمد عبدالفتاح قام بتصحيح بعض أخطاء اللغوي والنحوي هذه الرسالة، أرجو من الله ان أفيد وأستفيد، وفي الختام أرجو أن أكون قد وقفت في تقديم صورة واضحة عن مقاومة المسلمين ضد الحملات الصليبية، وما التوفيق إلا من عند الله سبحانه و تعالى.

الرموز

ت. توفي
تح. تحقيق
د.ت. دون تاريخ نشر
د.م. دون مكان نشر
د.ن. دون ناشر
د.س. دون السنة
ص. الصفحة
ط. الطبعة
ع. عدد
ق. القسم
ج. جزء
مج. المجلد
م. ميلادي
كم. كيلومتر
هـ. هجري

المدخل

خطة البحث :

وقد اشتمل هذا البحث على مدخل وثلاثة فصول في دراسة مقاومة المسلمين ضد الحملات الصليبية حتى معركة حطين، قدمت في الفصل الأول استعراضاً لأهم الأسباب التي دارت حول الجذور التاريخية لفكرة الحروب الصليبية ودوافعها في ضوء الأوضاع العامة للغرب الأوروبي باعتباره منشأ لهذه الحركة الصليبية.

فتناولت الدافع الديني من خلال الدور الذي قامت به البابوية في (مجمع كليرمونت)⁽¹⁾، بالأخص مع الإمبراطوريات الغربية والإمبراطورية البيزنطية في الشرق، ومسألة الإستعانة الأخيرة بالغرب الأوروبي لدرء الخطر السلجوقي، وتأثير الكنيسة في حياة الفرد الأوروبي وفي الدعوة إلى الحركة الصليبية.

أما الدافع السياسي والاجتماعي الذي شكل بدوره دافعاً آخر للمجتمع الأوروبي للمساهمة في هذه الحروب، وهو ما جعلته ميدان دراستي في هذا البحث - وهي النظم الإقطاعية السائدة آنذاك وآثارها الاجتماعية والسياسية التي كانت تلحق ضرراً كبيراً بحياة الفرد، إضافة إلى ظهور النورمان)⁽²⁾ كقوة فتية مؤثرة في حياة المجتمع الأوروبي، كما تناولت في هذه الدراسة الدافع الاقتصادي والأوضاع المعيشية الصعبة للفرد الأوروبي، وكذلك دور المدن التجارية التي كانت تحاول فرض هيمنتها على منافذ التجارة العالمية آنذاك، إضافة إلى ما شكلته هذه المنطقة من أهمية اقتصادية بالنسبة لأوروبا.

وتناول الفصل الأول أيضاً أوضاع العالم الإسلامي خاصةً حال الدولة العباسية والفاطمية في بلاد الشام والمقاومة الإسلامية للغزو الصليبي في آسيا الصغرى، وبداية الحملة الصليبية الأولى والمقاومة "الشعبية والنظامية ومقاومات في إمارتين كبيرتين مشهورتين هما (الرها)⁽³⁾ و (أنطاكية)⁽⁴⁾ خاصةً لدى الفاطميين.

1 - كليرمون: أو كليرمونت من المدن الفرنسية الواقعة في إقليم أوفرين جنوبي فرنسا. حسام حلمي يوسف الأغا، **الأوضاع الاجتماعية في فلسطين زمن الحروب الصليبية**، رسالة ماجستير، غزة، قسم التاريخ والآثار، 2007م، ص 34.

2 - النورمان: الاسم الجماعي لعدة شعوب إسكندنافية، قامت بمغامرات عديدة بين القرنين التاسع والقرن الثاني عشر. أحمد العزاوي، **الاستعمار الأوروبي**، ط1، دار المتقنين، السلیمانية، 2007م، ص 56.

3 - الرها : مدينة بالجزيرة بين الموصل والشام بينهما ستة فراسخ الحموي، **معجم البلدان**، ج3، ص106.

4 - أنطاكية: تعد مدينة أنطاكية من أهم المدن في منطقة الشام وآسيا الصغرى، فهي مدينة رئيسية منذ قديم الزمان، كانت تتخذها دولة البيزنطية قديماً عاصمة لمنطقة الشام بكاملها ولعدة قرون، وصل الفتح الإسلامي إلى هذه المدينة مبكراً جداً، ففتحت بالإسلام في السنة 15هـ/636م على يد الصحابي المجاهد أبي عبيدة بن الجراح. راغب السرجاني، **قصة الحروب الصليبية**، ط2، المؤسسة اقرأ للنشر والتوزيع، القاهرة، 2009م، ص 105.

أما الفصل الثاني فهو مكمل لما جاء في الفصل الأول فقد عرضت فيه دور الخلافة العباسية في مواجهة الغزو الصليبي وبداية المقاومة لمواجهة هذا الغزو، ودرست فيه الصراعات الداخلية بين القوتين العباسية والسلجوقية المتواجدين في هذه المنطقة وقتذاك في تحدي الغزو الصليبي، ثم بينت المقاومة في بيت المقدس وطرابلس ودخول الصليبيين إلى هذين المدينتين وارتكابهم النهب والسلب، خاصة في بيت المقدس ودور الفاطميين للدفاع واستعادة للقدس، كما وضحت ثلاث حملات على الرملة و سقوط طرابلس بيد الصليبيين، والنزاع الداخلي بين القيادات الصليبية في هذا الوقت، حيث تمسك (أتابك)⁽⁵⁾ بالموصل (مودود بن طغتكين)⁽⁶⁾ حينئذ وأهمية حملة مودود على الرها وحملات ألبرسق وابنه (آق سنقر البرسقي)⁽⁷⁾ ودفاعهم عن هذه الإمارة.

وجاء الفصل الثالث لبيان دور (عماد الدين زنكي)⁽⁸⁾ في تكوين جبهة إسلامية و مقاومة الصليبيين والتحالف الصليبي - البيزنطي في بلاد الشام، حيث استطاع زنكي مواجهة الصليبيين ودحرهم في بلاد الشام الإستراتيجية خاصة دمشق وما جاورها، وفتح الرها على يديه أثناء مدة حكمه.

كما تكلمت في هذا الفصل عن بداية ظهور نور الدين محمود بن عماد الدين زنكي لمقاومة الحملة الصليبية بعد استشهاد أبيه، فقد كان له دور بارز في ترسيخ التعاون والتحالف بين الفئات الإسلامية المختلفة ضد الصليبيين، وأشرت إلى معركة حارم تجاه أنطاكية وسبب التعاون بين القوات الصليبية ضد المسلمين وهجمات المسلمين على حارم وتحقيق انتصارهم في هذه المعركة، وأوضح الحملات النورية على مصر من أجل ضمهم ودوره الفعال لبناء الوحدة الإسلامية، كما تناولت في هذا الفصل إنتهاء الخلافة الفاطمية بمصر و تكوين الجبهة الإسلامية المتحدة ضد الصليبيين من قبل صلاح الدين الأيوبي وإظهار دوره الريادي الكبير الذي قام بها صلاح الدين ونهضة الأمة ضد الصليبيين، وخصصت آخر الفصل الثالث لنجاح ونصرة صلاح الدين الأيوبي في معركة (حطين)⁽⁹⁾ الكبرى و انهزام الصليبيين فيها.

5 - أتابك: أتابك لقب أو أسم تركي، أطلقت السلاجقة على بعض رجال و البلاط والوزراء والقادة، يعني القائد أو الحاكم العسكري، تمكن بعض الأتابكة من السيطرة على الحكم في القرن إثنى عشرة في بلاد فارس، وبلاد الشام. محمد الحمداني، أتابكية الموصل، ط1، دار الشؤون الطلبة، بغداد، 1989م، ص 31.

6 - مودود طغتكين: شرف الدولة مودود بن التونتكين أمير الموصل، رائد من رواد الجهاد الأولين ضد الصليبيين، فهو أول من جعل الجهاد في سبيل الله منهجاً واضحاً لحياته، وقاتل الصليبيين هدفاً إستراتيجياً لا يغيب عن الذهن، ولا يبعد عن الخاطر، وأول من سعى لوحدة المسلمين في بلاد الشام لقتال الصليبيين، وأول من حقق انتصارات عليهم. السرجاني، قصة الحروب الصليبية، ص20.

7 - آق سنقر البرسقي: من أصحاب السلطان جلال الدولة ركن الدين ملكشاه بن ألب أرسلان. ابن الأثير (عز الدين أبي الحسن الجزري الموصلية) (ت: 630 هـ - 1232 م)، التاريخ الباهر في الدولة الأتابكية بالموصل، تحقيق: عبدالقادر أحمد طليمات، ملتزم الطبع والنشر دار الكتب الحديثة القاهرة، دط، مصر، 1963، ص4.

8 - عماد الدين زنكي بن آق سنقر بن عبدالله. أبو المظفر الأتابك. الملك المنصور عماد الدين. قائد عسكري وحاكم مسلم. حكم أجزاء من بلاد الشام وحارب الصليبيين. كان أبوه مملوكا السلطان ملكشاه السلجوقي. العزاوي، الاستعمار الأوروبي، ص65.

9 - حطين: قرية بين أرسوف وقيسارية وبها قبر شعيب عليه السلام. ياقوت الحموي، شهاب الدين أبي عبدالله ياقوت بن عبدالله الحموي الرومي البغدادي (626هـ/1228م)، معجم البلدان، دط، دار صادر، بيروت، 1977م، ج2، ص273.

أهمية الموضوع:

إن مقاومة المسلمين لغزو الصليبيين له أهمية خاصة لأنه الجبهة الإسلامية في أنحاء العالم الإسلامي ضد الحروب الصليبية التي تمثل في التاريخ الشرق والغرب والصراع بين الإسلام و المسيحية، قصدت بالبحث المواجهة الإسلامية لغزو الصليبي صدام بين الحضارتين، فإن الاستجابات التي خلفتها هذه المواجهة في عدة مستويات سياسية و عسكرية والاقتصادية و الدينية، وكان دوراً هاماً للمقاومة في آسيا الصغرى والرها و أنطاكية في خضم الصراع والحروب ضد الصليبيين، وإن الخلافة الفاطمية 358 - 567 هـ / 969 - 1171 م هي التي سقطت في خضم الحروب والصراع ضد الصليبي، لكن الخلافة العباسية كانت هي الأخرى قد تضاءلت في قيمتها السياسية ودورها التاريخي حتى صارت مجرد رمز عاطفي يدل على ماضي التاريخ المجيد، ورمزاً دينياً عاطفياً يشير إلى عظمة الأيام ، يتضح هذا البحث المقاومة العامة و التنسيق بين الجبهات المختلفة من الشرق إلى الغرب حتى بيت المقدس بدون اختلاف الأقسام والبلاد في أي أماكن أخرى في أنحاء العالم الإسلامي.

سبب اختيار الموضوع:

منذ لمدة قليل وقصير قرأ الكتب ومن ها الكتب التاريخ يتعلق بالحملات الحروب الصليبية إلى الشرق الإسلامي لما في هـ من القصص والأحداث التي حدثت لمدة قريباً من القرنين ل هذه الحملات الحققت بهذه الحقيقة انتباهي إلى الموضوع وخاصة المقاومة المسلمين ومقاومتهم العدو الصليبي وتوحيد صفوفهم المسلمين في كل البقعة من "الرها، وأنطاكية، وبلاد الشام، والقدس وطرابلس وأماكن الأخرى" فاحببت ان يطلععليه غيري من خلال تقديم ل هذا البحث على عوامل قيام الحروب الصليبية و أوضاع العالم الإسلامي عشية الحروب الصليبية مختصر والمحاولات الإسلامية مقاومة للغزو الصليبي بشكل عام من كل النواحي.

الصعوبات التي واجهتني في البحث :

لقد واجهتني صعوبات كثيرة في كتابة هذا البحث، وفي مقدمتها قلة المصادر الخاصة بالفترة الزمنية المدروسة وهي مقاومة المسلمين، - في مكتبائنا خاصة المكتبة العامة، ذلك أن دراسة مقاومة المسلمين في قرن واحد ضمن الإطار الزمني المحدد للبحث يتطلب الإحاطة الشاملة بكل المصادر والمراجع التي تتحدث عن هذا الموضوع، الأمر الذي دفع إلى بذل المزيد من الجهد الجهد بغية الوصول إلى الحقيقة التاريخية، في المصادر المتوفرة بين أيدينا اهتمت بنقل الأحداث التاريخية السياسية أكثر من الجوانب الأخرى.

منهجي في الرسالة:

حاولت الوصول إلى الحقائق التاريخية في مقاومة المسلمين ضد الصليبيين وتعد المصادر التاريخية من أهم المصادر القديمة والجديدة التي تتكلم عن مقاومة المسلمين ضد الحروب الصليبية حتى معركة حطين، وتتراوح هذه المصادر بين كتب تاريخية أصيلة في مراحل متعددة للحروب الصليبية وكتب الحوليات للمؤرخين المعترين في تلك الأزمان، واعتمدت في هذا البحث على عدد كبير من المصادر والمراجع . سنتحدث عن أهمها وأبرزها حسب تاريخ وفاة مؤلفيها.

المصادر:

- ذيل تاريخ دمشق لابن القلانسي (ت 555 هـ / 1161 م) ⁽¹⁰⁾

هذا الكتاب من أهم الكتب التاريخية التي تحدثت عن حقبة منتصف التاريخ الإسلامي، ويعتبر من أهمها وأفضلها عرضاً لتلك الفترة، حيث كان صاحب الكتاب في تلك المرحلة شاهد عيان، فقد عاصر ابن القلانسي مرحلة من أهم مراحل التاريخ ليس بالنسبة للبلاد الإسلامية فحسب، بل والعالم الأوروبي أيضاً، وشهد فترة الحروب الصليبية الحملة الأولى والثانية، وقام بتوثيقها بشكل جيد، هذا ما جعل من كتابه مادة علمية هامة في العصر الحديث على توثيق الأحداث التي سردها، ونسخ هذا الكتاب نادرة جداً، يتحدث المؤلف عن الأحداث التي وقعت في بلاد الشام والأناضول ومصر، ومقاومة المسلمين ضد الحروب الصليبية.

- معجم البلدان لياقوت الحموي (ت 626 هـ / 1228 م) ⁽¹¹⁾

كتاب) معجم البلدان (للشيخ الإمام شهاب الدين بن عبد الله ياقوت بن عبد الله الحموي الرومي البغدادي المتوفي 626 هـ) ، فهذا الكتاب يمكن القول عنه إنه المصدر الذي لا يمكن الاستغناء

¹⁰- ابن القلانسي: هو أبو يعلى حمزة بن راشد التميمي الدمشقي، ولد سنة 472 هـ / 1079 م وقد اهتم بدراسة العلوم الدينية والأدب و أمضى معظم حياته في ديوان الإنشاء في مدينة دمشق، وأصبح رئيساً للديوان، وكان دقيقاً وموضوعياً في كل ما تطرق له في كتابه وليس من شك في أن رئاسته لديوان الإنشاء جعلته مطلعاً على كافة الأمور والإحداث، ومكنته من الاطلاع على الوثائق الرسمية، ولم تتعرض كتب التراجم التي تحدثت عن ابن القلانسي إلى ذكر نشاطاته وسلوكه وصفاته، كما أنها لم تذكر اسم واحد من أساتذته ، وكانت أسرة القلانسي من أكبر أسر دمشق وأعظمها مكانة، وقد احتفظت أسرته بمكانة مرموقة في دمشق لعدة قرون. الذهبي، شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي، سير أعلام النبلاء، د. ط، 25 أجزاء، تحقيق: مجموعة من المحققين بإشراف الشيخ شعيب الأرنؤوط، ط3، مؤسسة الرسالة، د. م ، 1985م. 361/19؛ ابن خلكان، أحمد بن محمد بن إبراهيم بن أبي بكر بن خلكان (ت: 681 هـ / 1282 م)، د. ط، 8 أجزاء، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، تحقيق: إحسان عباس، دار الثقافة، بيروت، 1972م، 76/7.

1- هو أبو عبد الله ياقوت بن عبد الله الحموي، نسبة إلى موله عسكر، رومي الأصل، نشأ في بغداد، ولقب شهاب الدين، ولد في (574 هـ / 1178 م)، يعد ياقون عالماً من أعلام التاريخ الإسلامي، وتوجه إلى دمشق في سنة (613 هـ / 1217 م) ثم توصل إلى حلب وبعد ذلك توجه الي الموصل ثم إنتقل إلى أربيل ومنها إلى خراسان، وأنه كان قد كتب شيئاً من معجم الأنباء، أما معجم البلدان فقد بدأ بتأفه سنة (615 هـ / 1218 م)، أما من الناحية السياسية فقد عاصر ياقوت خلافة الناصر لدين الله العباسي (575 هـ - 1179 م / 622 هـ - 1225 م) والسلطان علي بن صلاح الدين الأيوبي. الحموي ، أبو عبد الله ياقوت بن عبد الله الحموي (ت: 626 هـ / 1228 م)، معجم الأدباء، ط1، 20 أجزاء، تج: إحسان عباس، دار الغرب الإسلامي، بيروت، 1993 م، ج 20، ص 855؛ ابن المستوفي ، شرف الدين أبي المبارك بن أحمد اللخمي الأربلي (ت: 637 هـ / 1239 م)، تاريخ أربيل المسمى نبأه البلد الخامل بمن ورده من الأمائل، د. ط، 2 أجزاء، تحقيق: سامي بن سيد خماس الصقار، منشورات وزارة الثقافة والإعلام، بغداد، 1980 م، ج 1، ص 319.

عنه، فقد احتوى على معلومات غزيرة استفاد منها الباحث في تعريف المدن والقلاع والمواقع التي وردت في البحث ، وهو كتاب مهم جداً لكل عصر ، ومعلوماته على درجة عالية من الأهمية.

- الكامل في التاريخ لابن الأثير (ت630هـ / 1232 م)⁽¹²⁾

كتاب "الكامل في التاريخ" وهو كتاب حول، رتّب الأحداث التاريخية ترتيباً شيقاً شاملاً، حيث جاء كتابه شاملاً للتاريخ الإسلامي من فجر الإسلام حتى سنة 628 / 1230 هـ (م)، وقد اتصفت معلوماته بالثقة والأصالة والدقة والموضوعية، وقد أفدّت من هذا المصدر إفادة كبيرة، حيث قدم من الروايات الأصلية حول مقاومة المسلمين، واشتهر بالإهتمام الكبير والنقد الشديد للمصادر الأخرى وكان محللاً ممتازاً وناقداً بصيراً.

- التاريخ الباهر في الدولة الأتابكية بالموصل لابن الأثير (ت 630هـ / 1232 م)

أشار المؤلف بدقة إلى أغلب الوقائع المختلفة مع الصليبيين، كما أنّ له دوراً كبيراً في إيضاح جوانب عديدة عن الدولة الأتابكية لعماد الدين زنكي، ومن خلفه نور الدين محمود، وخاصة في مجال مقاومتهم للصليبيين والدور البارز الذي قام به قادة هذه الدولة في وضع البذور الأولى للوحدة بين المسلمين.

- النوادر السلطانية والمحاسن اليوسفية لابن شداد (ت: 632 هـ / 1239 م)⁽¹³⁾

وهو يُعد من المصادر المهمة التي أرخت لحياة صلاح الدين ومقاومته ضد الصليبيين، كما أنّه يُعد وثيقة مهمة من وثائق المقاومة الإسلامية للغزو الصليبي لأن المؤلف سجل الأحداث عن طريق مشاهداته ومشاركته فيها. لاسيما جهاد صلاح الدين ضد الصليبيين.

- زبدة الحلب لابن العديم (ت: 660 هـ / 1261 م)⁽¹⁴⁾

¹² - أبو الحسن علي بن الكرم محمد بن علي بن عبد الكريم بن الواحد الشيباني المعروف بابن الأثير الجزري الملقب (عز الدين) ولد بجزيرة ابن عمر من أعمال الموصل في (555 هـ - 1161 م) وتوفي (630 هـ - 1232 م) ثم انتقل والده به وإخوانه إلى الموصل سنة (579 هـ) كان والده موظفاً عند ملوك الموصل، حفظ القرآن، ودرس الحساب واللغة والفقه والعلوم الأخرى، وكان عالماً بالأنساب والأيام، مؤرخاً، محدثاً، حافظاً، زار القدس وحلب، والتقى بعلمائها وله مؤلفات كثيرة منها (الكامل في التاريخ) وبعد وفاة صلاح الدين أصبح ابن الأثير وزيراً لإبنة الأكبر الملك الأفضل؛ ابن الأثير التاريخ الباهر في الدولة الأتابكية بالموصل، ص13، الكناس: محمد راجي حسن، مفردات من الحضارة الإسلامية، ط1، دار المعرفة، بيروت، 2003م، ص24؛ السوبرك، محمد علي، معجم أعلام الكورد، المؤسسة حمدي للطباعة والنشر، السليمانية، 2005م، ص724.

¹³ - بهاء الدين أبو يوسف بن رافع ولد في الموصل سنة (539 هـ - 1145 م) ودرس بها كما درس في بغداد، ثم أصبح معلماً في مسقط رأسه عام (569 هـ - 1173 م) وحج بيت الله عام (583 هـ) وبعد أن أدى فريضة الحج، دخل دمشق ولما علم صلاح الدين بقدمه استدعاه إليه فلما دخل عليه قابله بالإكرام التام، وعرض عليه البقاء معه، فوافق ابن شداد على طلبه، منذ ذلك اليوم لازم ابن شداد صلاح الدين ولم يفارقه حتى وفاته، وبعد وفاة صلاح الدين كتب ابن شداد حياة صلاح الدين في كتاب بإسم (النوادر السلطانية والمحاسن اليوسفية) يقول ابن شداد: (وجميع ما حكيت قبل (584 هـ) إنما هو روايتي عما أثق به ممن شاهدت)، أما من سنة (584 هـ) وما بعدها حتى سنة (589 هـ) إعتد ابن شداد على ما شاهده بنفسه. محمد ثابت الأفندي ورفقائه، دائرة المعارف الإسلامية، دط، 33 مجلدات، إنتشار جهان، تهران، 1933م، ج1، ص210؛ شاکر مصطفى، صلاح الدين الفارس المجاهد والملك الزاهد المفترى عليه، ط1، دار القلم ديمشق، 1998م، ص37؛ نيز مجيد أمين، الإستخبارات الأيوبية في عهد صلاح الدين، ط1، السليمانية، 1999، ص28.

¹⁴ - أبو القاسم كمال الدين عمر بن أحمد بن هبة الله المعروف بإسم ابن العديم بن أبي جرادة العقيلين، ولد سنة 558هـ/1162م وتوفي سنة 660هـ/1261م، ابن العديم من أسرة مشهورة في حلب إشتغل أكثر أفرادها بالعلم والفقه والقضاء، وكان قد نشأ وتعلم في حلب على يد والده وكثير من علماء حلب، وصاحب والده إلى دمشق وبيت المقدس والعراق والحجاز وغيرها من البلاد الإسلامية،

اعتمدت في هذه الدراسة على كتاب (زبدة الحلب في تاريخ حلب) لابن العديم، حيث يوجد في هذا الكتاب معلومات غنية وغزيرة عن أوضاع بلاد الشام قبل الغزوا الصليبي وأثنائه، إضافة إلى الأعمال العدوانية للصليبيين خلال زحفهم وتغلبهم في المنطقة العربية وموقف السلطات الإسلامية منهم، وعلاقات الشام بكل من مصر وبعض المناطق الأخرى، وسجل تاريخ بلاد الشام قبل الغزو الصليبي وأثنائه بوضوح.

. الروضتين في أخبار الدولتين النورية والصلاحية أبو شامة (ت 665 هـ . 1267 م)⁽¹⁵⁾
وضّح المؤلف في هذا الكتاب أهمّ الأحداث التي وقعت في عهد نور الدين محمود وصلاح الدين الأيوبي ومقاومتهم بالفرنجة وبعضهما، وترجع أهمية هذا المصدر إلى الكثير من المعلومات التاريخية والأدبية التي اشتمل عليها، واعتبر كتاب الروضتين من أهم المصادر التي اعتمد عليها البحث وذلك لأن الفترة التي عاش فيها مؤلفه من أهم الفترات التي شهدت اهتماماً كبيراً بالدولة النورية والصلاحية في زمنهم ويعتبر هذا الكتاب من أهم المصادر التي كتبت عن صلاح الدين، واعتمد على عماد الدين الكاتب ومجموعة رسائل القاضي الفاضل وجمع تاريخ صلاح الدين فيها، وقد احتوى في تصانيفه على معلومات مهمة في المجالات السياسية والعسكرية والحروب التي خاضها الناصر صلاح الدين ضد الصليبيين ، وكانت كتاباته دقيقة، ورواياته تغلب عليها صفة الأمانة.

. مفرج الكروب في أخبار بني أيوب لابن واصل (ت: 697 هـ / 1298 م)⁽¹⁶⁾
وهو من المصادر المهمة التي تناولت تاريخ الدولة الايوبية، وتعود أهمية الكتاب إلى ما فيه من تفاصيل عنهم، وهو كتاب حولي أرخ فيه مؤلفه الحوادث المهمة حتى سنة 681 هـ/ 1282 م وقد أفادت الدراسة من هذا المصدر في مواضع كثيرة حيث احتوى على معلومات المقاومة المسلمين ضد الحروب الصليبية كان لها أثرها في أثناء هذه الدراسة.

التي خلال رحلاته - بالعديد من علماء عصره، مثل ياقوت الحموي وابن خلكان وابن شداد. شاکر مصطفى، التاريخ العربي والمؤرخون، ط1، دار النشر، بغداد، 1997م، ج2، ص263.

¹⁵ - عبدالرحمن بن إسماعيل بن إبراهيم بن عثمان العلامة ذو الفنون شهاب الدين أبو القاسم المقدسي ثم الدمشقي الشافعي المقرئ النحوي الأصولي صاحب التصانيف، ولد في سنة (599 هـ - 1203 م) وله مؤلفات كثيرة منها (الروضتين في أخبار الدولتين النورية والصلاحية) تحدث فيها بالتفصيل عن حياة صلاح الدين وأخبار دولته. توفي سنة (665 هـ - 1266 م) ويعتبر هذا الكتاب من أهم المصادر التي كتبت عن صلاح الدين واعتمد على عماد الدين الكاتب ومجموعة رسائل القاضي الفاضل وجمع مجمع تاريخ صلاح الدين فيها. الذهبي، محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز (673 - 748 هـ)، معرفة القراء الكبار على الطبقات والأمصار، ط1، 2 مجلدات، المؤسسة الرسالة، تح: بشار عواد معروف ورفاقه، بيروت، 1404 هـ، ج1، ص 635 .

¹⁶ - ابن واصل: هو جمال الدين بن محمد بن سالم أبو عبد الله المازني التميمي، ولد في مدينة حماه (604 هـ / 1208 م)، وتلقى فيها علومه، من ثم رحل في طلب العلم إلى دمشق وحلب وبيت المقدس والقاهرة والكرك وبغداد وغيرها، وله عدة مصنفات، أقام بمصر مدة طويلة، وعاصر الحملات الصليبية المتأخرة وسقوط الدولة الأيوبية وقيام الدولة المملوكية، توفي في (697 هـ / 1298 م)، ومن أهم المؤرخين الذين نقل عنهم: ابن القلانسي والعماد الأصفهاني وابن الأثير وغيرهم، الأربلي: تسرين محمود علي، الأمن في مصر وبلاد الشام في عهد الناصر صلاح الدين، مكتبة تفسير، مطبعة التربية، أربيل، 2006 م، ص 14.

وأخيراً فإنّ البحث اعتمدت على العديد من المراجع سواء أكانت كتباً أم رسائل جامعية أم بحوثاً منشورة في دوريات مختلفة، وقد أغنت الرسالة بمعلومات بعضها مستمد من مصادر مطبوعة مثل كتاب "تاريخ الحروب الصليبية" المؤلف وليم الصوري، حيث يعتبر من أهم المصادر التي اعتمد عليها البحث، وذلك لقيامه بسرد الأحداث بطريقة تفصيلية تدعو إلى معرفة أدق تفاصيل الأحداث التي كانت تقع في تلك الفترة وبخاصة ما كان يحدث داخل المجتمع الفرنجي كتاب "الحروب الصليبية في المشرق والمغرب" لمحمد العروسي المطوي مؤلف تونسي، حيث كتب هذا الكتاب عن الحروب الصليبية. وقد أمدنا بمعلومات عن الخلاف في ألبلاط العباسي و تأزم أوضاعها، وكذا عن الفاطميين وعلاقتها بالبيزنطيين، وحدثنا عن تجمع القوات الصليبية في القسطنطينية وإنطلاقهم من هناك نحو الأراضي الإسلامية ونتائج تلك الحملة.

واعتمدنا أيضاً على كتاب المؤرخ المعاصر قاسم عبده قاسم "ماهية الحروب الصليبية"، والذي رصد هذه الظاهرة في إطار يعالج الإيديولوجية التي أفرزتها والدوافع والأسباب التي دفعت عجلة أحداثها، والظروف التاريخية التي أحاطت بها وصولاً إلى تأثيراتها في العالم العربي، وفي الحضارة العربية بوجه عام، نستعرضها بإيجاز، كما اعتمدنا على معلومات سعيد عبد الفتاح عاشور في كتابه "الحركة الصليبية" إذ اشتملت أجزاء الكتاب على معلومات مفصلة عن فترة الحروب الصليبية فلا سبيل إلى الاستغناء عنه، وكذلك استفدنا من مجموعة كتب الباحث العربي محمد سهيل طقوش حول جوانب متعددة لتاريخ حروب الصليبية وجهاد المسلمين ضدهم وكتاب عبدالله علي "بداية الحروب الصليبية"، واستعملت كتاب الباحثين الاجانب فيأتي في مقدمتهم ستيفن رنسيمن في مؤلفه " تاريخ الحروب الصليبية" الذي يعد من أغنى المؤلفات في هذا المجال، و المؤلف أرنت باركر "الحروب الصليبية"، حيث قدم دراسة جادة في هذا المجال.

هذا وقد واستعنْتُ بالدراسات السابقة القريبة من هذا الموضوع، منها " الحروب الصليبية بدايات الاستعمار الأوروبي" من إعداد راغب حامد عبدالله و" الصراع الإسلامي - الصليبي على الجبهة الجنوبية" من تأليف رحمة روق، و" شخصية الدولة الفاطمية في الحروب الصليبية" الباحث فهمي توفيق محمد، و" المقاومة العربية الإسلامية للغزوا الصليبي" محمود فياض حمادي و" الحضارة الأوروبية في العصور الوسطى" لنعيم فروغ، وفي نهاية البحث أشرت إلى المصادر الأخرى، وذلك بذكر الكتاب حسب الترتيب الهجائي.

الفصل الأول: فكرة الحروب الصليبية والعالم الإسلامي

1.1 الجذور التاريخية لفكرة الحروب الصليبية

يمكننا القول بأنّ الحروب الصليبية عبارة عن الحملات العسكرية التي قامت بها أوروبا الصليبية في خلال قرنين من الزمن بقصد احتلال بيت المقدس وإخراجها من أيدي المسلمين من جهة، والحدّ من الزحف الإسلامي الذي أصبح يغزو العالم من جهة أخرى" إذ لا ريب أنّ الحملات الصليبية كانت حلقة من حلقات الصراع بين الإسلام والمسيحية"⁽¹⁾ وكانت هذه الحركة عاملاً محركاً للمسلمين وموقظاً لهم من نومهم وغفلتهم حتى يتنبّهوا و يلتفتوا إلى سهام عدوهم التي بدأت تجتاز الثغور إلى مقاتلتهم و يدركوا واقعهم ويتدبّروا في أسباب الضعف الذي أصابهم ويعملوا على ترميم القواعد والأسس من بنيانهم التي خلفها الذين دخلوا في صفوفهم عاملين على هدم الإسلام"⁽²⁾.

إنّ هذه الحروب تمثّل حلقة من حلقات الصراع الطويل بين الشرق والغرب من جهة، وإنّها حركة استعمارية ولدت في غرب أوروبا واتخذت شكل هجوم مسلح على بلاد المسلمين خاصة في الشرق الأدنى الإسلامي، وجذور هذه الحركة نابع من الأوضاع الدينية والاجتماعية والفكرية والاقتصادية والسياسية التي سرت في غرب أوروبا في القرن الحادي عشر الميلادي واتخذت من الدين ستاراً لتحقيق أهدافها"⁽³⁾.

وكانت الحركة الصليبية إنعطافاً خطيراً في التاريخ الغربي الأوروبي، إذ كانت الحملات الصليبية التي دارت على نطاق واسع، سواء من حيث مجالها الجغرافي أو إطارها الزمني وإعداد الذين شاركوا فيها. أول حرب يخوضها الأوروبيون تحت راية دينية بعينها"⁽⁴⁾، ويرى بعض الباحثين "أنّ السبب الأساسي رجع إلى الإفلاس الأيديولوجي الذي تجلّى منذ البداية في خضم أحداث الحملة الصليبية الأولى، إلا أن القوة الاجتماعية في الغرب الأوروبي قد اعتنقت هذه الديانة الصليبية وفق تفسيرها الخاص الذي يناسب مصالحها"⁽⁵⁾ من أجل هذا السبب" كانت الحركة ردّ الفعل المسيحي تجاه الإسلام، وولد منه صراعاً دينياً كانت جذوره الأولى بداية

1 - سهيل زكار، مدخل إلى تاريخ الحروب الصليبية، د.ط، دمشق، 1995م، ج1، ص 9 - 10.

2 - محمد علي الصلابي، صلاح الدين الأيوبي وجهوده في القضاء على الدولة الفاطمية وتحرير بيت المقدس، ط1، دار المعرفة، بيروت، 2008م، ص25.

3 - محمود سعيد عمران، تاريخ الحروب الصليبية، د.ط، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، 2000 م، ص 13 - 15.

4 - قاسم عبده قاسم، ماهية الحروب الصليبية، د.ط، عالم المعرفة، الكويت، 1990م، ص 47.

5 - نفس المرجع والصفحة.

الفتوحات الإسلامية، واصطدامهم بالدولة البيزنطية، وتطور الصراع الديني تطور الكائن الحي على مدى القرون لا يكاد يخرج من طور إلا دخل في طور جديد يكون فيه صراع أكبر، كما كانت في الفترة الزمنية الممتدة بين سنوات (488هـ - 690هـ/1095م - 1291م)، يعني لقد جاءت هذه الحركة نتاجاً للظروف التاريخية التي حكمت المنطقة الإسلامية، والدولة البيزنطية⁽⁶⁾، والغرب الكاثوليكي في القرن الحادي عشر.

وكانت وقائع (أجنادين 13هـ/634م)⁽⁷⁾ و(اليرموك 15هـ/636م)⁽⁸⁾ كانت معركة فاصلة لإزالة النفوذ البيزنطي عن بلاد الشام بكامله ودخول بيت المقدس، تحت حماية الإسلام وسيادته، وتتابع الفتوحات الإسلامية وشملت مصر و برقة وإفريقية والمغرب وكانت خاصةً للروم البيزنطيين⁽⁹⁾، ثم عبرت الفتوحات الإسلامية عن المضيق بقيادة طارق بن زياد⁽¹⁰⁾ إلى الأندلس، وإزالة النفوذ القوطي المسيحي عنها⁽¹¹⁾، ثم تقدمت الفتوحات الإسلامية حتى عبر المسلمون "البحر إلى إسبانيا وفتحوها من القوط الغربيين ثم عبروا جبال البرانس ففتحوا جنوب فرنسا وأضحت لهم مراكز في تلك البقاع وعلى طول الساحل بين فرنسا وإيطاليا وخرت سفنهم عباب البحر المتوسط وارتدت أسألهم الحربية شواطئه شرقاً وغرباً"⁽¹²⁾. هذه لبداية نقطة مهمة لفهم الحملات الصليبية التي قد تكون ضمن حديثنا عن هذا لبحث.

من جانب آخر، التعرف على قوة وهيمنة المؤسسة الدينية المسيحية التي يقودها البابا قد يساهم في فهم الموضوع للدين المسيحي تأتي من جهتين: الجهة الأولى قدرة البابا على سيادة المسيحيين لتعبئة الحرب، والجهة الثانية سيطرة البابا على الخلافات داخل البيت المسيحي من خلال حثهم لهذا الحرب، كما يشير الصلابي إلى أنه "بلغت البابوية درجة عظيمة من القوة واتساع النفوذ في هذه الحقبة، مما فتح أمامها المجال لكي تصبح القوة العالمية بمعنى أن يكون

6 - عاشت بيزنطة قروناً عديدة سيطرة متحكمه في الحوض البحر المتوسط والمناطق الأخرى في بلاد الإسلامية للشرق. ستيفن رنسيمان، الحضارة البيزنطية، ترجمة: عبدالعزيز توفيق جاويد، ط2، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، 1997م، ص 6.

7 - أجنادين: معركة أجنادين هي معركة وقعت بين المسلمين والبيزنطيين عام 13هـ/634م قرب مدينة الرملة في فلسطين، وكانت وقعة أجنادين أول وقعة بين المسلمين والروم. عقد خالد بن الوليد مجلساً عسكرياً عندما علم بزحف البيزنطيين تقرر فيه تجميع القوى الإسلامية والصمود في أجنادين، وجرى اللقاء في هذه البلدة يوم السبت في 27 جمادى الأولى 13هـ/30 تموز 634م دارت فيها الدائرة على القوات البيزنطية، محمد سهيل طقوش، تاريخ الخلفاء الراشدين، ط2، دار النفائس، بيروت، 2011م، ص 168.

8 - يرموك: وقعت معركة اليرموك في 15هـ/20 من آب سنة 636 م في منطقة اليرموك التي تقع اليوم في الأردن وكانت بين المسلمين من جهة والروم البيزنطيين من جهة. طقوش، تاريخ الخلفاء الراشدين، ص 169.

9 - المطوى، الحروب الصليبية، ص 27 - 28

10 - طارق بن زياد : هو رجل من البربر مولى موسى بن نصير، فاتح الأندلس في السنة إثنين وتسعين . ابن الأثير، علي بن محمد بن عبد الكريم بن عبد الواحد الشيباني الجزري، أبو الحسن عز الدين (555 هـ - 630 هـ)، الكامل في التاريخ، ج4، ط1، 12 أجزاء ، دار الكتب العلمية، بيروت، 1987م، ج4، ص 264.

11 - القوط (Goths) : شعب جرمانى هاجر إلى إسبانيا وجنوب فرنسا، وعرفوا القوط الغربيين، أما الذين استقروا إيطاليا وشمال بحر الأدرياتيك فهم القوط الشرقيون، المطوى، الحروب الصليبية، ص 28.

12 - محمد محمد مرسي الشيخ، عصر الحروب الصليبية في الشرق، دط، منتدى سور الأركية، الإسكندرية، 2004م، ص42.

البابا هو الزعيم الروحي لجميع المسيحيين في الشرق والغرب على حد سواء" (13)، حقيقةً انبثقت الحروب الصليبية في العصور الوسطى " لهذا السبب عندما عرضت فكرة الحرب المقدسة على البابا أوربان الثاني (471 - 491هـ) (1078 - 1097م) (14) "وجد في تنفيذها فرصة كبيرة لإنهاء الخلاف بين الكنيستين والسيطرة على الكنيسة الأرثوذكسية الشرقية وإدماجها في الكنيسة الغربية تحت زعامته، على أن يتم ذلك كله تحت ستار محاربة المسلمين وحماية البيزنطيين واسترداد الأراضي المقدسة في فلسطين" (15) بالإضافة إلى أغراض أخرى عديدة منها، ما كانت البابوية ترغب في تحقيقه "من وراء تمسكه بفكرة الحرب المقدسة والتخلص من نفوذ كبار رجال الإقطاع في الغرب وإنهاء الحروب المستمرة عن طريق توجيه هذه الطاقات واستغلالها في الحرب المقدسة، وبذلك يفتح لهم منفذ لحياة أفضل في الشرق بدون منازعات" (16) وقد اختلفت الآراء في تفسير طبيعة الحركة الصليبية والدوافع الكامنة وراءها "فمنها ما هو مادي والبعض يرى أنها وليدة الحماس والتعصب الديني التي عرفت بها أوروبا في العصور الوسطى، لكنه كان في البعض الواقع هو الهوس الديني الممزوج بأغراض أخرى كالميل إلى تأسيس ممالك جديدة والحصول على الثروات الطائلة" (17) وأخيراً نجح البابا في تجسيد الفكرة بإرسال جيش مسيحي إلى الشرق الإسلامي للاستيلاء على الأراضي المقدسة، على اعتبار فلسطين أرض ميراث مسيحي، فقد قال البابا: إن المرء إذا قرأ في الكتب المقدسة والنبوت، هذه الأرض كانت هي الميراث.. (18).

من خلال ما عرضنا سالفاً نستطيع أن نشير إلى أنّ الحروب الصليبية لها الأهمية في تاريخ العصور الوسطى لدى المؤرخين في هذه الحقبة التاريخية، وفي العصور اللاحقة عند المؤرخين الإسلاميين، وكذلك لدى المؤرخين في البلاد الأوروبية، ولكن مع كل ذلك، فإنّ هذا الموضوع يحتاج إلى دراسة أكثر دقة و معالجة الكثير من الثغرات بجوانبها المختلفة.

13 - الصلابي، صلاح الدين الأيوبي، ص 23 - 24.

14 - أوربان الثاني: كان صديقاً وتلميذاً جريجوري السابع حامل لواء حركة الإصلاح الكونية، وقد نازع كليمنت الثالث على البابوية إلى أن انفرد بها من سنة 1099 - 1099 م، وهو الذي أطلق جماع الحركة الصليبية. حسام حلمي يوسف الأغا، الأوضاع الاجتماعية في فلسطين زمن الحروب الصليبية، ص 35.

15 - رياض مصطفى أحمد، عبد الحميد جمال الفراني، دور العلماء المسلمين في المقاومة ضد الصليبيين، رسالة غير مطبوعة، غزة، 2000م، ص 32.

16 - الصلابي، صلاح الدين الأيوبي، ص 24.

17 - نفس المرجع والصفحة.

18 - عبده قاسم، ماهية الحروب الصليبية، ص 90 - 91.

2.1 دوافع قيام الحروب الصليبية

من خلال دراستنا دوافع الحروب الصليبية نتوصل إلى نوع من الإجماع بين المؤرخين بأن هذه الحروب لها دوافع متعددة وأسباب مختلفة، ولكن بدرجة متفاوتة ومتباينة، إلى الآراء والحديث حول الدوافع ومن خلال ذكر هذه الدوافع نحاول أن نركّز على هذه الأسباب وتأثيراتها

1.2.1 الدافع الديني

يعتبر الدافع الديني من أهم الدوافع التي ركّز عليها المؤرخون والدارسون لهذا الموضوع، لأنّه يتعلق بهذه المرحلة التي اندلعت فيها تلك الحروب ومن هنا نكتفي بذكر مجموعة من الآراء حول هذا الدافع مع التعليق عليها من مكانها، فقد كانت هذه هي المرة الأولى التي يغزو الغرب المسيحي في الشرق الإسلامي المنطلق الديني، فقد صورها النصارى بأنها (الحرب المقدسة) وحرب السيد المسيح، ومما يظهر أهمية الجانب الديني أنهم قد وضعوا إشارة الصليب على أسلحتهم والأمتعة الخاصة بهم وقصدوا فلسطين بالذات. لقد بدأت الأحداث الحركة الصليبية الفعلية في السابع والعشرين من شهر نوفمبر سنة 488هـ/ 1095م بالخطبة التي ألقاها البابا⁽¹⁹⁾ على حشود المستمعين الذين إجتمعوا في حقل فسيح في أوفرين كليرمون في جنوب فرنسا⁽²⁰⁾، لقي خطاب البابا أوربان الثاني إستجابة سريعة وفائقة وقام المسيحيون بنشر أنباء الحملة الصليبية بين الناس والدافع الديني أو التقرب إلى الله "وكانت الدعوة التي وجهها البابا بشن الحملة تحت راية الصليب ضد المسلمين في فلسطين بمثابة إذن الدخول إلى رحاب التاريخ"⁽²¹⁾ "ولقد عملت البابوية على تأكيد هذه الاعتقادات في نفوس العامة الذين أخذهم الرعب إلى الاندفاع والتقرب إلى الله بما لديهم من أموال إلى الكنيسة"⁽²²⁾ هكذا تم صياغة الفكرة الصليبية على أساس ديني واضح.

و كانت دوافع القوى الانتهازية في الغرب الأوروبي للمشاركة في هذه الحرب مزيجاً من الدوافع السياسية والاقتصادية والاجتماعية والدينية، فقد كانت خطبة البابا في هذا الوقت بمثابة الصياغة النهائية للفكرة التي أفرزت الحركة الصليبية⁽²³⁾ "لقد ضرب في خطبته على الوتر

19 - لا توجد روايات دقيقة ومعاصرة لخطبة أوربان الثاني، بل رؤية متأخرة عن زمن أوربان، أي في وقت كان الصليبيون قد حقّقوا نجاحاً ملموساً. محمد سهيل طقوش، تاريخ الحروب الصليبية، ط1، دار النفائس، بيروت، 2011م، ص 41.

20 - محمد علي الصلابي، دولة السلاجقة، ط1، المؤسسة اقرأ للنشر والتوزيع والترجمة، قاهر، ص 449.

21 - عبده قاسم، ماهية الحروب الصليبية، ص 7 - 8.

22 - أحمد رضا بك، الحثيثة الأدبية للسياسة الغربية في الشرق، ترجمة: محمد بورقيبة، ومحمد صادق الزلمي، ط2، دار بوسلامة للطباعة، تونس، 1977م، ص 68؛ المطوى، الحروب الصليبية في الشرق والغرب، ص 29.

23 - يوسف الأغا، الأوضاع الاجتماعية، ص 34.

الحساس مثل قوله: "ولست هذه الحرب لاكتساب مدينة واحدة فقط، بل هي أقاليم آسيا بأكملها مع غناها وخزائنها التي لا تحصى" فاتخذوا حجة القبر المقدس⁽²⁴⁾ واستخلاص بيت المقدس وإنقاذ قبر المسيح (عليه السلام) وحماية الصليب" الرواء التي تسترت به لتخفي جميع الأغراض الأخرى التي اختلف أمرها باختلاف الأهواء والمطامع، و بذلك يظهر أن الانتفاع الشخصي كان هو السائد، وإن يكن خفياً لأول وهلة⁽²⁵⁾. وفيما ذكرناه آنفاً من خطاب البابا أوربان الثاني دليل واضح في هذا المجال ولا يعطى أي التفسير سوى تعميق الدافع الديني للحروب الصليبية، لأن خطاب البابا يعبر عن أعلى سلطة دينية آنذاك وهذه الكلمات التي ذكرها في خطبته بمثابة الفتوى والحديث باسم الدين والمسيح، ومشاركة في هذه الحروب مقابل الغفران وتكفير الذنوب.

"وأصبح كل مسيحية يتمنى أن يُحجَّ إلى بيت المقدس⁽²⁶⁾ للحصول على المغفرة عن الخطايا التي ارتكبها مقابل الجهد البدني الذي يبذله في سفره الطويل والشاق بالإضافة إلى أن هذه الرحلة أستخلصه من جفاف الحياة اليومية وسوف تمكّنه من رؤية البلاد والمدن الأخرى⁽²⁷⁾"

"ووجدت الكنيسة في مسألة الحج أفضل أنواع العقوبات، فإذا ارتكب المرء جريمة كبرى كالقتل فإنه يؤمر بترك كل شيء والقيام بالحج، لأن هذا سيبعده أشهراً عن مسرح جريمته، وهذه وسيلة أرخص من السجن وأخف من الإعدام"⁽²⁸⁾، وأخذت توجه الناس إلى مسألة تطهير الذنوب التي تتم عن طريق الذهاب إلى الأماكن المقدسة⁽²⁹⁾. ومع أن الحج ليس شعيرة مفروضة على المسيحي، إلا أن الجذب العاطفي السطحي نحو الأرض التي شهدت ظهور المسيحية ظل يشد أتباع هذا الدين بشكل متصاعد" فقد أخذت الكنيسة تكشف عن سياستها الخارجية في توجيه حروب الصليبية أو الحروب المقدسة⁽³⁰⁾ ضد المسلمين. إذ قامت بترويج حملة دعائية واسعة كان فحواها تخليص القبر المقدس من أيدي المسلمين⁽³¹⁾ "ومن الجدير بالذكر أن البابا أصدر

24 - عبدالله علي، بداية الحروب الصليبية، ط1، منشورات دار الكتب الشمالية، السلیمانية، 1998م، ص 95.

25 - عبدالله علي، بداية الحروب الصليبية، ص 96.

26 - الحج المسيحي: وهو الرغبة في الوقوف بالأراضي التي وقف عليها وقت من الأوقات القديسون ومشاهدة الأماكن والمواقع التي ولدوا بها ، وقضوا نحبهم فيها الشعور بتلك الصلة الروحية بينهم. رحمة رواق، الصراع الإسلامي - الصليبي على الجبهة الجنوبية، جامعة الجزائر، التاريخ الوسيط، 2012م، ص 18.

27 - راغب حامد عبدالله، الحروب الصليبية بدايات الاستعمار الأوروبي، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الموصل، كلية الآداب، قسم التاريخ الإسلامي، سنة 1983 م، ص 31.

28 - نفس المرجع والصفحة.

29 - ستيفن رنسيمن، تاريخ الحروب الصليبية، دط، 3 أجزاء، ترجمة: السيد الباز العريني، ط1، دار الثقافة، بيروت، 1967،

ج 1، ص 172.

30 - الحروب المقدسة: وهي الحروب التي ارتكبتها الكنيسة للدفاع عن سياستها ومصالحها الدينية والدنيوية. راغب حامد عبدالله، الحروب الصليبية، ص 31؛ عبده قاسم، ماهية الحروب الصليبية، ص 37.

31 - رنسيمن، تاريخ الحروب الصليبية، ج 1، ص 161؛ سعيد عبد الفتاح عاشور، الحركة الصليبية صفحة مشرقة في تاريخ الجهاد العربي في العصور الوسطى، ط 1، 2 أجزاء، مكتبة الانجلو- مصر، 1975 م، ص 31.

قانوناً وعد المشاركين في هذه الحروب بغفران الذنوب" (32)، وهذا إن دلّ على شيء فإنّما يدل على الحقن الصليبي على الإسلام وأهله.

وهكذا يتبين لنا أنّ الدافع الديني للحركة الصليبية قد جاء من خلال الصراع الذي شهدته المؤسسة البابوية مع الإمبراطور الجرمانى حول السيادة، وفي الوقت الذي أخذت البابوية تبحث لها عن منفذ لتحقيق هدفها بالسيادة على العالم المسيحي، إضافة إلى ما ساهمت به فكرة الحج وأوضاع الإمبراطورية البيزنطية، فجميع تلك الأمور ساهمت بإنشاء فكرة الحركة الصليبية في الشرق الإسلامي.

2.2.1 الدافع السياسي والاجتماعي

يصعب على الباحث الفصل بين الدوافع الاجتماعية والسياسية والاقتصادية، لأنّ هناك تداخلاً كبيراً بين هذه الأمور استناداً على المصادر والوثائق التاريخية يتبين لنا أنّ الدوافع السياسية والاجتماعية من الدوافع الأساسية.

هذا الدافع يأتي بشكل مستقل لدى بعض الجماعات الأوروبية استعدادهم للحروب نحو بلاد الشام، لأنّ "الحروب الصليبية أحدثت هزة عنيفة في الغرب الأوروبي ظهرت آثارها بوضوح في النواحي الاجتماعية والسياسية، فأدت هذه الحروب إلى إضعاف النظام الإقطاعي وهو النظام الاجتماعي والاقتصادي والسياسي الذي أعطى المجتمع الأوروبي - العربي طابعه في ذلك العصر" (33)، ولكن هذا الدافع يستند على تكوين طبقات المجتمع الأوروبي آنذاك لأن كل طبقة لها مصالحها الخاص كما ذكرت المصادر التاريخية.

" في هذه الحقبة التاريخية كان المجتمع الأوروبي في العصور الوسطى مؤلفاً من ثلاث طبقات رئيسية هي: طبقة النبلاء المحاربين، وطبقة رجال الدين، وقد شكّلوا جناحين عسكرياً ودينيّاً، وطبقة الفلاحين من الأحرار والأقنان" (34) علماً بأنّ طبقة الأقنان ليس لها مصلحة في هذه الحرب، مصالحها مرتبطة بطبقة النبلاء والطبقات الأخرى، ويجب أن نشير من هنا إلى أنّه ظهرت فيما بعد طبقة جديدة نمت في المدن هي الطبقة البرجوازية، وتتألف من أفراد كان بعضهم من أبناء الشرائع الدنيا مع الطبقة الشعبية" (35)، وهي موجودة في العصور السابقة، "

32 - رنسيان، تاريخ الحروب الصليبية، ج 1، ص 163 .

33 - سعيد عبد الفتاح عاشور، أضواء جديدة على الحروب الصليبية، ط 1، المكتبة الثقافية، القاهرة، 1964 م، ص 105.

34 - الأقنان: هي طبقة اجتماعي اقتصادي لطبقة الفلاحين في ظل الإقطاع، ظهرت أولاً في أوروبا خلال العصور الوسطى. سعيد عبد الفتاح عاشور، الحركة الصليبية، ج 1، ط 1، مكتبة الأنجلو المصرية، 2010 م، ص 35؛ أحمد عيسى، طبقات الاجتماعية، ط 1، مطبعة الوطنية، بغداد، 1996 م، ص 85؛ عاشور، الحركة الصليبية، ج 1، ص 35.

35 - طقوش، تاريخ الحروب الصليبية، ص 33

في الطبقة الشعبية أو الفلاحون كانت أفقر الطبقة ومن الفئات المنكوبة" تكون نسبة كبيرة من المجتمع الأوروبي الإقطاعي، وكانت هذه الطبقة تعيش حياة قاسية تقتصر للأمن والاستقرار" (36)، وكانت تلاقي الأمرين من الضرائب والتسخير والظلم والإرهاق، فضلاً عن المجاعة التي عمت أنحاء أوروبا زمن الحروب الصليبية، والتي أثرت على هذه الطبقة البائسة أكثر من أي طبقة أخرى، فكيف لا تلبي هذه الطبقات المسحوقة نداء ترى فيه منقدا لها من حالتها السيئة، ومرسلاً بها إلى الانعتاق والحرية⁽³⁷⁾ "أما طبقة الأشراف والإقطاعيين فقد كانت تسودها فكرة تكوين الممالك والإمارات اذ النظام الإقطاعي الذي نفقت سوقهم في القرون الوسطى خصوصاً بعد انحلال الإمبراطورية الرومانية المقدسة " (38). كان هذا نظام يدفع بالسادة إلى اقتطاع الأراضي وتكوين الممالك والإمارات، وهذا ما حدا بالكثير من هؤلاء إلى المشاركة في الحملات الصليبية، وتعبئة الجيوش والتوجه بها إلى المشرق حيث يتمكنون من تحقيق مطامحهم وأغراضهم⁽³⁹⁾ " فقد كان نظام الفروسية السائد آنذاك أثره الواضح في تشجيع غزيرة حب الاطلاع والمخاطرة والمغامرة وإظهار الشجاعة والمهارة مما أحكمت نظامه تقاليد الفروسية وأوضاعها في تلك العصور " (40).

أما طبقة النبلاء⁽⁴¹⁾ فلا يمكن إغفال دوافعها، فإنها لم تكن أقل طمعا من غيرها. وذلك بسبب ما تمخض عن النظام الإقطاعي من قوانين إرثية، وتقضي هذه الطبقة أن يرث الابن الأكبر الإقطاع عن أبيه ، في حين يبقى بقية الأبناء بدون أرض" (42) وهذا بطبيعته يؤدي بهم إلى إيجاد سبل كفيلة من بينها قيامهم بعمليات السلب والنهب والحروب مع أبناء جنسهم لذلك ارتأت الكنيسة أن خير وسيلة للتخلص من هذه الحروب الداخلية بين الطبقات إيجاد حروب توجه إلى خارج أوروبا، إذ يتضح ذلك جليا من خلال الخطاب الذي ألقاه البابا قائلاً: من الصعب عليكم أن تعلموا السكان في هذه البلاد وهذا ما يدفعها لشن الحروب الكثيرة على

36 - عمران، تاريخ الحروب الصليبية، ص 19؛ يوسف الآغا، الأوضاع الاجتماعية، ص 34.

37 - إبراهيم أحمد العدوي، المجتمع الأوروبي في العصور الوسطى، د. ط. ، دار المعرفة، القاهرة، د. س. ، ص 117؛ علي عبدالحليم محمود، الغزو الصليبي ، ص 33. يوسف الآغا، الأوضاع الاجتماعية، ص 34.

38 - الإمبراطورية الرومانية المقدسة: هي التي أسسها شارلمان (معاصر هارون رشيد) واستمرت من بعد منتقلة من عائلة إلى أخرى ومن قطر إلى آخر. علي عبدالحليم محمود الغزو الصليبي، ص 33.

39 - عبده قاسم، ماهية الحروب الصليبية، ص 37 .

40 - نفس المرجع والصفحة.

41 - هي طبقة من الناس يحملون ألقاباً موروثية، يتواجدون في بعض المجتمعات التي يتأثرون باختلاف طبقات الاجتماعية الإقطاعية في العائلات المالكة. أحمد عيسى، طبقات الاجتماعية، ص 87.

42 - ستيفن رنسيمن، المدينة البيزنطية، ترجمة: صالح أحمد العلي، بغداد، 1956 م، ص 196؛ عبد القادر أحمد اليوسف ، العصور الوسطى الأوروبية، المكتبة العصرية، بيروت، 1967 م، ص 127.

بعضكم" (43) أيضاً يؤكد البابا في خطبته على "أنّ هذه الأرض التي تعيشون عليها محاطة بالبحر من كل جانب تحوطها سلاسل الجبال وتضيق بإعدادكم الكبيرة، وهي لا تفيض بالثروات الكبيرة، إنما تكاد تعجز عن توفير الطعام لمن يقوم بزراعتها، وهذا هو السبب في انكم يشنون الحروب ضد بعضكم البعض ويقتل بعضكم بعضاً" (44).

و"أمّا عن ملوك أوروبا فإن دخولهم في الحرب كان اضطراراً وذلك بسبب ما لاقوه من ضغوط من جانب أمراء الإقطاع والكنيسة، فمن جانب أمراء الإقطاع فإن هذا النظام كان هو السائد في أوروبا كما هو معروف ، بحيث إنّ ملوك أوروبا كانوا معتمدين في قوتهم وبشكل كبير على هذا النظام، فكان أفراد هذا النظام في الغالب يقفون أمام رغبات الملوك، الأمر الذي أدى إلى حدوث صراع سياسي بين الملوك ورجال الإقطاع" (45).

من جانب الكنيسة ويتضح هذا "جلياً من خلال المراسلات التي كانت تقوم بها الكنيسة إلى ملوك أوروبا لحثهم في الخروج على رأس جيوشه إلى الشرق لمحاربة المسلمين" (46) وقد استخدمت الكنيسة سيطرتها و نفوذها السياسي في إجبار الملوك على الاشتراك في هذه الحروب، يتضح ذلك من خلال إصدار قرار الحرمان بحق كلّ من لم يشارك في الحرب، وخير مثال على ذلك الإمبراطور فردريك" (47)، "وكان أن ظهرت الحملة الصليبية لتفتح باباً جديداً أمام أولئك النفر من الأمراء والفرسان، فلبوا نداء البابوية، وأسرعوا إلى المشاركة في تلك الحملة لعلهم ينجحون في تأسيس إمارات لأنفسهم في الشرق، تعوضهم ما فاتهم في الغرب" (48).

أمّا طبقة الأمراء والفرسان الذين كانوا يمتلكون القطاعات فقد وجدوا في المشاركة في الحملة الصليبية فرصة طيبة لتحقيق مجد أكبر" أن أطماع أمراء الحملة الأولى تجلت في عدة مظاهر سياسية، فقد أخذوا يقتسمون الغنيمة وهم في الطريق أي قبل أن يستولوا على الغنيمة فعلاً، وسوف نرى بإذن الله تعالى كيف أتحمك النزاع فيما بينهم أمام أنطاكية لرغبة كل واحد منهم في الفوز بها، وكيف أن من استطاع منهم أن يحقق لنفسه مكسباً في الطريق قنع به وتخلّى عن

43 - خاشع المعاضيدي وآخرون، تاريخ الوطن العربي والحروب الصليبية، دار الكتب للطباعة والنشر، بغداد، 1981 م، ص 24؛ رنسيان، المدينة البيزنطية، ص 193.

44 - حسن حبشي، الحرب الصليبية الأولى، ط 1، دار الفكر العربي، القاهرة، 1974 م، ص 33؛ عبدالله علي، بداية الحروب الصليبية، ص 112.

45 - سالم محمد الحميدة الحروب الصليبية، ط 1، 2 أجزاء، دار الشؤون الثقافية، 1990 م، ج 1، ص 45.

46 - عاشور، العلاقات بين الشرق والغرب، ص 30؛ الحميدة، الحروب الصليبية، ج 1، ص 45.

47 - الإمبراطور فردريك: وهو فردريك الثاني إمبراطور ألمانيا وقائد الحملة الصليبية الخامسة على بلاد الشام. أرنست باركر، الحروب الصليبية، ص 142-143.

48 - الأمراء والفرسان: الحملة الأمراء كان الإقطاعيين سواء أكانوا فرنسيين أم إيطاليين أو نورمان أم غيرهم، استعدوا بالسلاح والأموال والمحاربين والعتاد؛ محمد المرسى، عصر الحروب الصليبية في الشرق، ص 115.

مشاركة بقية الصليبيين في الزحف إلى البيت المقدس⁽⁴⁹⁾، ومن جانب آخر "الإمبراطور البيزنطي (الكيسوس) فإنه لم يعترض على أهداف أمراء الحملة، لأنه إذا تسنى للدولة البيزنطية استرداد ما كان لها من أملاك قبل غارات الأتراك عليها، جاز أن تقوم في تخومها إمارات مسيحية حاضرة، لها حق السيادة عليها، وضمان الحصول على ذلك حرص الإمبراطور على الحصول على يمين الولاء من أمراء الغرب، وبذلك توافقت مصالح كلا الجانبين في القيام بالحرب والعدوان على الأرض الإسلامية"⁽⁵⁰⁾، وإن سياسة الدولة البيزنطية وتداعيات الحروب الإسبانية الإسلامية، وهذه كلها عوامل سهّلت اتخاذ هذا القتال صفة الحرب المقدسة، سواء من جهة المسلمين، حيث أثار "المرابطون" في المغرب الإسلامي الجهاد الديني، أو من جهة المسيحيين في الحالة النفسية التي اقترنت بتوجيه الحرب الصليبية إلى الشرق، حتى إنّ المؤرخ الكبير "ابن الأثير" نظر إلى الخطر الخارجي نظرة شمولية، واعتبر أنّ أي عدوان على طرف من أطراف العالم الإسلامي (سواء في الشرق والغرب) رافد يصيب في النهر الأكبر، وهو الغزو الأجنبي المنظم على أكبر قوة حضارية في العصور الوسطى وهي الدولة الإسلامية⁽⁵¹⁾.

ومن جانب آخر كشف المؤرخ المذكور بوضوح عن أسباب نجاح هذا الغزو "التي تكمن في الفرقة، والأطماع الذاتية، وفقدان الروح الوثابة التي تميز بها الحكام والمسلمون الأوائل بناء الدولة الإسلامية"⁽⁵²⁾، وقد كان وضعاً للعيان أن الكنيسة الغربية كانت محمومة لتوسيع رقعتها الإقطاعية، والسيطرة على الكنائس الشرقية، إضافة إلى رغبتها في حرب المسلمين، هذا كان هدفاً من أهداف الحملة الصليبية غير المعلنة تمثل في التعصب المذهبي ويدل على هذا وجود الجماعات الدينية التي كانت ترتبط بالكنيسة مباشرة وكانت ذات أثر فعال في تلك الحروب⁽⁵³⁾.

49 - سعيد عبد الفتاح عاشور، الوسيط في تاريخ فلسطين، ط1، دار الشروق، 1999 م، ص 154.

50 - نعيم فروغ، الحضارة الأوروبية في العصور الوسطى، منشورات جامعة دمشق، 1994 م، ص 85؛ الصلابي، صلاح الدين الأيوبي، ص 28 - 29.

51 - عاشور، الوسيط في تاريخ فلسطين، ص 156؛ علي بن ناصر الحسيني (ت 622 هـ / 1225 م)، أخبار الدولة السلجوقية، اعتنى بتصحيحه: محمد إقبال، نشر كلية فنجان، لاهور، 1933 م، ص 48؛ كمال الدين حلمي، السلاجقة في التاريخ والحضارة، دط، الكويت، 1975 م، ص 123؛ محمد أحمد النويري، الحملات الصليبية، ط 1، دار المعرفة، لبنان، 1993 م، ص 54.

52 - ابن العبري، غريغوريوس بن هارون (ت: 685 هـ - 1286 م) تاريخ مختصر الدول، الطبعة الكاثوليكية، بيروت، 1980 م، ص 29؛ عاشور، الوسيط في تاريخ فلسطين، ص 156.

53 - عبدالله الحمداني، تاريخ الشرق، ط 2، دار الكتب العلمية، بغداد، 1987 م، ص 13؛ الصلابي، صلاح الدين الأيوبي، ص 29.

ومن خلال ما عرضنا نستنتج بأن الدافع السياسي والاجتماعي من الدوافع الرئيسية لشن الحملة الصليبية على الشرق، ولكن هذا الدافع تدخل ضمن مجموعة من التأثيرات الأخرى تتخلص من النقاط التالية:

أولاً: تأثير موقف الطبقات المختلفة في أوروبا إزاء الحرب القائمة على موقف الإمارات والكيانات الصغيرة آنذاك.

ثانياً: موقف الطبقات السالف ذكرها يختلف من طبقة إلى طبقة حسب مصالحها الطبقة في مشاركة الحرب.

ثالثاً: الكنيسة والعلاقة بين الطبقات والكيانات والإمارات آنذاك أيضاً لعب دوراً في هذا المجال.

3.2.1 الدافع الاقتصادي

الحالة الاقتصادية في أي بلد تنعكس على حالة العسكرية وعلى الكيانات السياسية والفئات الشعبية للمشاركة في أي حرب من الحروب. مثلاً حالة الجفاف والفقر الذي كان سائداً لدى القبائل المغولية لعب دوراً أساسياً في توجيه القبائل المغولية المتماسكة إلى خارج حدودها، ومشاركة أفراد القبائل في الحرب من أجل الحصول على الرزق والعيش شاركت في التعبئة الواسعة لرجال القبائل، علما الحياة الزراعية وتربية المواشي تعرضت الزوال، الأطماع القبائل على الفرص الاقتصادية للبلدان المجاورة دفعت أكثرهم للمشاركة في الحروب.

وقد عاشت في أوروبا في عصور الوسطى نفس الحالة التي كانت تشهد وسط آسيا في بداية القرن الثالث عشر، وعاشت أوروبا أزمات اقتصادية هائلة فكان الفقر وانتشار الأمراض من السمات التي لازمت المدن الأوروبية ولكن هذا لم ينطبق على جميع المدن الأوروبية، فكانت هناك صورة مغايرة "في بدايتها أن سوء الأحوال الاقتصادية في غرب أوروبا وخاصة فرنسا كانت تعاني من مجاعة شديدة قبيل الدعوة إلى الحملة الصليبية الأولى، فيندر وجود الغلال و ارتفعت أثمانها إرتفاعاً فاحشاً مما ترتب عليه حدوث أزمة في الخبز، وفي ضوء هذه الحقيقة كانت نسبة أكثرية الصليبيين المشاركين في البدايات الحملة الصليبية نحو الشرق الإسلامي لاسيما في أواخر القرن الحادي عشر"⁽⁵⁴⁾ من جانب آخر في الجنوب الأوروبي وعلى سواحل البحر الأبيض المتوسط فقد ازدهرت التجارة البحرية في ذلك الوقت" دفعت المصالح الاقتصادية الخاصة بعض المدن الأوروبية مثلاً المدن الإيطالية: (البندقية و جنوة وبيزا)، وهو دافع آخر

54 - أحمد باقر، عبدالله مبارك، الحروب الصليبية، مجلة الهجرة، دس، ص 17 - 18؛ عاشور، الحركة الصليبية، ج 1، ص

للعامل الاقتصادي،⁽⁵⁵⁾ وغيرها من المدن ولبلدان للمساهمة في الحرب الصليبية⁽⁵⁶⁾، هذه الحالة السيئة على بعض المدن والأقاليم الأوروبية دفعت سكانها إلى المشاركة في الحرب هذا على مستوى فئات الشعب أما الدول والإمارات فتختلف من ناحية الدوافع ضمن الدوافع الاقتصادية مثلاً " في الحفاظ على علاقاتها التجارية مع القسطنطينية، وأخذت تمارس التجارة على شواطئ البحر الأبيض المتوسط مع مرسيليا⁽⁵⁷⁾، وتصدت أساطيل جنوة وبيزا لهجمات المسلمين البحرية على شواطئها" ⁽⁵⁸⁾ " ولم تلبث البندقية وجنوة ان فرضنا نفسيهما على تجارة البحر المذكور، ثم تحولت هذه المدن إلى جمهوريات مستقلة غير خاضعة لسلطة الكنيسة، وادت اثنتين منها وهما: جنوة وبيزا، إلى دور مهم في الحملة الصليبية الأولى، وعرضنا خدماتهما لنقل الصليبيين عبر الشرق ونقل المؤن والأسلحة والإمدادات ومساعدتهم للاستيلاء على الموانئ البحرية في بلاد الشام، وتقديم المساعدة للدفاع عنها ضد هجمات أساطيل المسلمين" ⁽⁵⁹⁾.

"ووجدت القوافلات التجارية في الحروب الصليبية خاصة في بداية الحملات فرصة لتحقيق أكبر قدر من المكاسب الذاتية على حساب البابوية والكنيسة والصليبيين جميعاً من خلال عقد المعاهدات مع القوى الصليبية في بلاد الشام، حصلت بمقتضاها على امتيازات اقتصادية ومالية مهمة، كما حاولت أن تفوز بثروة شرق الإسلامي الطائلة، و أن ترث المسلمين في تجارة البحر المتوسط، وأتاحت بدايات الحروب الصليبية لها أن تحقق هدفها"⁽⁶⁰⁾، وشكلت محاولات الفرسان تنمية لمؤسساتهم الإقطاعية طوال القرن الحادي عشر الميلادي، وكذلك طور رجال الدين مؤسساتهم الدينية لإحكام سيطرتهم على المجتمع الغربي، والفلاحين وزيادة الأراضي الصالحة للزراعة من خلال تجفيف المستنقعات وإزالة الغابات، وهكذا سيطر رجال الدين والزعماء والقادة الصليبيون على المدن التجارية والأراضي الزراعية باسم الحروب المقدسة. الجدير بالذكر أنّ العامل الاقتصادي من أهم العوامل التي دفعت الأوروبيين إلى القيام بهذه الحرب ضد الإسلام والمسلمين" إستناداً إلى ما اتصفت به حياة المجتمع الأوروبي في العصور

55 - أمثال هذه المدن الإيطالية من دور كبير في مساعدة للصليبيين، ودخلت قواتها البحرية على قرصنة البحر الأبيض المتوسط من العرب وأهل بلاد المغرب ، كلها ذلك بتقديم كل مستلزمات النقل والتموين للصليبيين. حسن إبراهيم حسن، تاريخ الإسلام السياسي والديني والثقافي والإجتماعي، دط، 4 أجزاء دار الجيل، بيروت، مكتبة النهضة المصري، 2010م، ج 4، ص 231.

56 - طقوش، تاريخ الحروب الصليبية، ط 1، دار النفائس، بيروت، 2011م، ص 41.

57 - مرسيليا من جنوب فرنسية. راغب السرجاني، قصة الحروب الصليبية، ط 2، المؤسسة اقرأ للنشر والتوزيع، القاهرة، 2009 م، ص 62 - 63. عاشور، الحركة الصليبية، ج 1، ص 34.

58 - عاشور، الحركة الصليبية، ج 1، ص 34. طقوش، تاريخ الحروب الصليبية، ص 41.

59 - راغب السرجاني، قصة الحروب الصليبية، ص 62 - 63؛ طقوش، تاريخ الحروب الصليبية، ص 41.

60 - عامر الكوادر ، احتلال الشرق الإسلامي، ط 1، دار الشؤون الطلبة، عراق، 1989 م، ص 55؛ عبدالله علي، بداية الحروب الصليبية، ص 176.

الوسطى من ضنك العيش والبؤس والفقر "فالحياة هناك أصبحت تعيسة، كثيرة الشرور، بعد أن أفنى الناس أنفسهم في تدمير أجسادهم وأرواحهم واستبد بهم هنا الفقر والبؤس" (61) " وهذه الحالة من الفقر كانت أكثر ما تكون في فرنسا وإيطاليا منذ سنة (850 هـ - 1000م) اللتان كانتا تعاني من أزمة اقتصادي حادة اجتاحت البلاد بأسرها، من غلاء في الأسعار وشحة في الخبز" (62) على هذا الأساس نستطيع القول " أن سبب دخول الفرنسيين بأعداد كبيرة في الحملة الأولى هي سبب ما تعانيه البلاد من تدهور اقتصادي كبير أضف إلى ذلك ما كانت تعانيه أوروبا من صراعات داخلية نتيجة لتردي الأوضاع الاقتصادية التي دفعت كثيرين إلى القيام بأعمال اللصوصية وقطع الطريق (63)، فضلا عن الصراعات التي كانت قائمة بين كبار الإقطاعيين من أجل توسيع قطاعاتهم" (64) وما يترتب على هذه الأعمال من التبعات الاقتصادية مثل تدمير الحقول وإفساد المحاصيل الأمر الذي أدى إلى ارتفاع الأسعار وقلة الأقوات"، لأنه فشلها في إيقاف هذه الحروب المدمرة، لذلك رأت الكنيسة أن الحل الوحيد للتخلص من هذه الحروب في خارج أوروبا، وقد استخدمت الكنيسة لانجاز هذا المشروع الترغيب والترهيب، إذ وعدت الناس بالسعادة وكثرة ثروات الشرق، كما أنهم يحظون بالرعاية الإلهية وغفران الذنوب" (65)، ومن جهة أخرى " أصدرت قرار الحرمان لكل من يعارض هذا المشروع أو من لم يشارك به من الملوك والأمراء" (66)، ومع هذا القرار فكل المدن التجارية أصبحت خيوطاً في الشبكة واحدة للتوسع والنمو، حيث وجدت ضالّتها في الحملة الصليبية الأولى التي دعا إليها البابا أوربان الثاني في كليرمونت وما تلاها من حملات.

من خلال ما عرضنا حول الدوافع الاقتصادي نستطيع أن نلخصها في النقاط التالية:
أولاً: الدافع الاقتصادي يختلف لدى الجهات المعنية المختلفة في الحرب، الكنيسة ورجال الدين من ناحية، والفئات الفقيرة والضعيفة، بالإضافة إلى تباين هذا الدافع عند الفرسان و طبقة الإقطاعيين، على مستوى الكيانات السياسية مثل الإمارات والدول تدخل ضمن دوافع أخرى.
ثانياً: الدافع الاقتصادي يتشعب وينقسم إلى دوافع فرعية أخرى، من بحث شخص وراء اللقمة من العيش إلى تطوير التجارة والحصول على الموانئ والطرق التجارية، والحصول على الأراضي الخصبة والأسواق.

61 - - عبدالله علي، بداية الحروب الصليبية، ص 177؛ عاشور، الحركة الصليبية، ج 1، ص 35 .
62 - عابد الأسدي، المقاومة ضد الصليبيين، دط، طبعة جديدة الشمالية، 1996 م، ص 76؛ عبده قاسم، ماهية الحروب الصليبية، ص 62.
63 - - عاشور، الحركة الصليبية، ج 2، ص 32 - 33؛ عبد القادر اليوسف، العصور الوسطى الأوروبية، ص 138.
64 - رنسيان، تاريخ الحروب الصليبية، ج 1، ص 161 .
65 - أرنست باركر، الحروب الصليبية، ص 17 - 18.
66 - عبدالله علي، بداية الحروب الصليبية، ص 177؛ طقوش، تاريخ الحروب الصليبية، ص 42.

3.1 وضع العالم الإسلامي أثناء الحروب الصليبية

أشرنا عن الأوضاع الدينية والسياسية والاقتصادية أثناء الحروب الصليبية لم تقتصر على البلدان الأوروبية فقط اشتملت القارة الإفريقية خاصة الجهة الشمالية والقارة الأوروبية خاصة هذه الجهة التي ارتبطت بتلك الأحداث التي ظهرت في العالم المسيحي خلال هذه الفترة، ثم نركز على الأوضاع السياسية والاجتماعية في العالم الإسلامي من بينها نتحدث عن الخلافة الإسلامية في بغداد والأندلس ومصر والكيانات السياسية الناشئة آنذاك التي لعبت دوراً بارزاً في مسرح الأحداث " قبل إعلان الحروب الصليبية في القرن الخامس الهجري والحادي عشر للميلاد لابد من الإطاحة بطرووف التي كانت عليها الدويلات الصليبية التي خاضت حروبها في الشرق ضد المسلمين، ومنها أيضاً استثمار تلك الظروف" (67) مثلاً الأوضاع السياسية في أوروبا منذ أواسط القرن الخامس الهجري والحادي عشر للميلاد لصالح الغرب الأوروبي مركز الحركة الصليبية في ضعف الدولة البيزنطية وتمنحها تحت ضربات السلاجقة القوية جعلها تسارع إلى الاستتجاد بأوروبا الغربية، ثم خلال أوضاع المسلمين في الجناح الغربي من العالم الإسلامي خاصة في الأندلس وصقلية، وما قابل ذلك من تيسير أسباب القوة والظهور لدى أعدائهم، مما جعل الغرب الأوروبي يرفد النصارى الإسبان بشتى صنوف الدعم والمساندة في صراعهم مع مسلمي الأندلس على الاستتجاد بالمرايطين، و مسلمي صقلية على الاستتجاد بإفريقية من ناحية ثانية كل ذلك أدى إلى دخول الحركة الصليبية في طورها الجديد الذي اتخذ صفة العالمية وكانت البابوية تدعم هذه الحرب بالموافقة والتوجيه والرعاية والدعم المعنوي" (68).

ولكن مناطق إفريقية لم تنجى من هذا الصراع بينهم وإثماً "أحد هذه الميادين في الصراع الصليبي، فقد كانت الجبهة الإفريقية ميداناً نشطت فيه قوى العدوان الصليبي لعدة قرون، تتمثل ذلك في حملات عديدة وجهت إليها الواحدة تلو الأخرى، أن بلدان المغرب الإسلامي كانت أول من البلاد الإسلامية يحرقه بنار الاستعمار الأوروبي الحديث، كانت بلدان الجناح الغربي من العالم الإسلامي ومن ضمنها إفريقية هي التي تلقت الضربات الأولى للصليبيين المسيحيين، من جانب آخر أوضاع المسلمين في هذه المنطقة سياسياً واقتصادياً واجتماعياً سهولة الاتصال بين الطرفين مع الحقد الشديد الذي كان يكنه الأوروبيون للمسلمين المغاربة" (69) " وما كان نجاح قوى الصليبية إلا رمزاً وبرهاناً على ضعف المسلمين في أواخر القرن الخامس الهجري، فقد كان

67 - طقوش، تاريخ الحروب الصليبية، ص 43.

68 - ممدوح حسين، الحروب الصليبية في شمال إفريقيا، ط1، دار صادر، 1998 م، ص 11 - 12.

69 - كلمة المغاربة كانت تطلق على سكان المغرب الإسلامي بأسره والذي كان يضم الأندلس والجزر الإسلامية غرب المتوسط إلى جانب أقطار المغرب العربي، وليس كما درج في العصر الحديث يقصرها على أهل المغرب الأقصى. الصلابي، صلاح الدين الأيوبي، ص 32.

المسلمون في انشغال بمشاكلهم الداخلية، وظهر الوهن في صفوفهم واضحاً، وأن هذا الضعف والانقسام قد أتاح للعدو الصليبي الفرصة في أن يفكر في غزو بلاد الإسلام وتحقيق الانتصارات على حساب القوة الإسلامية الموجودة آنذاك، وما نتج عن ذلك من ضياع بيت المقدس وجزء كبير وهام من أرض الإسلام وسيطرتهم على فلسطين ومنها بدأوا يفكرون في التوسع في المناطق المجاورة في شرق نهر الأردن وسوريا ولبنان ومصر والبحر الأحمر وبلاد الحجاز" (70).

1.3.1. الخلافة العباسية

كانت الخلافة العباسية في القرن الخامس الهجري في حالة يرثي لها من الفوضى والانحلال، وإذا كان أمر بغداد قبل بني بويه⁽⁷¹⁾ يتنازع استبداد الموالي الأتراك، فإنه منذ استولى بني بويه على بغداد (334 هـ / 946 م) ازدادت الحالة سوءاً، وأصبحت العدوة مستحكمة بين بني بويه الشيعية وهم أصحاب النفوذ والسلطان وبين الخليفة وعامة الناس وهم السنة⁽⁷²⁾ " في وقت لاحق اندلعت بدايات الثورات والفتن والنزاع المذهبية والحوادث تملأ البلاد رعباً وفزعاً، ولما تولى الخلافة العباسية" القائم بأمر الله (422 هـ / 1031 م - 467 هـ / 1075 م) ازدادت الحالة سوءاً وأصبح النهب والسلب نهراً⁽⁷³⁾ " فانتشرت الثورات والحركات الانفصالية بين ربوعها، وظهرت على حسابها دويلات صغيرة مستقلة لا تدين بالطاعة لخليفة العباسية في بغداد وسامراء، بل لقد خضع الخلفاء العباسيون أنفسهم الأمراء من أصل فارسي - مثل بني بويه - الذين سلبوا الخليفة سلطانه الفعلي واتخذوا لأنفسهم لقب أمير الأمراء⁽⁷⁴⁾ وألقاب الأخرى التي تسببت في حالة من الغضب والسيطرة على مقاليد الأمور، ونتج عن ذلك الفوضى والضعف. ومن جهة أخرى إتيان أمراء بني بويه بهذه الألقاب دليل على إعادة القوة وتطوير الجيش والمؤسسة العسكرية، كما أنّ ضعف دور الخليفة في كل الأحوال يدل على ضعف دور الخلافة الإسلامية ولا للمؤسسة العسكرية التي دافعت عن العالم الإسلامي في المناطق المتاخمة. مثلاً سلاطين السلاجقة سيطرت على كثير من الصلاحيات التي كان يتمتع بها

70 - فايد حماد محمد عاشور، الجهاد الإسلامي ضد الصليبيين في العصر الأيوبي، ط 1، دار الاعتصام، القاهرة، ص 6.
71 - بني بويه : ظهر بنو بويه على مسرح الأحداث في أوائل القرن الرابع الهجري، وأسسوا دولاً انفصالياً في فارس والأهواز وكرمان والري وأصفهان وهمدان، وبسطوا هيمنة فعلية على العراق، فشكوا الخلافة العباسية في حكمه . محمد سهيل طقوش، تاريخ الدولة العباسية، ط 7، دار النفائس، بيروت، 2009 م، ص 220.
72 - حسن حبشي، الحرب الصليبية الأولى، ط 1، دار الفكر العربي، القاهرة، 1974 م، ص 43.
73 - المطوى، الحروب الصليبية في المشرق والمغرب، ص 16.
74 - عاشور، أضواء جديدة على الحروب الصليبية، ص 18؛ النويري، حملات الصليبية، ص 99.

ال خليفة العباسي في نفس الوقت بقدرة السلاطين العظام من السلاجقة ومؤسساتها العسكرية دافعت عن العالم الإسلامي أمام الهجمات الأوروبية من بلاد الشام وآسيا الصغرى.

من جانب آخر صادف هذا الذبول والأفول في الدولة العباسية وانحلال أمرها مع صحة دولة الروم والبيزنطيين " وهم الأعداء التقليديون للدولة الإسلامية في المشرق، والذين كانت نار الحرب بينهم وبين العباسيين لا تهدأ حيناً إلا وتثور أحياناً، وجدير بالذكر أن تلك الحرب التي شنها الروم على المسلمين عندئذ اتخذت المسيحية ديناً واضحاً، وظهر ذلك من الرسالة التي أرسلها إمبراطور القسطنطينية نقفور فوقاس (nikkor)⁽⁷⁵⁾ إلى الخليفة العباسي يهدد بالاستيلاء على بلاده وهدم الكعبة ونشر المسيحية في المشرق والمغرب جميعاً " ⁽⁷⁶⁾، على هذا الأساس أن الموقف الذي لم يلبث أن تبدل عندما ظهر على المسرح الأتراك السلاجقة ليبتوا في الدولة الإسلامية روحاً جديدة و يغنيها بدماء فتية، ذلك أن السلاطين السلاجقة لم يكتفوا بفرض حمايتهم على الخلافة العباسية، وإنما نصبوا أنفسهم حماة للإسلام ودياره في الشرق الأدنى ضد هجمات الروم على بلادهم، ولكن مع هذا فإن بعض المؤرخين يقولون " كانت الخلافة العباسية في بغداد قبل قدوم الصليبيين إلى بلاد الشام خاضعة لنفوذ السلاجقة " ⁽⁷⁷⁾ الذين كانوا قد سيطروا قبل منتصف القرن الخامس الهجري على إيران وإقليم ما وراء النهر، وقد استطاع السلاجقة إنقاذ الخلافة من بني بويه الشيعية ومن تزايد النفوذ الفاطمي في بغداد وغيرها من الأقاليم العباسية " ⁽⁷⁸⁾ وإذا كان للسلاجقة فضل هذا المشرق الإسلامي الذي كان تحت رايته على الرغم من امتداد سلطنة بني سلجوق في عهد عظماء سلاطينها " طغرل بك ⁽⁷⁹⁾، ألب أرسلان، ملكشاه" وقد اشتهر السلطان ألب أرسلان السلجوقي بفتوحاته في آسيا الصغرى وانتصاره على إمبراطور الروم " ⁽⁸⁰⁾ رومانوس ديوجينيس في معركة "ملاذكرد 463 هـ / 1071

75 - نقفور (nikkor) (299 - 357 هـ / 912 - 969 م): أمير بيزنطي، هو أصل أرمني . عبدالله علي، بداية الحروب الصليبية، ص 112.

76 - عبدالله الحمداي، تاريخ الشرق، ط2، دار الكتب العلمية، بغداد، 1987 م. ص 27.

77 - مجموعة من القبائل التركية أطلق عليها اسم "الغز" جروا من تركستان خلال القرن الأول إلى الرابع الهجري تحت ظروف القاهرة، وهم ينتسبون إلى قائدهم سلجوق بك بن دقاق وكان لا يعرف لهم اسم خاص قبل توليه أمرهم ، ويبدو انه هو الذي جمع شملهم تحت زعامته ، وقد حكم و أقاليم مترامية الأطراف من آسيا الوسطى والدنيا من القرن الحادي عشر إلى القرن الثالث عشر الميلادي ، ومن أهم هذه الأسرة السلاجقة العظام ، وسلاجقة العراق ، و سلاجقة كرمان ، و سلاجقة الشام، و سلاجقة آسيا الصغرى (الروم). يوسف الأغا، الأوضاع الاجتماعية في فلسطين زمن الحروب الصليبية، ص 50.

78 - مسفر بن سالم عريج الغامدي، الجهاد ضد الصليبيين في الشرق الإسلامي قبل قيام الدولة الأيوبية في مصر، ط1، دار المطبوعات الحديثة، جدة، 1986 م، ص 105.

79 - أول ملوك السلجوقية إلى بغداد خرج الملك الرحيم إليه وهرب البساسيري إلى رحبة مالك، وكان كاتب المستنصر صاحب مصر. العزاوي، الاستعمار الأوروبي، ص 85.

80 - هو الإمبراطور رومانوس وقد أسر هذا الإمبراطور ثم أطلق سراحه بعد. المطوى، الحروب الصليبية ، ص 16.

م⁽⁸¹⁾ "شمالى بحيرة "وان" ⁽⁸²⁾ خلصت له بعدها أرمينيا وغالب بلاد الأناضول إلى شواطئ بحر مرمرة، فأصبحت القسطنطينية مهددة بخطر، لكنهم مع هذا كله صدّوا دور الخلفاء العباسيين ومنعواهم من الخوض في الأمور السياسية أو التدخل في شئون الحكم، فنحرت سلطة الخلفاء العباسيين في ذكر أسمائهم في خطبة الجمعة ونقشها على السكة، وعاش الخلفاء على ما تدره الإقطاعات الخاصة بهم، وهذا ما لم يكن له سابقة في زمن البويهيين" ⁽⁸³⁾.

هذه الحالة التي سميت بفترة سلاطين السلاجقة التي جاءت بعد إنهاء فترة بني بويه لم تكن أحسن حالاً من السابق حول سلطة الخليفة بحيث "لم يستطع الخليفة العباسي القائم بأمر الله ⁽⁸⁴⁾ أن يتخذ موقفاً حازماً للنهوض بأمر الخلافة العباسية عقب وفاة السلطان ملكشاه سنة 485 هـ/ 1092 م، ونشوب الخلاف بين أبنائه بسبب تجريده من أي قوة عسكرية يستطيع بها الوقوف في وجه خصومه، ولذلك فقد وقف موقفاً سلبياً أثناء النزاع بين أبناء ملكشاه، لدرجة أن أعلن السلطنة لاثنتين من بركياروق ⁽⁸⁵⁾ ولقبه ركن الدين ومحمد لقبه ناصرالدين" ⁽⁸⁶⁾، وكذلك " ظل الخليفة العباسي القائم بأمر الله ألعوبة في يد السلاجقة حتى وفاته في بغداد سنة 487 هـ / 1094 م" ⁽⁸⁷⁾ " فخلفه في الحكم ابنه المستظهر بالله 487 هـ/ 512 هـ ⁽⁸⁸⁾ الذي لم يختلف الحال في عهده كثيراً، بشكل عام لم تقم الخلافة العباسية بدور فعال في الدفاع عن مدن الشام والجزيرة التي أخذت تنهار واحدة تلو واحدة تحت ضربات الصليبيين" ⁽⁸⁹⁾، هذا بسبب عدم قيام الخلافة العباسية بدور فعال في حركة الجهاد الإسلامي ضد الصليبيين" فلا يخرج عن كون الخلافة العباسية كانت في مرحلة الشيخوخة بالإضافة إلى ما قام به السلاطين السلاجقة من تجريد الخلافة من أية قوة عسكرية، ليظهروا هم على أنهم حماة الخلافة من السقوط بيد

81 - معركة ملاذكرد: التي وقعت في رمضان سنة 463 هـ/ 1071 م بين المسلمين ممثلين في دولة السلاجقة، وبين الإمبراطورية الرومية في قسمها الشرقي، تعتبر هذه المعركة أشد ما وقع في التاريخ البيزنطي من كوارث الحاسمة بسام العسلي، الأيام الحاسمة في الحروب الصليبية، دط، دار النفائس، بيروت، دس، ص 32؛ راغب السرجاني، قصة الحروب الصليبية، ص 24.

82 - بحيرة وان تقع في شمال شرق الأناضول (تركيا الآن). المطوى، الحروب الصليبية، ص 16 - 17.

83 - الغامدي، الجهاد ضد الصليبيين، ص 105.

84 - القائم بأمر الله: هو أبو جعفر عبدالله بن القادر بالله، ولى الخلافة العباسية بعد أبيه بعهد منه وكانت بيعته في ذي الحجة سنة 422هـ/نوفمبر سنة 1031 م، وبقي خليفة إلى 13 شعبان سنة 467 هـ/ إبريل سنة 1075 م، فكانت مدته 44 سنة و25 يوم. محمد خضري بك، الدولة العباسية، تح: محمد العثماني، ط 1، دار القلم، بيروت، 1986 م، ص 461.

85 - أبو المظفر بن ملكشاه بن ألب أرسلان السلجوقي، الذهبي، سير أعلام النبلاء، ج 19، ص 195.

86 - هما أبناء ملكشاه السلجوقي. نفس المرجع والصفحة.

87 - الغامدي، الجهاد ضد الصليبيين، ص 105.

88 - المستظهر بالله: بويع بالخلافة بعده والده أبو العباس أحمد المستظهر بالله العباسي، فكانت خلافته 24 سنة وثلاثة أشهر و11 يوماً، كان في حياة المستظهر بالله أحداث عظيمة في المملكة الإسلامية في الشرق والغرب، أما في الشرق وظهور الباطنية وعبثهم في البلاد حتى كادوا يميلون ميزانها، وأما في الغرب فاثارت الفرنج على البلاد الإسلامية وبدأت الحروب الصليبية. خضري بك، الدولة العباسية، ص 484 - 488.

89 - عاشور، ظل الخلافة العباسية في الحركة الصليبية، ص 55.

أعدائها" (90) وفي سنة 491 هـ / 1097 استولى الصليبيون على أنطاكية وخرج المستنفرون إلى بغداد لطلب المساعدة من الخليفة العباسي المستظهر بالله، فما كان من الخليفة المستظهر إلا إحالة المستنفرين إلى السلطان السلجوقي بركياروق الذي كان منشغلاً بالنزاع مع محمد بن ملكشاه" (91) "وعندما استولى الصليبيون على بيت المقدس أولى القبلتين وثالث الحرمين الشريفين، لم تتخذ الخلافة العباسية أي موقف إيجابي، بل على العكس كان موقفها سلبياً دائماً تجاه الحوادث السياسية في بلاد الشام والعراق، فقد مرت الخلافة بدور جديد من الصحو بعد وفاة الخليفة العباسي المستظهر بالله الذي وافته في سنة 512 هـ / 1018 م، فقامت في بغداد حركة الانتعاش ومحاولة استرداد هيبة الخلافة مع بداية عهد المسترشد بالله، الذي كان ذا همة وشهامة وحاول جاهداً ضبط أمور الخلافة ورتبها أحسن ترتيب" (92) وعلى الرغم من أن الخلافة العباسية قد انشغلت بعلاج حالة الضيق التي حلت بالناس في العراق وسعيها وقد أفسده النظام السلجوقي في بغداد في ظل الخلفاء السابقين "بالإضافة إلى مواجهة الخارجين عن سلطة الخليفة من بعض العناصر العربية التي تمثلت في أمراء الحلة من بني مزيد" (93)، ومواجهة نواب السلطان السلجوقي محمود بن محمد (94) في بغداد، الذين كان لهم دور بارز في إثارة الفتن بين الخلافة والسلطنة" (95) وهكذا لم تستطع الخلافة العباسية في عهد المسترشد بالله أثناء الحروب الصليبية أن تقوم بدور واضح وإيجابي لبعث فكرة الجهاد الإسلامي ضد الصليبيين قبل قيام الأسرة الزنكية "بل بقيت كما كان عليه في العهد المستظهر بالله حتى أن الاستغاثات التي استغاثة المسلمين في بلاد الشام والتي كانت قد وصلت إلى بغداد لم تجد استجابة من قبل الخلافة ولا حتى من قبل السلطنة السلجوقية، وذلك بسبب ضعف الخلافة العباسية وانشغال الخليفة المسترشد بالله بالخلافات الداخلية للخلافة العباسية بسبب تشتتها وضعفها وانعدام القوة المنظمة لديها أو عدم تأثيرها على الكيانات والإمارات المستقلة وشبه المستقلة في بلاد الشام وآسيا الصغرى أصبحت سبباً هذه الولايات والمصائب التي تعرضت العالم الإسلامي آنذاك أمام الغزوات الصليبية، حتى في بعض الأحيان بقيت الخليفة اسم بلا مسمى، بدلاً من أن تمثل الأمة الإسلامية وتكون رمزاً لقوتها، أصبحت رمزاً للضعف والة وألعاب بيد بعض من الأمراء

90 - عبدالله علي، بداية الحروب الصليبية، ص 136.

91 - محمد بن ملكشاه : هو أخ بركياروق. نفس المرجع ، ص 137.

92 - راغب السرجاني، قصة الحروب الصليبية، ص 25.

93 - بني مزيد: هي قبيلة كبيرة شيعية في منطقة حلة بالعراق. الحمداني، تاريخ الشرق، ص 140.

94 - محمود بن محمد: هو أب ألب أرسلان السلجوقي . البنداري، تاريخ دولة آل سلجوق، ص 188- 189.

95 - ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 9، ص 5.

والمقربين لها. قد استفاد الصليبيون من هذه الحالة من الفوضى والاضمحلال التي سيطرت على الخلافة في بغداد" (96).

2.3.1. وضع الدولة الفاطمية

لم تكن ظروف مصر تحت الحكم الخلافة الفاطمية⁽⁹⁷⁾ أحسن من أوضاع بغداد من ناحية الفوضى والضعف من خلال هذه الفترة، صحيح هناك بعض الحالات التي كانت تتمتع الدولة الفاطمية بنوع من القوة وسيطرة على أوضاعها الداخلية وحتى بسطت نفوذها على بلاد الشام ولكن بشكل عام قد تعرضت للمشاكل الداخلية سوء علاقتها مع الإمارات المجاورة، وبقيت في حالة الغفلة أمام استعادت الأوربية للسيطرة على بلاد الشام.

" الخلافة الفاطمية التي كان لها أكبر الأثر فيما حصل من حوادث بالشرق الأدنى الإسلامي قبيل الحروب الصليبية. ومرد ذلك إلى الصراع على زعامة العالم الإسلامي من الناحية الدينية. ولقد نجح الفاطميون بعد جهود جبارة في الاستيلاء على بلاد الشام لتكون مركز إنطلاق لدعوتهم الشيعية من الناحية الدينية المذهبية ، ولكن من الناحية الإستراتيجية فإن الفاطميين كغيرهم نظرو إلى بلاد الشام كموقع إستراتيجي هام لتأمين حدود مصر، ومن المعروف أنه لم يمض عام واحد على دخول القائد جوهر مصر فاتحاً حتى سير حملة إلى بلاد الشام، وكانت في أواخر سنة (٣٥٩ هـ / ٩٧٠ م) بقيادة ابن فلاح الكتامي" (98) بغية انتزاعها من سلطان الخلافة العباسية، لتأمين حدود مصر من ناحية الشام وأقراً لتتمكن بن فلاح من الاستيلاء على دمشق ودخولها في (محرم ٣٦٠ هـ / ٩٦٨ م) وذلك بعد موقعتين حاسمتين: الأولى في الرملة (99) والثانية في طبريا (100)، وقد تم تنصيب الأمير سيف الدولة المنذر ابن أمير الدولة النعمان بن عامر التتوخي على إقليم الغرب. بما فيها طرابلس (101)، بيروت (102)، صيدا (103)، وذلك بعد

96 - ابن القلانسي، وأبي يعلى حمزة بن أسد بن علي بن محمد التميمي (464 - 555 هـ / 1072 - 1166 م)، ذيل تاريخ دمشق، طبع في بيروت، مطبعة الآباء اليسوعيين، 1908 م، ص 173.

97 - سميت بالدولة الفاطمية نسبة إلى فاطمة الزهراء ابنة الرسول "ص" وزوجة علي بن ابي طالب، أسسها أبو عبدالله الحسين بن أحمد بن زكريا (الشيعي) أصله من الكوفة ويعرف كأحد أبرز دعاة أئمة الشيعة في الشمال بعد أن نجح في موسم الحج باستمالة جماعة من قبيلة كتامة من البربر إلى عقيدة الشيعة. عباس محمود العقاد، فاطمة الزهراء والفاطميون، دار الهلال، القاهرة، د.س، ص ٨

98 - ابن فلاح الكتامي: أبو علي بن جعفر الكتاتي كان أحد قادة البربري. عبدالله علي، بداية الحروب الصليبية، ص 140.

99 - الرملة: مدينة قديمة وجدت في العصر البيزنطي، جدد بناءها سليمان بن عبد الملك عندما كان أميراً على فلسطين، قبل سماها بهذا الاسم لكثرة الرمال وقيل سميت بذلك نسبة إلى امرأة تدعى رملة، واعتقد أن رأي الأول وهو صحيح. يوسف الأغا، الأوضاع الاجتماعية في فلسطين زمن الحروب الصليبية، ص 35.

100 - طبرية: مدينة في الغور على الشاطئ الغربي لبحيرة المعروفة بإسمها، وهي مدينة عربية كنعانية، والإسم الشائع للمدينة هو طبرية نسبة إلى الإمبراطور طيباريوس قيصر الذي عهد إلى بيروت إتت يس بالإشراف على بنائها في عام 26 م، وفي عام 492 هـ/ 1099 م سقطت المدينة بأيدي الفرنجة المقدسي. نفس المرجع والصفحة السابقة.

101 - طرابلس: مدينة مشهورة على ساحل بحر الشام بين اللاذقية وعكا. الحموي (شهاب الدين أبي عبدالله ياقوت بن عبدالله الحموي الرومي البغدادي، معجم البلدان، د.ط، 5 أجزاء، دار صادر، بيروت، 1977 م، ج 1، ص 216

أن قدّم ولاءه للفاطميين. على أن نفوذ الفاطميين قد تم على الشام في فترة حرجة من تاريخ الدولة الفاطمية واستمر هذا النفوذ في أقوى مرحلة من مراحل فترة عشرين عامًا من (٤٢٩ هـ / ١٠٣٨ م وحتى ٤٥٠ هـ / ١٠٥٨ م) هذا بالطبع عدا أنطاكية التي كانت لا تزال تحت سيطرة الإمبراطورية البيزنطية، ولكن أخذ هذا النفوذ الفاطمي بالانكماش والانحسار رويدًا رويدًا، وذلك بسبب سوء الأحوال الاقتصادية والحربية والسياسية في مصر، وقد عمل الفاطميون على استعادة نفوذهم في الشام مرة أخرى بواسطة الحملات العسكرية فنجحوا نجاحًا محدودًا باستعادة المدن الساحلية حتى مدينة جبيل وهي المناطق التي ظلت بأيديهم حتى وصول طلائع الحملة الصليبية الأولى (104).

وكان نفوذ الفاطميين في بلاد الشام مرتبطاً بقوتهم العسكرية، فإذا ما ضعفت قوتهم، قام الأمراء المحليين بالعمل على توطيد استقلالهم الذاتي كما فعل بنو الجراح (105) في فلسطين و بنو مرداس (106) في حلب، وقد وجهت الخلافة الفاطمية عنايتها على القضاء مناوأة هؤلاء الأمراء والعمل على توطيد سلطتهم ببلاد الشام، وليس من شك في أن الاضطرابات التي أثارها بنو جراح في فلسطين وعدم استقرار الأمور في حلب في عهد بني مرداس، أتاح كل ذلك الفرصة أمام السلاجقة (107) ليظهروا على مسرح السياسة في بلاد الشام ويقضوا على النفوذ الفاطمي فيها (108). أخذ نفوذ السلاجقة في الازدياد منذ عهد طغرل بك الذي تمكن من جمع صفوفهم وبسط سلطانهم على جهات واسعة من الدولة الإسلامية شملت مرو (109) ونيسابور (110) وكرمان (111) وأذربيجان (112) وجرجان (113) وطبرستان (114).

102 - بيروت: إحدى المدن الساحلية على الساحل البحر المتوسط استولى عليها الفرنجة سنة 503 هـ / 1111 م، الحموي، معجم البلدان، ج 1، ص 525.

103 - صيدا : وهي مدينة فينيقية قديمة تقع على ساحل البحر المتوسط، وهي متصلة بجبل لبنان خضعت للسيطرة الصليبية 504 هـ / 110 م يوسف الأغا، الأوضاع الاجتماعية في فلسطين زمن الحروب الصليبية، ص 52.

104 - محمود سعيد عمران، الحملة الصليبية الخامسة حملة جان دي برين على مصر (615 - 618 هـ / 1218 - 1221 م)، الهيئة المصرية العامة للكتاب، الإسكندرية، 1987 م، ص 24؛ عاشور، تاريخ العلاقات، ص 82.

105 - بنو جراح: تشير المصادر التاريخية في عهد الخلافة الفاطمية في مصر، أن عشائر طيء، هيمنت في البلقاء، وباديته، وصولاً إلى القدس، والشرارة، ومن أوائل أمرائها الذين برزوا على الساحة السياسية، في ذلك العصر، الأمير الجراح الطائي، وهو أمير عربان طيء في القرن الثالث - الهجري. كان يطلق على عربان طيء من سلالة لام الممتدة 21 جدا من عهد لام إلى عهد شبيب والد جراح " بني لام". العقاد، فاطمة الزهراء والفاطميون، ص 9.

106 - بنو مرداس: قبيلة عربية من بني كلاب بن عامر بن صعصعة، انتقلوا من المدينة المنورة إلى بلاد الشام وملكوا حلب ونواحيها وكثير من مدن الشام، فكان أول ملوكهم هو صالح بن مرداس الذي انتزع حلب من مرتضى الدولة ابن الجراحي سنة (417 هـ / 1026 م)، توفي سنة (419 هـ / 1028 م). نهاية الأرب في معرفة أنساب العرب، دبط، تح: علي الخاقاني، دار البيان، بغداد، 1958 م، ص 372-373.

107 - المقرئ، السلوك لمعرفة دول الملوك، ج 1، ص 30-31.

108 - محمد جمال الدين سرور، تاريخ الدولة الفاطمية، ص 302.

109 - مرو: وهي مدينة قريبة من مرو الشاهجان بينهما خمسة أيام، وهي على نهر عظيم فلها سمي بذلك. الحموي، معجم

البلدان، ج 5، ص 112.

110 - نيسابور: وهي مدينة عظيمة ذات فضائل جسيمة معدن الفضلاء ومنبع العلماء. الحموي، معجم البلدان، ج 5، ص 331.

111 - كرمان: وهي ولاية مشهورة وناحية كبيرة معمرة ذات بلاد وقرى ومدن واسعة بين فارس ومكران وسجستان وخراسان.

الحموي، معجم البلدان، ج 4، ص 454.

على الرغم من التشتت والانقسام الذي كان سائداً في العالم الإسلامي خلال هذه الفترة، فهناك الاقتتال والمؤامرة فيما بينهم حتى لجئوا في بعض الحالات إلى بعض من الكيانات الأوروبية على حساب الإمارات الإسلامية المجاورة، " كذلك في بداية الدولة السلجوقية عمل طغرل بك على توثيق الروابط بين السلاجقة والخليفة العباسي القائم بأمر الله، فلما استجد به هذه الخليفة لينفذه من فتنة إلى الحارث أرسلان البساسيري⁽¹¹⁵⁾، أجاب طلبه فصار إلى بغداد وقضى على هذه الفتنة سنة 462 هـ/1070 م غير أنه لم يلبث أن تؤثر بعدها بسبب توجيه السلاجقة اهتمامهم بعد ان يستأثروا بالنفوذ في العراق إلى استعادة ما فقدته الدولة العباسية من البلاد، فأرسل ألب أرسلان سنة 463 هـ/1071 م إلى محمود بن صالح بن مرداس أمير حلب، يطلب منه إقامة الدعوة للخليفة العباسي بدلاً من الخليفة الفاطمي، فأجابه إلى طلبه، ثم سار بنفسه إلى حلب في العام التالي وحاصرها شهراً، فخرج إليه أميرها فأكرمه وعادت إلى ولايته⁽¹¹⁶⁾ " واضطر ألب أرسلان العودة إلى بلاده، وعند وصوله إلى الروم فتحوا بلاد أرمينية وخراسان وكرمان ونيسابور، وفي سنة 465 هـ/1073 م عهد السلطان ملكشاه إلى أئمز التركماني بالاستيلاء على بلاد الشام⁽¹¹⁷⁾، بعد هذه العملية " فتحت الرملة وبيت المقدس، ثم استمر السير إلى دمشق، غير أن جيوش الفاطميين سرعان ما ردتهم على أعقابهم⁽¹¹⁸⁾ " لكنه لم يلبث بعد ذلك أن عول بعد محاصرتها سنة 467 هـ/1075 م ، وأخذ يشدد علماً الحصار حتى تمكن من فتحها ثم امتنعوا من ذكر اسم المستنصر بالله الفاطمي من الخطبة⁽¹¹⁹⁾ " ولما وصل إلى مصر ونزل بظاهر القاهرة أساء أصحابه السيرة في الناس وظلمهم وأخذوا أموالهم وفعلوا الأفعال القبيحة، فأرسل رؤساء القرى وقدموها إلى الخليفة المستنصر بالله العلوي على هذه التصرفات⁽¹²⁰⁾ " ويشكون إليه ما نزل بهم⁽¹²¹⁾ الجدير بالذكر في وقتذاك لم يكن بدر

112 - أذربيجان: من برذعة مشرقاً إلى أرزنجان مغرباً، ويتصل حدّها من جهة الشمال ببلاد الديلم، والجيل، والطّرم، وهو إقليم واسع. . الحموي، معجم البلدان، ج 1، ص 128.

113 - جرجان: أكبر مدينة بنواحيها، وهي أقل ندى ومطرة من طبرستان . الحموي، معجم البلدان، ج 2، ص 119.

114 - طبرستان: وهي بلاد واسعة كثيرة يشملها هذا الاسم، فمن أعيان بلدانها دهستان وجرجان واستراباذ و آمل، طبرستان في البلاد المعروفة ب مازندران. الحموي، معجم البلدان، ج 4، ص 13.

115 - كان من قواد بني بويه الأتراك. حسن إبراهيم حسن، تاريخ الإسلام، ج 4، ص 19.

116 - ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 8، ص 384 - 387 - 388.

117 - هو أئمز بن أوق الخوارزمي أصله التركماني ، كان يلقب بالعظم . ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 8، ص 418.

118 - سرور، تاريخ الدولة الفاطمية، ص 303.

119 - سرور، تاريخ الدولة الفاطمية، ص 303.

120 - خلف المستنصر أباه الظاهر يوم وفاته وهو طفل لم يتجاوز السبعة أعوام، وامتد حكمه على مدى ستين عاماً . طقوش،

تاريخ الفاطميين، ص 329.

121 - ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص 109؛ ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 8، ص 412.

الجمالي⁽¹²²⁾ وزير الفاطمية في الوقت الذي زحف فيه أًتسز على مصر مستعداً لمواجهة حملته لانشغاله بإخماد بعض الثورات في بلاد الصعيد، فجدد الجميع الرجال القادرين على حمل السلاح، ودعا ثلاثة آلاف حاج كانوا متأهبين للسفر إلى بلاد الحجاز⁽¹²³⁾ لمعاونته في قتال السلاجقة، فأجابوا دعوته وتخلفوا عن السفر، وأصبح جيش بدر الجمالي يضم كثيراً من العرب وأهالي البلاد، ولما كان القتال بين الفريقين استطاع بدر الجمالي بمهارته أن يستميل إلى جانبه فريقاً من السلاجقة كما فعل المعز من قبل مع القرامطة⁽¹²⁴⁾، وكان ذلك مما عجل الهزيمة بجيشهم وفر أًتسز إلى غزة وأقام بالرملة حتى لحق به من بقي من عسكر ثم رحل إلى دمشق⁽¹²⁵⁾، وتقدم تتش⁽¹²⁶⁾ إلى بلاد الشام تعتبر من اسباب رئيسية لفشل الذي لحق أًتسز "هو الذي دفع ملكشاه إلى أن يرسل أخاه تتش سنة (470 هـ / 1077 م) على رأس جيش ضخم إلى بلاد الشام"⁽¹²⁷⁾ وبعد هذا الانهزام "أعلنت بعض المدن الرئيسية في بلاد الشام على إثر تلك الهزيمة التي لحقت أًتسز ولاءها من جديد للخلافة الفاطمية،" وقد شجع ذلك بدر الجمالي على العمل لاستعادة سلطان الفاطميين بتلك البلاد، فأنفذ جيشاً بقيادة نصر الدولة إلى دمشق، فحاصرها حصاراً شديداً حتى ففى سنة 470 هـ / 1077 م انفذ الوزير بدر الجمالي حملة عسكرية أسندت قيادتها إلى نصر الدولة الجيوشي، وتمكن من محاصرة دمشق حتى اضطر اتسز إلى طلب المساعدة من تاج الدولة تتش الذي كان محاصراً لحلب وقتئذٍ⁽¹²⁸⁾ ولما تقابل تتش مع أًتسز، فحاصر دمشق، فأرسل أًتسز إلى تاج الدولة تتش يستنصره، فسار إلى نصرة أًتسز عند سور دمشق وأنكر عليه تأخره في الخروج للقائه، ثم ما لبث ان قبض عليه وقتله، واستولى على دمشق سنة 471 هـ / 1079 م . وأحسن معاملة أهلها"⁽¹²⁹⁾، مع كل تلك الأوضاع فإن حالة بلاد الشام لم تستقر له طويلاً بتلك البلاد، فحاول بدر الجمالي أن يسترد دمشق فسار إليها على رأس حملة، وحاصرها حصاراً شديداً ودار بينه وبين صاحبها تاج الدولة تتش قتال، غير انه لم يتمكن من التغلب عليه، ورحل عائداً إلى مصر، في هذه المدة وما زال بدر الجمالي

122 - بدر الجمالي: هو رجل أرمني والي عكا في سنة 46 هـ / 1073 م وقُدِم إلى مصر 466 هـ / 1074 م على طلب الخليفة الفاطمي المستنصر، وحصل من المستنصر على تفويض كامل بتصرف الأمور وعلاج الموقف في مصر، فأصبح بذلك أول وزير تفويض بمصر. الغامدي، **الجهاد ضد الصليبيين**، ص 116.

123 - أن يكون سمي حجازاً لأنه يحتجز بالجبال، جبل ممتدّ حال بين الغور غور تهامة ونجد فكانه منع كلّ واحد منهما أن يختلط بالآخر فهو حاجز بينهما. الحموي، **معجم البلدان**، ج 2، ص 218.

124 - القرامطة التي انفصلت عن الدولة الفاطمية الشيعية بمصر، يأخذون طابعاً دينياً. عبدالله علي، **بداية حروب الصليبية**، ص 199.

125 - عبدالله علي، **بداية حروب الصليبية**، ص 204.

126 - تاتش: تاج الدولة بن ألب أرسلان بن داود السلجوقي. الذهبي، **سير أعلام النبلاء**، ج 19، ص 83.

127 - العريني، **الشرق الأوسط والحروب الصليبية**، ج 1، ص 17.

128 - ابن الأثير، **الكامل في التاريخ**، ج 8، ص 418.

129 - ابن القلانسي، **ذيل تاريخ دمشق**، ص 112؛ ابن الأثير، **الكامل في التاريخ**، ج 8، ص 418.

يوجه اهتمامه استعادة النفوذ الفاطمي في بلاد الشام حتى تمكن سنة 482 هـ / 1090 م من الاستيلاء على معظم بلاد الشام الساحلية، على أن الفاطميين لم يتمكنوا من الاحتفاظ بسيطرتهم على هذه المدن بسبب تطلع السلاجقة إلى بسط سلطانهم عليها، ففي سنة 485 هـ / 1093 م أمر السلطان ملكشاه نوابه بحلب والرها بالسير مع قواتهم لمعاونة أخيه تاج الدولة تتش في الاستيلاء على مال الخليفة المستنصر بالله الفاطمي من بلاد ساحل الشام فساروا لنجدته، واستطاع تتش بمساعدتهم أن يستولى على حمص⁽¹³⁰⁾ وقلعة عرفة بأفامية⁽¹³¹⁾.

إلى نشوب الحرب بين تتش وابن أخيه بركياروق سنة 486 هـ / 1094 م، وقد تطور هذا الخلاف إلى حرب بينهما، انتهى الأمر فيها بهزيمة تتش وقتله في نفس السنة 486 هـ / 1094 م⁽¹³²⁾، فقد اضطربت فيها الأمور بعد تولي المستعلي الخلافة، ويرجع ذلك إلى الوزير الأفضل بن بدر الجمالي من إقصاء نزار بن المستنصر⁽¹³³⁾ عن الخلافة على الرغم من أحييته لها، فخرج أهالي الإسكندرية عن طاعة الخليفة الفاطمي الجديد وانحازوا إلى نزار بعد أن قدم إليهم وبايعوه بالخلافة، غير أن الأفضل بن بدر الجمالي ما لبث أن تمكن من القضاء عليه وعلى من آزره في ثورته في أواخر سنة 488 هـ / 1095 م⁽¹³⁴⁾.

وهكذا أدى النزاع بين الفاطميين والسلاجقة على نشر نفوذهم في بلاد الشام إلى عدم استقرار الأمور في هذه البلاد وضعف الجبهة الإسلامية أمام الغزو الصليبي، فقد زحف الصليبيون على أنطاكية بقيادة بوهيموند النورماندي في أواخر القرن الخامس الهجري، ورأوا أن يستغلوا الفرقة بين أمراء المسلمين في بلاد الشام، فأرسلوا إلى أميري في حلب ودمشق يطلبون منها عدم التعرض لهم، كما أدعوا بأنهم لا يقصدون غير بلاد التي كانت بيد "الروم"⁽¹³⁵⁾، ولما وقف رضوان⁽¹³⁶⁾ على رغبة الصليبيين في إثارة النزاع بين القوى الإسلامية يتيسر لهم تحقيق غرضهم، يسارع إلى نجدة أمير أنطاكية ونضم إليه سقمان بن أرتق⁽¹³⁷⁾ وقوات من شيزر⁽¹³⁸⁾، "ولما وصلت إلى الحكومة الفاطمية في مصر، هجم الصليبيون على أنطاكية، رأت أن

130 - حمص: بلد مشهور قديم كبير مسور، وفي طرفه القبلي قلعة حصينة على تل عال كبيرة، وهي بين دمشق وحلب. الحموي، معجم البلدان، ج 2، ص 302.

131 - وهي مدينة حصينة من سواحل الشام وكورة من كور حمص. ابن القلاسي، ذيل تاريخ دمشق، ص 121 - 122؛ ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 8، ص 477؛ الذهبي، سير أعلام النبلاء، ج 17، ص 54.

132 - ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 8، ص 487.

133 - نزار بن المستنصر أخي المستعلي بن المستنصر، هو صاحب طائفة النزارية التي كانت تحكم مصر في أواخر القرن الخامس الهجري، أيام قدوم الحملة الصليبية. السرجاني، قصة الحروب الصليبية، ص 24.

134 - عبدالله علي، بداية الحروب الصليبية، ص 145.

135 - يقال ببلاد الروم، واختلفوا في أصل نسبهم. الحموي، معجم البلدان، ج 3، ص 97.

136 - هو أمير حلب. سرور، تاريخ الدولة الفاطمية، ص 306.

137 - التركماني صاحب ماردن. الذهبي، سير أعلام النبلاء، ج 19، ص 224.

138 - شيزر: مدينة وقلعة حصينة بالشام قريبة من حمص. ابن عساكر (أبو القاسم علي بن الحسن بن هبة الله، ت: 571 هـ)، تاريخ دمشق، ج 9، ت: عمرو بن غرامة العمروي، د. ط، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، 1415 هـ - 1995 م، ص 312.

تبذل جهدها لمنع زحفهم إلى بيت المقدس، فأنفذ الوزير الأفضل بن بدر الجمالي سنة 492 هـ/1098 م سفارة إلى الصليبيين للتفاوض في عقد اتفاق معهم يتضمن أن ينفردوا بأنطاكية وأن تستقل مصر ببيت المقدس على أن يسمح للصليبيين بزيارة الأماكن المقدسة بفلسطين وتكون لهم الحرية في أداء شعائهم الدينية على ألا تزيد مدة إقامتهم بها عن شهر واحد وإلا يدخلوها بسيوفهم" (139) " فلما هجم الصليبيون على بيت المقدس لقوا مقاومة في بادئ الأمر من الحامية الإسلامية، في ذلك الوقت لم يقف الفاطميون إزاء هجوم الصليبيين على بلاد الشام و زحفهم على بيت المقدس مكتوفي الأيدي وخاصةً بعد أن وصلهم خبر دخولهم هذه المدينة واستيلائهم عليها ومحاولتهم أخذ ما تبقى لهم من المدن الساحلية، وعجز أمراء السلاجقة عن الوقوف في وجوههم، فأعدوا حملة في رمضان 492 هـ / 1099 م لاسترداد بيت المقدس، وخرج الأفضل بن بدر الجمالي وزير الخليفة المستعلي بالله على رأس الجيش الفاطمي، وأقام هذا الوزير بعسقلان في انتظار النجدة التي وعد بها العرب" (140) " من جهة أخرى تجلى ضعف النفوذ الفاطمي في بلاد الشام على اثر النجاح الذي أحرزه الصليبيون في زحفهم على هذه البلاد وتأسيسهم إمارتي أنطاكية وبيت المقدس، وقد ظهرت بوادر هذا الضعف منذ حاول السلاجقة إقصاء الفاطميين عن بلاد الشام، أن الخلافة الفاطمية في أواخر القرن الخامس الهجري لم تكن في حالة تساعد على استعادة مكانتها في بلاد الشام فقد أصبحت مصر من الضعف بسبب ما سادها من الاضطرابات وما منيت به من منازعات بين طائفتي النزارية⁽¹⁴¹⁾ والمستعلية⁽¹⁴²⁾ بحيث تعذر عليه الاحتفاظ بما تبقى لها من سلطان على بلاد الشام" (143).

في النهاية مرّت بلاد الشام بحالة صعبة والنزاع الداخلية عشية الحروب الصليبية لاسيما بعد مقتل السلطان تتش وما تمخض من صراعات داخلية بين أبنائه أدت إلى ضعفهم وتحكم الاتابكية في أمورهم، فضلا عن استمرار النزاع بينهم وبين الفاطميين، هذا الأمر الذي أدى إلى ضعف مقاومة الصليبيين.

139 - عبدالله الحمداي، تاريخ الشرق، 102. سرور، تاريخ الدولة الفاطمية، ص 306.

140 - ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص 137. سرور، تاريخ الدولة الفاطمية، ص 306.

141 - كانت النزارية نسبة إلى نزار بن خليفة العبيدية المستنصر بالله الفاطمي أوصى لابنه الأكبر نزار بالخلافة من بعده. الذهبي،

سير أعلام النبلاء، ج 21، ص 183.

142 - المستعلية: فادعت أنه أوصى بها لابنه أبي القاسم أحمد الذي لقب بالمستعلي بالله أحمد بن المستنصر بن الظاهر. سرور،

تاريخ الدولة الفاطمية، ص 308

143 - سرور، تاريخ الدولة الفاطمية، ص 308. عبدالله علي، بداية حروب الصليبية، ص 156.

3.3.1 وضع في بلاد الشام

في أوائل القرن الخامس الهجري في وقت كان فيه العالم الإسلامي يُعاني من الانقسامات السياسية والمذهبية والدينية على حساب وحدة الجبهة الإسلامية، " كانت الشام في حالة الفوضى التي أحدثها الحاكم بأمر الفاطمي، وفي أول عهد سلفه الخليفة الظاهر كانت بلاد الشام تكاد تكون خارجة عن نفوذه"⁽¹⁴⁴⁾، بذلك استغل حسان بن الجراح الطائي⁽¹⁴⁵⁾ الأوضاع الناجمة عن تغير الحكم، وحاول استرداد نفوذه والإستقلال بفلسطين⁽¹⁴⁶⁾ كما استولى على حلب 415 هـ / 1025 م وما يليها، وأغار على أكثر بلاد الشام وفلسطين⁽¹⁴⁷⁾، وتكرر الحوادث سنة 429 هـ / 1038 م، واستمر الاضطراب في بلاد الشام حتى أخذها السلاجقة من الفاطميين، ولم تسلم في عهدهم من القتال والنزاع والخصام من أجلها، وقبيل اندلاع الحروب الصليبية كانت بلاد الشام موزعة على الأمراء والسلاجقة المتنازعين⁽¹⁴⁸⁾ " أنطاكية كانت تحت إمارة ياغي سيان التركماني، ودمشق كانت رضوان بن تنش وبيت المقدس كانت قد أُعطيت للأمير سقمان بن أرتق التركماني⁽¹⁴⁹⁾، حتى أصبح نفوذ السلاجقة يتزايد في بلاد الشام، لاسيما بعد الحملة التي وجهها السلطان ملكشاه أسندت قيادتها إلى اتسز بن أوق التركماني في سنة 465 هـ / 1073 م، اذ تمكن اتسز من فتح مدينة الرملة ثم اتجه إلى بيت المقدس محاصراً للقوات الفاطمية حتى تمكن من فتحه، ثم تسنى له فتح جميع بلاد فلسطين ما عدا أرسوف"⁽¹⁵⁰⁾ ومن هنا تشهد بلاد الشام مرحلة جديدة من مراحل الصراع بين الفاطميين والسلاجقة من أجل السيادة وهذا أدى بطبيعة الحال إلى ضعف المنطقة وتجزئتها وعلى أي حال" فان أوتسز اتخذ مدينة القدس قاعدة له للتوسع نفوذه في بلاد الشام على حساب الفاطميين، حيث هاجم

144 - المطوى، الحروب الصليبية، ص 17.

145 - الجراح الطائي: أمير العرب ببلاد الشام . السيوطي(عبد الرحمن بن أبي بكر، جلال الدين السيوطي، حسن المحاضرة في تاريخ مصر والقاهرة، ج 1، ط1، دار إحياء الكتب العربية - عيسى البابي الحلبي وشركاه - مصر، 1967 م، ص 600.

146 - حتى بقوي موقفه عقد في عام 414 هـ/ 1023 م حلفاً مع سنان بن عليان أمير قبيلة كلب وصالح بن مرداس أمير قبيلة كلاب، واتفق الأطراف الثلاثة على محاربة الفاطميين وإخراجهم من بلاد الشام. محمد سهيل طقوش، تاريخ الفاطميين في شمالي إفريقيا ومصر وبلاد الشام، ط2، دار النفائس، بيروت، 2007 م، ص 314 - 315.

147 - نفس المرجع والصفحة.

148 - تفككت دولة السلاجقة بعد وفاة السلطان ملكشاه في سنة 486 هـ/ 1092 م فعل الصراع على السلطة ونشوب الحرب الأهلية بين أبنائه، ثم بينهم وبين عمهم تاج الدولة تاتش حاكم دمشق . طقوش، حروب الفرنجة في المشرق، ص 66؛ المطوى، الحروب الصليبية، ص 17.

149 - طقوش، حروب الفرنجة في المشرق، ص 66؛ المطوى، الحروب الصليبية، ص 17.

150 - أرسوف : مدينة فلسطينية تقع على بعد ثلاثة فراسخ جنوب قيسارية كانت تدعى أبولونيا (apollonia) في العهد الروماني

أما

الاسم أرسوف فيرجع إلى الإله السامي (رسف) الذي كان نظيره الإله اليوناني (أبولو) وهو إله الخير والخصب سقطت بيد الفرنج بعد محاولات عدة سنة 493/ هـ 1100 م وأصبحت إمارة إقطاعية؛ حررها الظاهر بيبرس سنة 663/ هـ 1265 م عادت -

- قرية بعد أن كانت إقطاعية. ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص 98-99؛ الحموي، معجم البلدان، ج1، ص151.

دمشق وحاصرها حصاراً شديداً حتى هروب وإليها الفاطمي معلى بن حيدرة بن منزويا⁽¹⁵¹⁾ سنة 468 هـ / 1076 م⁽¹⁵²⁾. وكان لهذا الانتصار أثر بعيد المدى على السياسة السلجوقية في بلاد الشام، إذ شجع السلاجقة على التطلع إلى محاولة غزو مصر وهذا ما حدث فعلاً، حيث جمع الملك أئمز واحتشد وبروزه من دمشق ونهض في جميع عظيم إلى ناحية مصر طامعاً في ملكيتها ومجتهداً في الاستيلاء بقواته نحو مصر عليها⁽¹⁵³⁾ وبعد وصوله إلى النيل عسكر بها قرابة خمسين يوماً، فقد عاثت قواته بتلك النواحي فساداً وذلك بمهاجمتها للقرى المجاورة ونهبها⁽¹⁵⁴⁾، ونرى أن أئمز قد أخطأ كثيراً في مقامه هذا، فلو تابع السير لتمكن من دخول القاهرة، لأن مدبر القوات المصرية بدر الجمالي لم يكن موجوداً في القاهرة، إذ أنه كان منشغلاً بفتن بالصعيد، فبعد أن علم بقدوم أئمز رجع إلى القاهرة وأخذ بجمع القوات اللازمة من أجل مواجهة الخطر الداهم⁽¹⁵⁵⁾، عندما علم بدر الجمالي بوجود أئمز في مصر عاد إلى القاهرة على وجهه السرعة، فجند القادرين على حمل السلاح، ولما تقدم إلى القاهرة، بعد ذلك استطاع بدر الجمالي من إلحاق الهزيمة بأئمز بعد أن استطاع من استمالة عدد كبير من قوات أئمز إلى جانبه، وأسفر للقاء عن هزيمته، وفرار جنده، وطاردتهم الجيش الفاطمي حتى الرملة، وعاد أئمز مع عسكره إلى دمشق في حدود سنة 469 هـ / 1077 م⁽¹⁵⁶⁾ وما نتج عن حملة أئمز الفاشلة على مصر القيام بهجوم مضاد من قبل بدر الجمالي على بلاد الشام بغية إرجاع النفوذ الفاطمي فيه. ففي سنة 470 هـ / 1077 م. انفذ الوزير بدر الجمالي حملة عسكرية أسندت قيادتها إلى نصر الدولة الجيوشي، وتمكن من محاصرة دمشق حتى اضطر أئمز إلى طلب المساعدة من تاج الدولة تتش الذي كان محاصراً لحلب حينذاك⁽¹⁵⁷⁾ وكان لهذه المعركة تأثيراً كبيراً على التوسع السلجوقي في بلاد الشام إذ أعلنت عدد من المدن الشامية ولاءها للفاطمين ما عدا القدس التي أعلنت عصيانها " مما دفع بدر الجمالي للعمل على استعادة سلطان هؤلاء، فأرسل جيشاً إلى دمشق في عام 471 هـ / 1078 م بقيادة نصر الجيوشي، فحاصرها واستولى على أعمالها وأعمال فلسطين، فاضطر أئمز إلى مراسلة تاج الدولة تتش " يستنجد ويستصرخ

151 - معلى بن حيدرة بن منزويا الكتامي ولى دمشق قهراً وغلبة وقسراً من غير تقليد في يوم الخميس الثامن من شوال سنة 461. ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص 95.

152 - ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص 98-99؛ ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 8، ص 410.

153 - ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص 109.

154 - ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص 110-111؛ ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 8، ص 412؛ عبدالله علي، بداية الحروب الصليبية، ص 157.

155 - ابن الأثير الكامل في التاريخ، ج 8، ص 413.

156 - طقوش، تاريخ الفاطميين، ص 367.

157 - ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص 108؛ طقوش، تاريخ الفاطميين، ص 367.

ويعده بتسليمه دمشق، ويكون تابعاً له" (158) أن تنتش اضطر إلى رفع الحصار عن حلب بسبب تخلي مسلم بن قريش العقيلي (159) "ونجح في الاستيلاء على حلب في عام 473 هـ/1080 م وطمع في الاستيلاء على دمشق، بل على كامل بلاد الشام، والطرد السلاجقة منها" (160) وبهذا الانتصار أصبح تنتش يسيطر على الأقاليم الوسطى لبلاد الشام، وخرج إلى أنطاكية في عام 475 هـ/1082 م انتزاعها من أيدي البيزنطيين، غير أنه عاد إلى دمشق بإلحاح من بعض بني كلاب وصاحبي حمص وشيزر" (161) الذين ضايقهم شرف الدولة مسلم بن قريش، وكان هذا الأخير قد حاصر المدينة في شهر محرم 476 هـ/حزيران 1083 م بهدف الاستيلاء عليها، مستغلاً الملك السلجوقي بعيداً في الشمال، وقد أمل بمساعدة الفاطميين، فاتصل ببدر الجمالي في القاهرة وجرى الإتفاق على أن تُرسل القاهرة جيشاً فاطمياً يُساعد شرف الدولة في الاستيلاء على دمشق" (162) في هذه السنة عصى أهل حران (163) شرف الدولة وأطيعوا قاضيه ابن حلبة وأرادوا هم وابن عطير النميري تسليم البلد إلى جبق أمير التركمان، وكان شرف الدولة على دمشق يحاصر تاج الدولة تُنتش، فبلغه الخبر فعاد إلى حران فحاصرها ورمها بالمنجنيق وفتح البلد في هذه السنة" (164) ومهما يكن من أمر فإن الانتصار الذي حققه تنتش أدى إلى توسيع سلطانه وانفراده بالحكم من جهة، واثار طمع السلاطين السلاجقة الآخرين من جهة أخرى. إذ حَفَزَ سليمان بن قتلمش سلطان آسيا الصغرى على الاستيلاء على أنطاكية سنة 477 هـ/1085 م" (165).

ويلاحظ مما سبق ذكره أنّ "سياسة سليمان التوسعية اثارت شرف الدولة مسلم العقيلي لا سيما بعد امتناع سليمان عن دفع الأموال التي كان البيزنطيون يدفعونها وتبعيتهم له" (166) لأنه اعتبر الدولة البيزنطية حصن المسيحية في الشرق والدولة التي استطاعت أن تتصدى للإسلام وتمنع المسلمين" ونتيجة لذلك أصبح وقوع القتال بين الطرفين امراً لا مفر منه، إذ توجه مسلم العقيلي على رأس جيش كبير لمقاتلة سليمان بن قتلمش (167) وعلى مقربة من أنطاكية دارت

158 - ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 8، ص 418؛ طقوش، تاريخ الفاطميين، ص 367.

159 - مسلم بن قريش العقيلي: صاحب الموصل مدينة حلب. ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 8، ص 421.

160 - طقوش، تاريخ الفاطميين، ص 367.

161 - ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص 114؛ ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 8، ص 429؛ ابن العديم، كمال الدين أبي القاسم عمر بن أحمد بن هبة الله (ت 660هـ)، زبدة الحلب من تاريخ حلب، ط 1، دار الكتب العلمية، بيروت، ص 209، 1996 م.

162 - طقوش، تاريخ الفاطميين، ص 369.

163 - حران: مدينة في جزيرة أقر، مهي قسبة ديار مصر، بينها وبين الرها اليوم، وهي على الطريق الموصل والشام والروم الحموي، معجم البلدان، ج 2، ص 235.

164 - ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 8، ص 430.

165 - ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص 117.

166 - مرسي الشيخ، عصر الحروب الصليبية، ص 84.

167 - كان والد سليمان وهو قتلمش بن إسرائيل ابن عم السلطان طغرل بك وقد أعشق قتلمش على طغرل بك في أواخر أيامه ونزح مع بعض التركمان إلى المنطقة الجبلية الواقعة جنوبي بحر قزوين وتزع قتلمش الثورة على ألب أرسلان التي ألت

معركة عنيفة سقط خلالها مسلم بن قريش العقيلي قتيلاً مع عدد غير قليل من أصحابه⁽¹⁶⁸⁾ "سار سليمان بقواته من أجل الاستيلاء على حلب ولكنه لم يتمكن من ذلك للدفاع أهلها عنها من جهة، والوصول تنتش إليها على أثر المكاتب التي بلغته من أهلها من جهة أخرى، فإن تنتش لم يتمكن من دخول قلعة حلب بسبب قدوم السلطان ملكشاه من أصبهان إليها على أثر مكاتب ابن الحثيثي له، إذ دخلها وأقر قسيم الدولة آق سنقر عليها، ولما استقر قسيم الدولة في الشام ظهرت كفايته وحمانيته وهيبته في جميع بلاده"⁽¹⁶⁹⁾ بعد ذلك أقر ياغي سيان على أنطاكية بعد عزل وزير سليمان بن قتلش الحسن بن طاهر⁽¹⁷⁰⁾ " ثم مجاهد الدولة بوازن على الرها"⁽¹⁷¹⁾ " وأرسل إليه الأمير نصر بن علي بن منقذ الكناني صاحب شيزر ، فدخل في طاعته فسلم إليه اللاذقية⁽¹⁷²⁾ وكفر طاب⁽¹⁷³⁾ وفامية وبعض المناطق الأخرى⁽¹⁷⁴⁾ وبعد حاول تنتش انتزاع السلطة من يد ابن أخيه بركياروق إذ قامت في سبيل ذلك حرب، استنزفت كثيراً من موارد البلاد وطاقاتها، أسفرت عن هزيمة تنتش وقتله في المعركة يوم الأحد 17 صفر 488 هـ/ 27 شباط 1095 م، وبعد مقتل تنتش دخلت بلاد الشام في مرحلة طويلة من الصراع على الحكم بين أمراء السلاجقة من جهة، ومن جهة آخر تبددت السلطة السلجوقية في بلاد الشام إذ استولى على أملاك تنتش ولداه دقاق ورضوان، حيث أخذ الأول بدمشق، واستقل الثاني بحلب"⁽¹⁷⁵⁾ و"إن هذين الأخوين لم يكونا على توافق بل دأب كل واحد منهما أن ينفرد بملك أبيه فانقسم بلاد الشام بين مؤيد لهذا أو ذاك، إذ انحازت قبيلة كلاب العربية و سقمان بن أرتق صاحب سروج إلى رضوان، بينما انحاز إلى دقاق ياغي سيان و إيلغازي الأرتقي"⁽¹⁷⁶⁾.

إن بلاد الشام عانت الولايات عشية الحروب الصليبية لا سيما بعد مقتل السلطان تنتش وما تمخض من صراعات داخلية بين أبنائه أدت إلى ضعفهم وتحكم الاتابكية في أمورهم، فضلاً عن استمرار النزاع بينهم وبين الفاطميين وما نتج عن ذلك من أرباك الوضع في البلاد .

إليه السلطنة على السلاجقة وكان من ابنائه سليمان بن قتلش الذي توسع بسلطنة السلاجقة دون اهتمام بالبيزنطيين، جمال الدين فالح الكيلاني، في التاريخ الأوربي الوسيط، دط، مكتبة المصطفى للدراسات والنشر، القاهرة، 2011 م، ص 36.

168 - ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص 118؛ ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 8، ص 435 - 436؛ مرسي الشيخ، عصر الحروب الصليبية في الشرق، ص 84.

169 - ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص 119؛ أبو شامة (شهاب الدين بن عبد الرحمن بن اسماعيل المقدسي، الروضتين في أخبار الدولتين النورية والصلاحية، تج: د. محمد حلمي محمد أحمد، ج 1، ق 1، ط 2، مطبعة دار الكتب المصرية، 1998 م، ص 60 - 61.

170 - ابن واصل، مفرج الكروب في أخبار بني أيوب، ج 1، ص 19 .

171 - ابن واصل، مفرج الكروب، ج 1، ص 21.

172 - اللاذقية: في الساحل بحر الشام، وكانت تعد في أعمال حمص أحياناً ومن أعمال حلب أحياناً أخرى. أبو شامة، كتاب

الروضتين، ج 1، ق 1، ص 61.

173 - كفر طاب: بين المعرة وحلب مياهها من الأمطار وتجمع في صهاريج. نفس المصدر والصفحة.

174 - ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 8، ص 444؛ ابن واصل، مفرج الكروب، ج 1، ص 18.

175 - طقوش، تاريخ الحروب الصليبية، ص 67 - 68.

176 - ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص 132 .

" بعد ذلك الأمر الذي أدى إلى ضعف المقاومة تجاه الصليبيين، هناك بدأت مرحلة جديدة للصراع بين أبناء تتش وخصومه في بلاد الشام كمرحلة ما قبل الغزو الصليبي وتمتد من 488 هـ/1095 م - 491 هـ/1098 م، والمرحلة الثانية مرحلة ما بعد الغزو الصليبي لبلاد الشام والجزيرة، وهي المرحلة التي برز فيها دور السلاجقة السلبي في مجابهة الصليبيين وتقنيك وحدتهم، وما ترتب على ذلك من سقوط الكثير من مدن وقلاع بلاد الشام في أيدي الصليبيين " (177).

على أي حال أخيراً وفي النصف الثاني للقرن الخامس الهجري كان المسلمون في المنطقة العربية منقسمين في ولائهم السياسي بين الخلافة العباسية في بغداد والخلافة الفاطمية في القاهرة، فإن أحوالهم الداخلية كان مرتكبة بالقدر الذي جعل بلاد الشام، وهي المجال الحيوي الذي تنازعت الخلفتين السيادة عليه موقعاً بين عدة إمارات صغيرة، قبيل الحملة الصليبية الأولى كانت كل مدينة كبيرة في بلاد الشام تقريباً إمارة مستقلة تحت حكم حاكم عربي أو من الأتراك السلاجقة بحسب موقعها في المنطقة.

177 - الغامدي، الجهاد ضد الصليبيين، ص 43.

الفصل الثاني: المقاومة الإسلامية ضد الحملات الصليبية

1.2 المحاولات الإسلامية لمقاومة الغزو الصليبي

1.1.2 دور الخلافة العباسية في مواجهة الغزو الصليبي

كان قائد الموصل كربوغا لم يقف مانعاً أمام الحملة الصليبية إلى مدينة أنطاكية، الأسباب الرئيسية لهذه القناعة مرتبطة بعدم التنسيق والتعاون بين القوى الإسلامية في الشرق وهذه الخلافات التي واجهت تلك القوى" اتخذت فكرة المقاومة الإسلامية مظهرها العملي لمدة سنة 491 هـ / 1097 م، حيث قام كربوغا صاحب الموصل بجمع ما استطاع جمعه من العساكر بقصد منع أنطاكية من السقوط بيد الصليبيين، ولكن كربوغا لم يلبث أن توقف في الطريق حيث حاصر الرها لمدة ثلاثة أسابيع فأعطى بذلك فرصة كبيرة للصليبيين جدوا فيها فتح أنطاكية، وقد تم لهم ذلك، ولو أن كربوغا أنفذ إلى أنطاكية مباشرة لا سلمه ياغي سيان مدينة أنطاكية، وتغيرت ظروف المحاصرين⁽¹⁾ "أما كربوغا رفع الحصار عن الرها لما سمع بحال الفرنج وملكهم أنطاكية جمع العساكر وسار إلى الشام وأقام بمرج دابق⁽²⁾ "حيث اجتمعت معه كل عساكر الشام سوى من كان بحلب فاجتمع معه دقاق بن تتش صاحب دمشق و ظهير الدين طغتكين أتابك دقاق وصاحب حمص، وأرسلان تتش صاحب سنجار⁽³⁾، و سقمان بن أرتق صاحب بيت المقدس، وغيرهم من الأمراء ممن ليس مثلهم"⁽⁴⁾، ووجد الأمراء جميعاً تحت قيادة كربوغا وسار بهم صوب هذه المدينة سنة 491هـ/1097م التي كانت قلعتها لا تزال في أيدي المسلمين، فاقتربوا منها وشدد عليها الحصار حتى توقف موقف الصليبيين وساءت حالتهم، إذ وجدوا أنفسهم محاصرين من الداخل والخارج، فتعرضوا لأزمة قاسية بسبب قلة الغذاء مما

1 - ابن ظافر (جمال الدين علي)، أخبار الدول المنقطعة، تح: الفردية فريه القاهرة ، 1972 م، ص 82؛ عبدالله علي، بداية الحروب الصليبية، ص 212؛ الغامدي، الجهاد ضد الصليبيين، ص 138.

2 - مرج دابق : قرية قرب حلب من أعمال غزاز بينها وبين حلب أربعة فراسخاً . الحموي، معجم البلدان، ج 2، ص 416.

3 - سنجار: مدينة مشهورة من نواحي الجزيرة، بينها وبين الموصل ثلاثة أيام، وهي في لطف جبل عال. الحموي، معجم البلدان، ج 3، ص 262.

4 - علي بن ناصر الحسيني (ت 622 هـ / 1225 م)، أخبار الدولة السلجوقية، اعتنى بتصحيحه: محمد أقبال، نشر كلية فنجان، لاهور، 1933 م. ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 9، ص 15؛ ابن خلدون، تاريخ ابن خلدون، ج 5، ص 23 - 24؛ سهيل، حروب الفرنجة في المشرق، ص 107.

اضطربهم إلى أكل الجيف وأوراق الشجر"⁽⁵⁾ "في ذلك الوقت أرسل الصليبيون وفداً إلى كربوغا يطلبون منه الأمان ليخرجوا من البلد (أنطاكية) فلم يعطهم، وقال كربوغا لهم: لا تخرجوا إلاّ بالسيوف"⁽⁶⁾ "حينذاك زحف كربوغا فعلاً على رأس قواته من الموصل في طريقه إلى أنطاكية، فقط أدرك خطورة بقاء الرها في شمال وراء ظهره بما يعنيه ذلك من إمكان قطع أوسد طرق مواصلاته مع إمارته والوثوب على جيشه، فضل حصارها لمحاولة الاستيلاء عليها"⁽⁷⁾ "فقضى الأسابيع الثلاثة"⁽⁸⁾ الأخيرة من 492 هـ/شهر مايو سنة 1098 م أمام أسوارها، لكنه عجز عن اقتحامها حصانتها من ناحية وحماسة الصليبيين فيها مع الأرمن لحفظها، فأضاع فيها وقته سدى وبدد جهوده عبثاً"⁽⁹⁾ وكانت هذه الأسابيع قد أعطت فرصة كبيرة للصليبيين لإحكام الحصار حول المدينة أو الفتح بعد أن تأكد لهم حرج موقفهم واحتمال وصول كربوغا في أي وقت فيقومون بين المقاومة أنطاكية من الداخل وبين قواته من الخارج، وبعد أن نجحوا في بناء قلعة على تل قريب من المدينة ساهمت في تضيق خنادق عليها من ناحية وزادت من متابعتها من ناحية أخرى"⁽¹⁰⁾ وقد توقف كربوغا كافة فعالياته بعد هذا الانتصار "بمنع من المؤن والزاد من النفاذ إليها ومنع أهلها من رعي قطعانهم في المرج القريبة منها وخارج أسوارها، بل ومنعهم من الخروج لشن الهجمات على الصليبيين" ولكن لم يستطع فيما بعد أن يحقق انتصاراته بذلك، وبعد أن فشل كربوغا في اقتحام الرها تقدم على رأس قواته إلى بلاد الشام وعند مرج دابق اجتمع مع كل الأمراء"⁽¹¹⁾ "أما رضوان صاحب حلب فلم يشترك في هذا الحلف"⁽¹²⁾، وردّ عليه كربوغا بأن ضمّ جناح الدولة حسين صاحب حمص"⁽¹³⁾ وتحرك هذا الحلف فوصل إلى أنطاكية فجأةً لسقوط المدينة في أيدي الصليبيين، فعلم كربوغا أن قلعتها لم تسقط، ألغاه الحصار على الصليبيين بأنطاكية بعد أن تسلم قلعة المدينة، وحاول النفاذ إلى المدينة عن طريق القلعة، ولكن الصليبيين حشدوا فرقهم تحت قيادة بوهيموند وريموند وفي الوقت الذي فشل كربوغا ، وهكذا

5 - ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص 136؛ ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 9، ص 15؛ الغامدي، الجهاد ضد الصليبيين، ص 138.

6 - ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 9، ص 15.

7 - ابن خلدون، تاريخ ابن خلدون، ج 5، ص 20؛ السرجاني، قصة الحروب الصليبية، ص 121.

8 - في النهاية هذه النقطة أحد السبب في حصار الرها مما مكن الصليبيين من الاستيلاء على أنطاكية، والاحتياط بما عسى أن يطرأ لهم من هجوم مباغت سواء من المسلمين الذين كانوا داخل قلعة أنطاكية. الصلابي، صلاح الدين الأيوبي، ص 65.

9 - الغامدي، الجهاد ضد الصليبيين في الشرق الإسلامي، ص 138؛ عبدالله علي، بداية الحروب الصليبية، ص 213.

10 - نفس المرجع والصفحة.

11 - ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 9، ص 15؛ ابن خلدون، تاريخ ابن خلدون، ج 5، ص 23 - 24؛ سهيل، حروب الفرنجة في المشرق، ص 107.

12 - بسبب خلافه مع أخيه دقاق. سهيل، حروب الفرنجة في المشرق، ص 107.

13 - نفس المرجع والصفحة. عبدالله علي، بداية الحروب الصليبية، ص 210.

فشل كربوغا في قيادة التحالف الإسلامي الذي أراد من ورائه منع سقوط أنطاكية في أيدي الصليبيين سنة 491 هـ/1097 م.

بسبب عدم تمكن كربوغا في قيادة التحالف الإسلامي بعد محاولات عديدة فشل في تنفيذ خطته وهي فتح مدينة أنطاكية، أخطر من ذلك تعرضت المناطق المجاورة لمدينة أنطاكية للسلب والنهب والقتل من قبل الصليبيين خاصة حلب والطرق المؤدية لمدينة أنطاكية، كما أشار إليه المصادر التاريخية بذلك قللت الثغرات أمامهم لتحقيق هذه الأهداف التي جاءوا من أجلها وهي "بعد سقوط أنطاكية وفشل كربوغا فاستأنف الصليبيون نشاطهم العسكري ضد المناطق المحيطة بحلب على شكل غارات صغيرة، "قبعد فشلهم في الهجوم على معرة النعمان"⁽¹⁴⁾ في شعبان 491 هـ / تموز 1097 م واصلوا تعدياته على المسلمين وتحركاتهم بهم و انتقموا من سكانها ثم زحفوا على معرة في 28 ذي الحجة 1092 هـ / 27 تشرين الثاني 1091 م، بتلفوا مزروعاتها وقطعوا أشجارها، و فشلوا في اقتحامها، لأن سكان المعرة عندئذ اعتمدوا على قوتهم الذاتية، فعمدوا مدة أمام الحصار وقاوموا"⁽¹⁵⁾ ولكن أهل المدينة لم يصمدوا حتى النهاية في مقاومة الحصار" بسبب شق عدد من الجيوش طريقهم إلى داخل المدينة واستباحتها، وفي ليلة الأحد 24 محرم 492 هـ / كانون الأول 1098 م واضطر أهلها على الاستسلام مقابل منحهم الأمان مع دفع الضريبة، ولكن الصليبيين لم يحترموا الأمان والهدنة الذي منحوه لأهلها وقاتلوهم قتالاً شديداً، فوضع فيهم السيف ثلاثة أيام فقتلوا ما يزيد عن مائة ألف، وسبوا السبي وملك وأقاموا أربعين يوماً"⁽¹⁶⁾.

وبعد هذا القتل والسبي بدأت المقاومة الإسلامية للتصدي للقوى المسيحية المحتلة للعالم الإسلامي، وقد جاءت القوة المحتلة الصليبيون بإدارة وتنظيم وتشكيلات جيدة وجديدة لهذه المناطق وصدامها العنيف من المسلمين، وعدم تمكن الصليبيون من إخفاء حقدهم وبغضهم أمام المسلمين اضطروا أن يلجأوا إلى الهدنة المؤقتة، ولكن لم يستطع أن يتجنب من القصة بهزائمهم في حين كانوا لديهم الأهداف المنشودة، وأن الخلافات الداخلية من الأسباب الأساسية لفشل المحاولات العباسية لمواجهة الصليبية، حيث تحتوي المنازعات الداخلية نسبة كبيرة من الأسباب الفشل خاصة بين الأمراء في داخل الدولة العباسية، مع ذلك كانت المقاومة في الشرق

¹⁴ - معرة النعمان: وهي مدينة كبيرة قديمة مشهورة من أعمال حمص بين حلب وحمص. في تاريخ مدينة معرة النعمان السورية وقعت في 12 ديسمبر 1098 م أثناء الحملة الصليبية الأولى. نجح الصليبيون بقيادة ريموند دي سان جيل وبوهمينود من تورنتو في حصار أنطاكية ثم في 12 ديسمبر وصلوا المعركة اجتاحتها أسوارها وقتلوا 20,000 من سكانها كما كانوا يفعلون مع المدن التي يغزونها. الحموي، معجم البلدان، ج 5، ص 156؛ طقوش، تاريخ الحروب الصليبية، ص 114.

¹⁵ - طقوش، حروب الفرنجة في المشرق، ص 113 - 114.

¹⁶ - ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 9، ص 16؛ ابن خلدون، تاريخ ابن خلدون، ج 5، ص 24؛ ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص 136. بعد هذه الفاجعة في معرة النعمان فيخرجون من معرة النعمان في 17 صفر 492 هـ / 13 كانون الثاني 1099 م الزحف إلى بيت المقدس. ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 9، ص 20؛ ابن خلدون، تاريخ ابن خلدون، ج 5، ص 25.

بشكل عام لم تكن على مستوى التحدي للهجمات الصليبية، خاصة في عهد السلاجقة، ثم توسعت الخلافات إلى المناطق الأخرى، واستغل الصليبيون هذه الفرصة أي "الخلافات بين الأمراء المسلمين آنذاك أثر كبير في نجاح الصليبيين لاحتلال بلاد الإسلام والمسلمين، وهو الانقسام الذي في صفوفهم أحد أسباب الهزيمة أو ضعف المقاومة في أرض الشام، وبخاصة" في بدايات القرن السادس الهجري/ الثاني عشر الميلادي اجتمع وفد من حلب واتجه إلى بغداد، وأظهر سخطه الشديد وطالب الخليفة العباسي المستظهر بالله لمواجهة الخطر الصليبي في البلاد، وأدرك الخليفة خطورة الموقف وبعث إلى السلطان محمد السلجوقي يطلب منه الجهاد ضد الصليبيين في أرض الشام وسرعان ما استجاب السلطان محمد وكلف ابنه مسعود والأمير مودود أتابك الموصل بالاستعداد للقتال الصليبيين⁽¹⁷⁾ "فقط لم يكن الصليبيون في ذلك الوقت على وفاق مع البيزنطيين وبلغ العداء بين الطرفين إلى درجة أن الإمبراطور البيزنطي بعث يحرض الخليفة العباسي علي قتال الصليبيين الغربيين و إبعادهم عن أرض الشام" (18) " وفي سنة 501 هـ / 1108 م قدم إلى بغداد فخر الملك بن عمار⁽¹⁹⁾ لطلب النجدة ضد الصليبيين الذين يحاصرون طرابلس، الا أنه لم يجد من الخليفة العباسي المستظهر بالله والسلطان السلجوقي محمد بن ملكشاه غير معسول الكلام والوعود الكاذبة، اذ إنّ الخليفة العباسي المستظهر بالله والسلطان السلجوقي محمد بن ملكشاه كانا مشغولين بأمر سيف الدولة صاحب الحلة الإسماعيلية في بلاد فارس"⁽²⁰⁾، ومع ذلك أن هذا الموقف السلبي أو غير الملائم الذي وقفته الخلافة العباسية تجاه الغزو الصليبي فقد ظلت بغداد محط أنظار المسلمين في بلاد الشام حينما يحل بهم مكروه، في سنة 504 هـ / 1110 م خرج أهل حلب حين ضاق عليهم أمر حصار الصليبيين فطلبوا النجدة من الخليفة العباسي المستظهر بالله والسلطان السلجوقي محمد بن ملكشاه" و استغاثوا في أيام الجمع، ومنعوا الخطباء، المستصرخين بالجيش الإسلامية الفرنج⁽²¹⁾.

كان أهالي بلاد الشام ينتظرون من الخلافة العباسية في بغداد ليدافع عنهم للحملة الصليبية، ولكن دون جدوى، واستمرت هذا التناؤل إلى أن توفي الخليفة العباسية المستظهر بالله.

17 - د.محمود السيد، تاريخ الحروب الصليبية في مصر والشام، دبط، مؤسسة شباب الجامعة، الإسكندرية، 2004 م، ص 108.

18 - محمود السيد، تاريخ الحروب الصليبية في مصر والشام، ص 108.

19 - هو صاحب طرابلس حينذاك. ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص 156؛ ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 9، ص 100؛ ابن خلدون، تاريخ ابن خلدون، ج 5، ص 46؛ الذهبي، سير أعلام النبلاء، ج 19، ص 235.

20 - ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص 156؛ ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 9، ص 100؛ ابن خلدون، تاريخ ابن خلدون، ج 5، ص 46.

21 - ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص 173؛ ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 9، ص 141.

"وعلى الرغم من أن سكان بلاد الشام لم يجدوا في الخلافة العباسية ما يعينهم على صد الصليبيين عن بلادهم، فإن حكام بلاد الشام كانوا ينظرون إلى هذه الخلافة المنهارة على أنها الظل الذي يستظلون به في الدفاع عن بلادهم، فهم يتقربون إليها لينالوا رضى الخليفة العباسي على أنه خليفة الرسول في حكم المسلمين، مثلما فعل طغتكين صاحب دمشق برحلته المشهورة إلى بغداد سنة 509 هـ / 1115 م وما حصل عليه من رضى الخليفة العباسي المستظهر بالله لما يقوم به من جهاد ومقاومة ضد الصليبيين"⁽²²⁾، و"لم تقف الخلافة العباسية على هذا الحال من السلبية تجاه الحوادث السياسية في بلاد الشام والعراق وبعد وفاة المستظهر بالله، قام الخليفة بعده لمحاولة استرداد هيبة الخلافة مع بداية عهد المسترشد بالله"⁽²³⁾ "لأنذ الخليفة المسترشد بالله أدرك أنَّ النزاع بين السلاجقة لن يكون الطريق الوحيد لاسترداد هيبة الخلافة العباسية، ومن ثم القيام بواجبها تجاه المسلمين في بلاد الشام الذين تعرضوا للغزو الصليبي، فعمل على تطهير المجتمع من الفساد، من أجل استرداد هيبة الخلافة والنهوض بها، حاول الخليفة المسترشد بالله استغلال النزاع القائم بين السلاجقة، فوقف في وجهه آق سنقر البرسقي و عماد الدين منكوبرس شحنة⁽²⁴⁾ من دخول بغداد سنة 512 هـ / 1118 م أثناء النزاع الذي كان قائماً بين السلطان محمود بن محمد بن ملكشاه وخصومه من البيت السلجوقي من أجل أن تبقى بغداد بعيدة عن العدو منهم"⁽²⁵⁾ وأراد المسترشد بالله أن يستغل خروج الملك مسعود بن محمد ضد أخيه السلطان محمود بن محمد 514 هـ / 1220 م، فوقف إلى جانب السلطان محمود بن محمد بهدف تقويتهم على خصمه، وإنما بهدف تجنيب بغداد النهب والسلب والفساد الذي حدث إذا دخل الصليبيون بغداد"⁽²⁶⁾، ولكن الخليفة المسترشد بالله لم ينجح في هذا الأمر، إذ أن دبب بن صدقة⁽²⁷⁾ الذي كان متورطاً في خروج الملك مسعود بن محمد ضد أخيه السلطان محمود، قام بتهديد الخليفة⁽²⁸⁾، ولم يكتف بتهديده بل ذهب إلى بغداد وضرب سرادقه بإزاء دار الخلافة، مما أضطر المسترشد إلى طلب النجدة من السلطان محمود بن محمد وبعض أمراء الأطراف الذين

22 - راغب حامد عبدالله، الحروب الصليبية بداية الاستعمار الأوروبي، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الموصل، 1983 م، ص 124.

23 - ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 9، ص 175 - 176؛ عبدالله علي، بداية الحروب الصليبية، ص 225.

24 - الشحنة: لفظ فارسي معناه محافظ المدينة، نائب الملك رئيس الشرطة، وفي معاني أخرى جمعها شحن وهي في الأصل ما يقام الدواب من العلف الذي يكفيها يومها وليلتها، وفي البلد من فيه الكفاية لضبطها من جهة السلطان. ابن الأثير، التاريخ الباهر، ص 24.

25 - ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 9، ص 191.

26 - ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 9، ص 193؛ ابن خلدون، تاريخ ابن خلدون، ج 5، ص 154.

27 - دبب بن صدقة: حاكم الحلة المزيديّة و أمير بادية العراق خلال أعوام (512-529 هـ / 1119-1135 م) من أمراء بني مزيد الاسديين، وتمكن في خلافة الإمام المسترشد بالله واستولى على كثير من بلاد العراق، وهو من بيت كبير الصلابي، دولة السلاجقة، ص 164. السرجاني، الحروب الصليبية، ص 126.

28 - ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 9، ص 193.

لبوا دعوة المسترشد بالله وقدموا إلى بغداد، ولما كان دببى بن صدقة لا يقوى على الوقوف في وجهه جيوش محمود بن محمد، فقد انسحب من بغداد إلى الحلة ومنها واصل سيرة قاصداً حمية الأمل نجم الدين إيلغازي بن أرتق صاحب حلب وماردين⁽²⁹⁾ " وفي 516 هـ / 1022 م استطاع المسترشد بالله إقناع السلطان محمود بن محمد في الخروج من بغداد، ولكن ذلك لم يؤد إلى نتيجة لصالح الخليفة وقد استغل دببى بن صدقة خروج السلطان من بغداد فتقدم إلى الخليفة ببعض المطالب التعسفية، فما كان من الخليفة إلا أن طلب من شحنة بغداد آق سنقر البرسقي للخروج لقتال دببى بن صدقة⁽³⁰⁾ " وفي تلك الأثناء بالمقابل قام دببى بن صدقة أمير الحلة⁽³¹⁾ بالهجوم على نواحي بغداد، فأرسل إليه البرسقي على رأس قوات كبيرة في كبده هزائم متلاحقة⁽³²⁾، مما أدى ذلك إلى أن يلجأ دببى بن صدقة إلى الصليبيين، والتعاون معهم في حصار حلب على أن يحكمها باسمهم أن ملكوه منها⁽³³⁾ " وهكذا تجمعت القوات الصليبية برفقة قوات دببى بن صدقة على حلب سنة 518 هـ / 1124 م التي كانت خاضعة وقتذاك لابن الأرتق⁽³⁴⁾، و"لجأ أهلها إلى طلب النجدة من آق سنقر البرسقي"⁽³⁵⁾، فلم يلبث البرسقي أن لبى نداء الاستغاثة، و تجهز قواته و خرج إلى حلب، وانضم معه في هذه الحملة كل من طغتكين صاحب دمشق، وصمام الدولة خير خان صاحب حمص، وسارت الجيوش المتحالفة قُرب حلب، فوصلها في الثاني والعشرين من ذي الحجة سنة 518 هـ / 1124 م، قال ابن القلانسي: "وكسب آق سنقر البرسقي بهذا الفعل الجميل جزيل الشكر والثناء ودخل حلب وأحسن السيرة فيها وأحسن المعاملة لأهلها واجتهد في حمايتها"⁽³⁶⁾ "ومرة أخرى أصطدم الخليفة مع دببى بن صدقة والملك طغرل بن محمد شقيق السلطان محمود بن محمد في رجب 519 هـ/ 1125 م وفيها قصد الملك طغرل ودببى بغداد ليأخذها من يد الخليفة المسترشد بالله، فقد حاول الملك طغرل بن محمد بتحريض من دببى بن صدقة النيل الخليفة المسترشد بالله وإجباره على إعلان الخطبة بالسلطنة له دون أخيه محمود بن محمد، ولكن الخليفة منع الطغرل ودببى

29 - ماردين : قلعة مشهورة على قنة جبل الجزيرة ز الحموي، معجم البلدان، ج 5، ص 39.

30 - ابن الأثير، التاريخ الباهر، ص 24.

31 - الحلة: وهي مدينة كبيرة بين الكوفة وبغداد ؛ الحموي، معجم البلدان، ج 2، ص 294.

32 - ابن كثير، البداية والنهاية، ج 12، ص 158-159.

33 - ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 9، ص 229 - 230؛ ابن خلدون، تاريخ ابن خلدون، ج 5، ص 62-63.

34 - جاء إلى الحكم بعد مقتل صاحب حلب بلك بن بهرام بن أرتق سنة 518 هـ / 1124 م واستقر تمرناش حلب واستولى عليها، فكان متساهلاً إزاء مطامع الصليبيين ميالاً إلى المسالمة والترف حتى انه ترك في حلب نائباً عنه وذهب إلى ماردين لأنه رأى الشام كثيرة الحرب مع الفرنج. وكان رجلاً يحب الدعة والرفاهية فلما عاد إلى ماردين أخذت حلب منه. ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 9، ص 227.

35 - ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص 211- 212؛ ابن العديم، زبدة الحلب، ص 295.

36 - ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص 212؛ ابن خلدون، تاريخ ابن خلدون، ج 5، ص 62-63؛ ابن العديم، زبدة الحلب، ص 296.

بن صدقة من دخول بغداد وأجبرها على التراجع عن بغداد⁽³⁷⁾ اتفقوا بعض بأن السلطان محمود عندما وصل إلى العراق قام بالقتل والذبح والتدمير "عزم السلطان محمود بن محمد في السنة 520 هـ/1126 م على السير إلى العراق ودخول بغداد، فأرسل إليه الخليفة المسترشد بالله ينهيه عن دخول العراق ويعرفه" أن الغلاء قد اشتد بالناس لعدم وجود القوات الهروب الأكرّة من بلادهم بعد أن أخرجهم دبّيس بن صدقة و هي لا تقي بي وبكم، فيما أنا أو أنتم⁽³⁸⁾ فلما بلغ الخليفة الخبر بما عزم عليه السلطان محمود بن محمد من اقتحام البلد، خرج هو و أهله وحرمه ومن عنده من أولاد الخلفاء إلى جانب الغربي في ذي القعدة هذه السنة⁽³⁹⁾ "ودخل السلطان بجيوشه الي بغداد وأخذوا يعيثون الفساد والخراب في البلد، وتعرضوا لقصر الخليفة بالتهب والسلب، وأثار هذا العمل تأثرة الخليفة فعزم على ملاقة السلطان مهما كانت النتائج، وفعلاً تم اللقاء بين الطرفين في ذي الحجة سنة 520 هـ/ 1126 م وكان النصر إلى جانب الخليفة في باديء ولكن خيانة بعض رجاله وانضمامهم إلى السلطان قد فات في بعضه مما دعاه إلى الاستجابة لعقد الصلح مع السلطان محمود بن محمد⁽⁴⁰⁾ "بعد ذلك وجد الخليفة العباسي فرصة ذهبية في سنة 521 هـ/ 1127 م للتخلص من بعض القيود التي فرضت عليه، إذا استجد للسلطان محمود بن محمد بعض الأمور الطارئة التي استوجبت خروجه من بغداد فطلب منه الخليفة عدم الخروج من بغداد حتى لا يتركها خالية من أي قوة عسكرية تحميها من خصوم الخلافة والسلطنة وبخاصة دبّيس بن صدقة⁽⁴¹⁾.

هذا هو العامل الآخر في هذه المنازعات بين الطرفين وأصبحت عائناً أمام الحركة الإسلامية في مقاومتها إزاء الصليبيين ولكن صداً قوياً للدفاع عن سكان هذه المناطق خاصة في بلاد الشام، وقد تمثل ذلك في المنافسة بين خليفة العباسية وبعض من السلاطين السلاجقة بهذا الشكل..

إستناداً على هذه الوقائع وأحداث الخلافة العباسية في عهد الخليفة العباسي المسترشد بالله ومحاولة التحرّر من السيطرة السلجوقية من أجل القيام بدور فعال في جهاد الصليبيين لم تؤدّ ماكان يأمله أنصار الخلافة العباسية، ذلك أن الخلافة العباسية قد انشغلت بعلاج حالة الضيق

37 - ابن كثير، البداية والنهاية، ج 12، ص 167؛ ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 9، ص 237؛ عبدالله علي، بداية الحروب الصليبية، ص 213.

38 - العمراني (محمدين علي بن محمد ت: 580هـ)، الأنباء في التاريخ الخلفاء، تج: قاسم السامرائي، ط1، دار الآفاق العربية، القاهرة، 1999 م، ص 216؛ ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 9، ص 238؛ ابن خلدون، تاريخ ابن خلدون، ج 5، ص 64.

39 - ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 9، ص 238؛ ابن خلدون، تاريخ ابن خلدون، ج 5، ص 64؛ العمراني، الأنباء في تاريخ الخلفاء، ص 216.

40 - ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص 215 - 216؛ ابن الأثير، التاريخ الباهر في الدولة الأتابكية، ص 29 - 30.

41 - ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 9، ص 238؛ ابن خلدون، تاريخ ابن خلدون، ج 5، ص 64.

التي حلت بالناس في العراق و من أجل إصلاح إلى ماكان أفسده النظام السلجوقي في بغداد في ظل الخلفاء السابقين المسترشد بالله، مع الاسف هذه التصورات والرؤي الضيقة التي إنتشرت في المنطقة لم تكن أمام هذا التحدي الواضح والكبير التي تعرض المسلمون آنذاك.

2.1.2 مقاومة السلاجقة في آسيا الصغرى: مقاومة الحملة الصليبية العامة

مقاومة الحملة الصليبية هو موضوع جدير بالدقة والدراسة، فبعد عرض الموجز الأوضاع السياسية للعالم الإسلامي آنذاك فإنّ من الصعب توصل الشعوب المنطقة و أمرائها والخلافات في بغداد والقاهرة إلى خطة موحدة للمقاومة، كما عرفنا الحملات الصليبية تنقسم إلى حملتين: الحملة الأولى جاءت كاستجابة من شعوب الغرب الأوروبي بمختلف فئاته لحرب المسلمين لاسترداد الاراضي المقدسة المسيحية في فلسطين وربطها بابويه الغرب الأوروبي، ولهذا فقد ضمت الحملة فريقين من الذاهبين إلى الشرق يعني تتألف الحملة الصليبية الأولى من قسمين: يحمل القسم الأول منها اسم حملة الشعوب، ويطلق على القسم الثاني حملة الأمراء⁽⁴²⁾، فقد رتب البابا أوربان الثاني الأحداث واهتم اهتماماً كبيراً إنعكس هذا الاهتمام على كافة الأوساط الأوروبية بأمر الحرب الصليبية، وانبرى للدعوة لهذه الحرب بعض رجال الدين من الأساقفة⁽⁴³⁾ والرهبان⁽⁴⁴⁾ " وكان على رأسهم البابا أوربان الثاني أن يعودوا إلى بلادهم انتهاء مجمع كليرمونت ليبشروا بالحرب الصليبية⁽⁴⁵⁾ وأعد خطبة إحتفالية بمناسبة انتهاء أعمالهم التي ناقشها مجمع كليرمون لمدة أيام حتى هذا اليوم ،وبعد هذه الخطبة والخطبة ودعوة البابا بدأت بدايات الحملة بحضور مجموعة من القيادات الصليبية المشهورة الحملة الصليبية الأولى نحو الشرق الإسلامي⁽⁴⁶⁾ بدايةً في شهر أبريل 489 هـ/ 1096 م " تكونت الكتائب الصليبية شعبية على غاية من الفوضى والاضطراب لا تخضع لقيادة منظمة ولا هي مستوفية لشروط القتال، وأكثرهم مشاة ومعهم عيالهم من نساء وأطفال، وكانت هذه الحملة الشعبية بقيادة بطرس الناسك، فسارت في اضطراب وفوضى، مختربة أوروبا الوسطى تسلب وتتهب، وقد اشتبكت مع أهالي المدن التي مرت عليها خصوصاً في بلاد المجر، ومات منها الكثير، ثم وصلت بقايا هذه الحملة إلى

42 - أرستت باركر، الحروب الصليبية، ص 25.

43 - الأسقف هو المسئول عن مجموعة من الكنائس داخل بقعة معين ويترأس القسوس على تلك المجموعة الكنائس. عبدالله علي، بداية الحروب الصليبية، ص 144.

44 - الرهبان: هي أعضاء في السلك الكهنوتي في الكنيسة الكاثوليكية الرومانية خاصة في الغرب، الذين يتخذون من نذر الفقر التي تنبذ جميع الممتلكات الشخصية والجماعية. عبدالله علي، بداية الحروب الصليبية، ص 145.

45 - مرسي الشيخ، عصر الحروب الصليبية، ص 109.

46 - وقد ظهر بين أفرادها قواد مشهورون ارتبط إسمهم بهذه الحملة مثل غودروا دي بوبون ويسميه العرب كندافري أوكن دهريري وشقيقه بودوان ويسمونه بغدوين البرددويل، و بوهيموند النورماندي ويسمونه بيمنت أوبيمند. الأصفهاني(أبي عبدالله محمد بن محمد بن حامد الشهير بالأصفهاني، ت: 597هـ)، حروب صلاح الدين وفتح بيت المقدس وهو الكتاب المسمى الفتح القسّي في الفتح القدسي، دط، دار المنار، دس، ص 17.

القسطنطينية في شوال 489 هـ / جويلية 1096م⁽⁴⁷⁾ "وهال الإمبراطور البيزنطي ما عليه هؤلاء الصليبيون من الفوضى والاضطراب، ارتبطت تلك الحملة باسم بطرس الناسك الرجل الذي قيل أنه أثار مشاعر الطبقة العامة في غرب أوروبا، وحرك في قلوبهم الحنين إلى الأراضي المقدسة، وجعل جموعهم تدفعهم في غير تبصر إلى الشرق"⁽⁴⁸⁾ "طاف بطرس في أنحاء فرنسا وألمانيا يدعو للحرب الصليبية، وفي الوقت نفسه حشد من مريديه من أنفسهم إلى الهجمات التي لم يستطع أن يبلغها ومن هؤلاء المریدين زعيم آخر من زعماء الحملة هو والتر المفلس⁽⁴⁹⁾، الذي لعب هو الآخر دوراً هاماً في تحريك العامة والذهماء في الجهات من غرب أوروبا، وفي الوقت الذي قام فيه والتر بجمع عدد آخر من الأتباع قادمين عبر المجر "هنغاريا" إلى الأراضي الدولة البيزنطية"⁽⁵⁰⁾، وتحركت من مدينة كولونيا في 9 ربيع الأول 489 هـ / 13 آذار 1096 م على رأس ألف من مواطنين، ولم يواجه سوى متاعب قليلة في نهاية رحلته عبر المجر، لكن أعمال السلب والنهب التي مارسها أتباعه في بلغاريا دفعت البلغاريين إلى مهاجمتهم، فقتلوا منهم عدداً كبيراً حتى وصلوا إلى القسطنطينية"⁽⁵¹⁾ "وتجمع العامة إلى الأسوار القسطنطينية، ونصح الإمبراطور الكسيوس بطرس بانتظار وصول الجيوش النظامية التي يقودها الأمراء"⁽⁵²⁾ ولعل ذلك هو الذي جعل الإمبراطور الكسيوس يسدي النصيحة لهم بعد عبورهم البسفور بأن يجتمعوا في معسكر أعد لهم على خليج نيقيوميديا قرب البسفور وأن يخلدوا للسكنية لتصل الجيوش النظامية من الغرب تحت قيادة الأمراء، وكان هذا المعسكر قريباً من أراضي الأتراك، فأراهم ذلك بالاغارة على القرى التركية المجاورة، فهجموا الأراضي التركية، وكان رد فعل السلطان السلجوقي أن أرسل بعض قادته على رأس فرقة من جيشه للتعامل مع هؤلاء المصريين، فنجح الأتراك في القضاء بسهولة على جموع العامة وخرجت عليهم قوة منظمة من الأتراك السلاجقة، كلها من مهرة الرماة، و أبادت هذه الطليعة من فرق الحرب الصليبية الأولى، فلم تكد تبقى على أحد منها، وكان والتر المفلس من بين القتلى، وأما بطرس الناسك فكان قد ضاق من تصرفات هذه الجموع التي لا تخضع لقيادة، وعاد قبل المعركة إلى القسطنطينية"⁽⁵³⁾، ولم يصلوا الصليبيون إلى القسطنطينية دفعة واحدة، وقد اصطدموا أثناء تقدمهم بشعوب البلدان التي مروا بها مثل بافاريا والمجر وبلغاريا وقاموا بأعمال القتل والنهب

47 - المطوى، الحروب الصليبية، ص 47؛ النويري، الحملات الصليبية، ص 106.

48 - مرسي الشيخ، عصر الحروب الصليبية، ص 111.

49 - والتر المفلس (Walter Penniless): أول قيادة عسكرية صليبية وصل إلى القسطنطينية في بداية الحروب الصليبية.

أنست بركر، الحروب الصليبية، ص 26.

50 - نفس المرجع والصفحة.

51 - طقوش، تاريخ الحروب الصليبية، ص 73؛ النويري، الحملات الصليبية، ص 107.

52 - مرسي الشيخ، عصر الحروب الصليبية، ص 112 - 113.

53 - عمران، تاريخ الحروب الصليبية، ص 27.

حتى وصلوا إلى ضواحي القسطنطينية⁽⁵⁴⁾ يتوجس خيفة من هذا الجيش العرمم الذي ربما تسول له نفسه الاستيلاء على القسطنطينية نفسها، هذه زيادة على الأحقاد المذهبية التي يحملها نصارى غرب أوروبا ضد نصارى الشرق وعاصمتها القسطنطينية باعتبار كنيستها منشقة عن كنيسة روما⁽⁵⁵⁾ " وقد ذهبت جموع الألمان والإيطاليين والفرنسيين تتسابق في شن الغارات على المناطق الزراعية، فسلموا سكان القرى من دون تفرقة بين المسلمين والمسيحيين⁽⁵⁶⁾، ثم توجهوا إلى مدينة نيقية⁽⁵⁷⁾ التي كان سلطانها قليج أرسلان (ملك سلاجقة الروم)⁽⁵⁸⁾، وفي السادس من شهر مايو 490 هـ / 1097 م وصلت جيوش الحملة الصليبية أمام مدينة نيقية في آسيا الصغرى، وكانت في ذلك الحين عاصمة دولة سلاجقة الروم التي يحكمها قليج أرسلان، وكانت المدينة تتحكم في الطريق الأساسي عبر الأناضول، فتم فرض حصار مشترك من⁽⁵⁹⁾ القوات الصليبية والقوات البيزنطية حول المدينة التي كان حاكمها غائباً، وحين عاد في الواحد والعشرين من الشهر نفسه شن هجوماً على قوات الحصار لكنه رد خائباً، وفي التاسع عشر من يونيو استسلمت المدينة بقوات الإمبراطور البيزنطي خوفاً من وحشية الصليبيين⁽⁶⁰⁾ " وكان النصر الذي أحرزوه في نيقية حافزاً للصليبيين على مواصلة الزحف جنوباً صوب فلسطين، وفي بداية شهر يوليو 490 هـ / 1097 م اصطدمت قوات الصليبيين بقوات قليج أرسلان مع القوات المتحالفة غازي بن الدانشمند⁽⁶¹⁾، ولم يكن الملك موجوداً في عاصمته، لأنه منشغلاً في صراعه مع الدانشمنديون في الشمالي الشرقي من آسيا الصغرى⁽⁶²⁾، فعاد مسرعاً بعد أن توالى عليه الأخبار لتحرير عاصمته⁽⁶³⁾، وبعد تخلص قليج أرسلان رجع إلى نيقية أرسل أحد

54 - طقوش، تاريخ الفاطميين، ص 423.

55 - من مظاهر الخلاف بين الكنيستين ان البيزنطيين "نصارى الشرق" يحتجون على اللاتين "نصارى الغرب"، انهم اضافوا على نص العقيدة ألفاظاً تجعل روح القدس صادراً من الإله الأب. المطوى، الحروب الصليبية، ص 50.

56 - طقوش، تاريخ الحروب الصليبية، ص 75.

57 - نيقية أول أهداف الصليبيين وتتحكم في الطريق الأراضى عبر الأناضول، كانت من أعمال أسطنبول على ألبر الشرقى وهي المدينة التي اجتمع بها أباء الملة المسيحية وكانوا ثلاثمائة وثمانية عشر. الحموي، معجم البلدان، ج5، ص333؛ الأصفهاني، حروب صلاح الدين، ص17.

58 - سلاجقة الروم (470 - 704 هـ / 1077 - 1304 م) أسسها سليمان بن قتلمش بن إسرائيل بن سلجوق في آسيا الصغرى (تركيا الحالية) وسميت سلطنة سلاجقة الروم، لأن البيزنطيين في العصور الوسطى، الذين عرفهم العرب باسم الروم كانوا يسيطرون على هذه المنطقة. طقوش، تاريخ الفاطميين، ص 422.

59 - كان السلطان قليج أرسلان الأول آنذاك هذه الحملة خارج عاصمته. طقوش، تاريخ الفاطميين، ص 425.

60 - عبده قاسم، ماهية الحروب الصليبية، ص 101.

61 - غازي الدانشمند : وهو أحد أتراك المسلمين الذين كانوا يحكمون شمال شرق آسيا الصغرى. راغب السرجاني، قصة الحروب الصليبية، ص 86.

62 - في شأن هذا قال ابن القلانسي : تواصل الأخبار بظهور عساكر الإفرنج من بحر القسطنطينية في عالم لا يحصى عدده كثرة وتتابع الانباء بذلك فقلق الناس لسماعها وانزعجوا اشتهاها وصحت الأخبار عن الملك (ألب أرسلان) وكان أقرب الناس إليهم دارا فشرع في التجمع والاحتشاد وإقامة مفروض الجهاد واستدعى من امكنه، فزحف إلى معايرهم و مسالكهم وسلبهم، فأوقع بكل من ظفر به منهم بحيث قتل خلقاً كثيراً. ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص 134 .

63 - عاشور، العلاقات بين الشرق والغرب، ص 76 .

قواده⁽⁶⁴⁾ لاسترجاع المدينة وتمكن من ذلك بعد الحصار شديد عليها مدة ثمانية أيام عانى الصليبيون خلالها الولايات مما اضطرهم إلى فتح أبواب المدينة فلم ينج من القتل إلا من أعلن إسلامه ثم أرسل من أسر منهم إلى حلب وأنطاكية⁽⁶⁵⁾ وسبق رينولد وأتباعه ممن اعتنقوا الإسلام إلى أنطاكية وحلب وخراسان، وقُتل من بقية على مسيحيتهم⁽⁶⁶⁾ ثم حاول إرسال إخفاء مصير حملة رينولد وصحبه بمبرر ما أشاعه جاسوسان تركيان بأن قوات رينولد قد استولت على نيقية واخذت واقتسام الغنائم، الأمر الذي عجل مسير القوات الصليبية الأخرى إلى مدينة نيقية، لتلقى مصيرها على أيدي كمائن الجيش الإسلامي التي أعدت على جانبي الطريق، فلم ينج منهم سوى أقل من أربعة آلاف بعد أن تمكنوا من الهرب⁽⁶⁷⁾، "وقد حاول الكيسيوس إنقاذ الصليبيين، وقام بتهنيء عدد من السفن إلا أنها وصلت متأخرة بعد فوات الأوان، فقالت من تمكن من الهرب إلى القسطنطينية"⁽⁶⁸⁾.

وصلت الحملة الصليبية الأولى المشهورة بحملة العامة إلى الشرق في وقت كان فيه العالم الإسلامي يعاني من الانقسامات السياسية والمذهبية الدينية، وحدث هذا الانقسام على حساب وحدة الجبهة الإسلامية و آسيا الصغرى يعاني الفتن والنزاع الداخلية مع ذلك باتت هذه الحملة بالفشل، ولكن لم تكن هذا الفشل لإنهاء بالحملة الصليبية وتلت الحملات الأخرى.

1.2.1.2 مقاومة الحملة الصليبية النظامية

بينما كانت هذه الحوادث تجري في مجراها كان الزعماء والإقطاعيون الذين حملوا الصليب قد جمع كل منهم رجاله في أقليمه، ولم يكن من بين هؤلاء الزعماء الملوك، فقد كان فليب الأول ملك فرنسا، ووليم الثاني ملك إنجلترا، وهنري الرابع ملك ألمانيا، كان هؤلاء جميعاً مطرودين من رحمة الكنيسة، حين كان أوروبان الثاني يدعو إلى الحرب الصليبية، ولكن كثيرين من الأشراف قد انضموا إلى صفوف المقاتلين، وكانوا كلهم تقريباً من الفرنسيين أو الفرنجة، وبهذا كانت الحملة الصليبية الأولى في الأغلب الأعم مغامرة فرنسية، "وتعددت قيادات هذه المجموعة، فلكل أمير رجاله وجنده، كما اختلفت أهواؤهم، فهم على تباين في نظريتهم إلى مفهوم الحركة الصليبية"⁽⁶⁹⁾ ومن أجل هذا ظل الشرق الأدنى الإسلامي إلى هذا اليوم اذا ذكر غرب أوروبا سماه بلاد الفرنجة "الإفرنج"⁽⁷⁰⁾، وكان غودفري Godfrey حاكم مدينة Bouillon

64 - إسمه الفاتوس. طقوش، تاريخ الحروب الصليبية، ص 76.

65 - الزوبعي، المقاومة العربية الإسلامية، ص 40.

66 - طقوش، تاريخ الحروب الصليبية، ص 76.

67 - عاشور، الحركة الصليبية، ج 1، ص 136.

68 - رنسيان، تاريخ الحروب الصليبية، ج 1، ص 193.

69 - طقوش، حروب الفرنجة في المشرق، ص 77.

70 - الإفرنجية: يسمون بمجموعة قبائل جرمانية غربية في أوروبا. عبدالله علي، بداية الحروب الصليبية، ص 169.

" وهي مقاطعة صغيرة في بلجيكا" يجمع بين الصفات الجندي والراهب . كان شجاعاً محركاً في الحرب، ورعاً إلى حد التعصب في الدين، وكان الكونت بوهيموند من سادة تورنتو Toronto ابن روبرت جكارد قد ورث عن أبيه كل شجاعته وبراعته" (71) " وكان ريموند كونت تولوز قد حارب المسلمين من قبل في اسبانيا فلما تقدمت به السن وهب نفسه وثورته العظيمة لحرب أكبر وأوسع، وسارت هذه الجموع إلى القسطنطينية من طرق مختلفة" (72)، فكان أول من ارتحل من الأمراء الأمير هيوكونت فرماندوا (73) الذي كان حينئذ محروماً من رحمة الكنيسة، والذي لا يستطيع المشاركة في الحملة، وحث أتباعه على حمل الصليب، وأرسل أخاه قائداً عليهم التماساً من أجل رضى البابوية" (74) وطلب من الإمبراطور الكيسوس أن يلقى من التشريف والتكريم عند وصوله إلى القسطنطينية ما يليق باتصاله، فكان هو أول من وصل إلى القسطنطينية فاستقبله الإمبراطور الكيسوس بالحفاوة والتكريم" (75).

" ومن قادة الحملة أيضاً جودفري دي بويون وبرفقه أخويه يوستاش وبلدوين على رأس جيش كبير، و جودفري كان قد قدم المساعدة والولاء للإمبراطور هنري الرابع في حروبه بألمانيا واشترك معه في حصار روما، لهذا جعله الإمبراطور دوقاً على اللورين الأدنى، إلا أن جودفري أدرك أنه لا يطمئن كثيراً للبقاء في تلك الدوقية بسبب تغلغل النفوذ الكلوني فيها وما يقترن به من عطف البابا، فضلاً عن أنه لن يبقى طويلاً موضع ثقة الإمبراطور من ناحية أخرى، فقرر الإشتراك في الحروب الصليبية، أما أخوه أوستاش الثالث و يلدون تذهب" (76).

ووصل هذا الشق من الحملة إلى أسوار القسطنطينية في أول أبريل سنة 490 هـ/ 1097 م وبقي هناك انتظاراً لوصول بقية الأمراء على رأس جيوشهم، واستطاع الأمير الكيسوس كومنين الحصول على يمين الولاء من جودفري، بمعنى أن هذا الأمر يكون تابعاً للإمبراطور البيزنطي في الأراضي الآسيوية عساه ينجح في استردادها من المسلمين" (77) وتجمع كلهم على الشاطئ الآسيوية قرب ازميز، والتحق بطرس الناسك مع فلور حملته الفاشلة، فأصبح حملة الصليبي يمثل جيشاً كثيراً في عدده فجعلوه مئات الألوف، وكان على الصليبيين تنفيذاً لبنود الاتفاقية التي أبرمت بينهم وبين الإمبراطور على أن يسيروا إلى نيقية استخلاصها من السلاجقة وتسليمها لممثل الإمبراطور" (78)، وبعد أن تسلم الإمبراطور البيزنطي المدينة وفقاً للمعاهدة

71 - عمران تاريخ الحروب الصليبية، ص 28 .

72 - نفس المصدر والصفحة .

73 - الذي عرف بـ "هيو العظيم أوهايو الأصغر" وهو شقيق ملك فرنسا فيليب الأول. عمران تاريخ الحروب الصليبية، ص 28 .

74 - مرسى الشيخ، عصر الحروب الصليبية ، ص 116؛ عبدالله علي، بداية الحروب الصليبية، ص 178.

75 - نفس المرجع، ص 117.

76 - وليم الصوري، الحروب الصليبية، ج 1، ص 109 .

77 - مرسى الشيخ، عصر الحروب الصليبية، ص 119.

78 - نفس المرجع والصفحة.

السابقة تابعت قواتهم خط سيرها إلا أنهم اضطروا إلى تقسيم جيشه إلى قسمين وذلك من أجل حل مشكلة المؤن من جهة والقضاء على المقاومة الإسلامية في أكبر بقعة من جهة أخرى" (79) "أسند قيادة القسم الأول إلى بوهيموند و تنكرد" (80) بصحبة نورمان فرنسا، أما القسم فقد تولى زعامتها دوق نورماندي روبرت قائد الفرسان من غرب فرنسا ومن إتبع أخيه ملك الإنجليزي ولیم رنوش" (81) "أما القوات الإسلامية بقيادة قلج أرسلان فبعد فشله في معركة نيقية اتجه نحو الشرق يحشد قواته ولي عقد محالفة مع الدانشمنديون" (82) "بخاصة بعد أن أطلع وبشكل وافي على حجم القوات الصليبية إذ تمكن فعلا من اعداد قوات كثيرة بالتعاون مع مخالفة غازي الدانشمند يتوجهون ضورليوم محاولة منه للإيقاع بالقوات الصليبية هناك" (83) في أواخر يونيو سنة 490 هـ/1097 م سار الصليبيون نحو مدينة قونية عن طريق البيزنطي القديم الذي يخترق آسيا الصغرى من الشمال الغربي إلى الجنوب الشرقي، وكان قلج أرسلان قد أعد عدته وأنهى نزاعه مع أهل الدانشمند واتفق معهم على التصدي الصليبيين في احتشدت قوات الأتراك كلها في سهول ضورليوم (أسكي شهر)" (84) لمنع الصليبيين من التقدم ومفاجأتهم أثناء زحفهم وعند اجتيازهم الدروب (85) وكان جيش بوهيموند قد عسكر بالقرب من ضورليوم انتظارا قوات ريموند و جود فري، عندئذ بادرة قلج أرسلان بالهجوم على رأس قوات كبيرة من الترك والعرب والتركمان من 4 يوليو 490 هـ/1097 م، ووقعت معركة ضارية في ضورليوم قتل فيها عدد من المسلمين خلقاً عظيماً من الصليبيين، وكادوا يفتكون بقوات بوهيموند كلها، لولا وصول جيش جودفري وتلتها قوات اوديمار وريموند وتغير مسار الحرب وتحولت دفة المعركة واضطر المسلمون إلى الانسحاب، على الرغم من خسائر الصليبيين وفقدتهم لكثير من رجالهم وبعض قادتهم من بينهم أصيب بوهيموند بجراح في هذه المعركة واستولى الصليبيون على المدينة" (86) "ثم تقدم الصليبيون بعد ذلك في الاتجاه الجنوبي قونية" (87) عبر فريجيا، فتعرضوا في طريقهم للكثير من المتاعب بسبب وعورة الطريق وقلة الزاد ونذرة الماء وارتفاع درجة الحرارة في أشهر الصيف،

79 - ولیم الصوري، الحركة الصليبية، ج 1، ص 159.

80 - تنكرد: ينتمي لأسرة شهيرة فوالده الماركيز ادوبونز ووالدته هي إما ابنه روبرت جويسكارد و، قد حقق تنكرد مجا عسكريا حيث فاق أقاربه في الشجاعة واستخدام السلاح، وكان قد قدم مع الحملة التي قادها بوهمند النورماندي، و عمل مع الأمير جودفري ثم أصبح أميراً. يوسف الأغا، الأوضاع الاجتماعية، ص 36.

81 - عبدالله علي، بداية الحروب الصليبية، ص 16؛ عبده قاسم، ماهية الحروب الصليبية، ص 120.

82 - عاشر، تاريخ الحركة الصليبية، ج 1، ص 160.

83 - نفس المرجع والصفحة.

84 - أسكي شهر: هي مدينة في منطقة الأناضول في الشمال الغربي من تركيا . عبدالله علي، بداية الحروب الصليبية، ص 186.

85 - الباز العريني، الشرق الأوسط، ص 211.

86 - طقوش، حروب الفرنجة في المشرق، ص 89.

87 - قونية: من أعظم مدن الإسلام بالروم وبها وباقصى سكنى ملوكها ، الآن هي مدينة تركية في وسط جنوب الأناضول.

الحموي، معجم البلدان، ج 4، ص 415.

حتى هلك معظم خيولهم ودوابهم" (88)، ولكنهم في النهاية وصلوا إلى مدينة قونية في منتصف أغسطس سنة 490 هـ / 1097 م، وكان قلج أرسلان قد اتخذها عاصمة له ومركزاً لتجمعات بعد هزيمته في نيقية و ضروريوم وتقدم الصليبيون صوب مدينة هرقله في 10 سبتمبر 490 هـ / 1097 م⁽⁸⁹⁾، وقتذاك انقسم الصليبيون إلى قسمين: فريق ضم بلدوين الأول⁽⁹⁰⁾ و تانكرد النورماني واتجه هذا القسم إلى قيليقية في الركن الجنوبي الشرقي من آسيا الصغرى، والفريق آخر تكون من جودفري و بوهيموند و ريموند ومعهم المندوب البابوي قديمها و زحفوا في الاتجاه الشمالي الشرقي، حيث استولوا على قيصرية في أواخر سبتمبر 490 هـ / 1097 م، ولم يواجه هذا القسم صعوبة تذكر في ذلك لأن السلاجقة واصلوا خطة انسحابهم وتجريد المدن مما يمكن أن يستفيد به الصليبيون فصلاً عن تخريب الطرق، وحتى ذلك الوقت كان التعاون ما زال قائماً بين الصليبيين والبيزنطيين، فقد حرص الصليبيون على الالتزام ببنود الاتفاقية التي عقدت مع الإمبراطور، ويقول البعض أنه في بداية شهر يوليو سنة 490 هـ / 1097 م اصطدمت قوات الصليبيين بقوات قلج أرسلان المتحالفة مع قوات غازي بن الدانشمند، وانتهى القتال لصالح الصليبيين، وكان تلك المعركة الفاصلة حسمت مصير الحملة الصليبية الأولى إلى حد بعيد⁽⁹¹⁾، إذ توقفت كل مقاومة إسلامية منظمة منذ ذلك الحين⁽⁹²⁾ " بداية توقع المسلمون أن يتم لهم النصر بعض لحظات لولا ظهور جيش ريمون الرابع و جودفري دي بويون فجأة واشترك المباشر في المعركة، مما أدى إلى انقلاب الأوضاع، وتبدل الحال، و سيطر الصليبيون على مجريات القتال، وانسحب ألب أرسلان بسرعة إلى داخل الأناضول"⁽⁹³⁾.

نستطيع أن نستنتج مما سبق أن بدايات الحملة الأولى ظهر بقوة على مسرح الأحداث في الشرق الأدنى هي قوة الصليبيين الغربيين الذين أثبتوا تفوقهم العسكري على القوى التي طالماً عجزت أمامها الجيوش البيزنطية، ومن هنا نرى بشكل كبير أن الدوافع الاستعمارية بين القادة الصليبيين في الفترة المبكرة من الغزو الصليبي، وأدرك المسيحيون الوطنيون بأن الرؤساء الفرنج لم يأتوا إلى هذه البلاد من أجل انقاذهم بل حملتهم وجهودهم المبدئية في سبيل تحصيل أطماعهم.

88 - مرسى الشيخ، عصر الحروب الصليبية، ص 127.

89 - نفس المرجع، ص 129.

90 - كان دوق اللورين السفلى قبل أن يشارك في الحملة الصليبية الأولى ؛ أقام إمارة الفرنج في الرها، سنة 490 هـ / 1097 م ثم اختير ملكاً على القدس بعد وفاة جودفري 493 هـ / 1100 م. يوسف الأغا، الأوضاع الاجتماعية، ص 40.

91 - عبده قاسم، ماهية الحروب الصليبية، ص 102.

92 - نفس المرجع والصفحة.

93 - راغب السرجاني، قصة الحروب الصليبية، ص 95.

2.2.1.2 المقاومة في إمارة الرها

نجح الصليبيون في اختراق آسيا الصغرى بعد سقوط نيقية، وسيطروا نظرياً على منطقة (قيليقية)⁽⁹⁴⁾، ثم واصلوا تقدمهم باتجاه بلاد الشام، فبلغوا مدينة أنطاكية، وضربوا الحصار عليها، باستثناء ماكان من أمر بلدوين⁽⁹⁵⁾ الذي انفصل مجدداً عن الجيش الرئيس عند عنتاب⁽⁹⁶⁾، وتوجه نحو الشرق علة يوفق في منطقة الفرات حيث فشل في قيليقية وبخاصة أن تلقى دعوة الأمير ثوروس حاكم الرها⁽⁹⁷⁾ لمساعدته ضد الزحف الإسلامي بقيادة كربوغا حاكم الموصل القادم لنجدة أنطاكية.

و"الرّها هي أول إمارة أسسها الصليبيون في الشرق الإسلامي، وكانت درعاً وأقياً للصليبيين من هجمات السلاجقة من فارق والعراق. أول أمير لها هو بلدوين الأول الذي اختر ملكاً لبית المقدس بعد وفاة أخيه جود فرى⁽⁹⁸⁾. ثم خلفه عليها ابن عمه بلدوين دي بوج بعد أن توجه بلدوين الأول ملكاً لبית المقدس"⁽⁹⁹⁾ ولكن بلدوين لم يصادف أي مقاومة إسلامية أثناء مروره إلى الرها، إذ إنّ الحاميات الإسلامية اقتصرت على وضع الكمائن على الطريق المتوقع أن تسلكه الجيوش الصليبية، باستثناء الحامية الإسلامية في سميساط⁽¹⁰⁰⁾ بقيادة بلج بن الدانشمند الذي حاول تنظيم مقاومة ضد القوات الصليبية، إلا أنه لم يتمكن من ذلك لوجود فارق في العدد والعدة، وواصل بلدوين تقدمه في تلك الجهات حتى تمكن في أوائل شتاء 490 هـ/1097 م من الاستيلاء على أهم حصنين في تلك المنطقة هما رواندا⁽¹⁰¹⁾ وتل باشر⁽¹⁰²⁾ الواقعين فيما بين عنتاب ونهر الفرات أن بلدوين قد أحكم سيطرته على هذه المنطقة وفقاً للمواقع الاستراتيجية التي أصبحت تحت نفوذه⁽¹⁰³⁾ وفي تل باشر وافته سفارة الأمير الأرمني ثوروس داعياً له إلى

94 - هذه المنطقة التي تنازع فيها زعماء الأرمن بجلال طوروس و الأمراء السلاجقة الذين كانوا يحكمون الجهات المطلة على ساحل البحر المتوسط. مرسي الشيخ، **عصر الحروب الصليبية**، ص 130.

95 - أو بودوين دو بولوني في 18 جويلية 1100 م توفي، فوقع الاتفاق بيت المقدس على أن يدعى أخوه بودوين هذا فغادر الرها وانتصب ملكاً على مملكة المقدس تحت اسم بودوين الأول. المطوى، **الحروب الصليبية**، ص 56.

96 - **عنتاب** (عين طاب أو عي طاب): قلعة حصينة وروستاب بين حلب وأنطاكية. الحموي، **معجم البلدان**، ج 4، ص 176.

97 - **ثوروس الأرمني**: من أتباع مذهب الأرثوذكسي المسيحي في الشرق. طقوش، **حروب الفرنجة في المشرق**، ص 96.

98 - الأمير جودفري بوايون وإن كان فرنسيًا إلا أنه كان يدين بالولاء للإمبراطور الألماني هنري الرابع، ولم يكن يدين بالولاء للملك الفرنسي الضعيف آنذاك فيليب الأول، وكان جودفري بوايون يحرص على أن يكون قائداً عامّاً لكل الحملة الصليبية، يؤيده في ذلك كثرة الأمراء في جيشه خاصة السرجاني، **قصة الحروب الصليبية**، ص 51.

99 - دهيش، المسلمون والغزو الصليبي في العصور الوسطى، ص 13.

100 - **سميساط**: مدينة على شاطئ الفرات في طرف بلاد الروم على غربي الفرات ولها قلعة في شق منها يسكنها الأرمن الحموي، **معجم البلدان**. ج 3، ص 258.

101 - حيث أن رواندا تتحكم بالطريق المؤدي إلى أنطاكية بينما تكمن أهمية الآخر بوقوعه بالقرب من مخاضة قرميش على نهر الفرات. الزوبعي، **المقاومة الإسلامية**، ص 52.

102 - **تل باشر**: قلعة حصينة وكورة واسعة في شمال حلب وأهلها أرمن. الحموي، **معجم البلدان**، ج 2، ص 40.

103 - اتخذ بلدوين على الناحية الأخرى من الفرات في أول الأمر عاصمة لإمارته. مرسي الشيخ، **عصر الحروب الصليبية**، ص

الرها" (104) ويبدو أن موقف ثوروس الأرمني، أصبح حرجاً وذلك بسبب الاضطرابات الداخلية التي كان يعاني منها داخل إمارته بسبب اعتناقه المذهب الارثوذكسي من جانب، وتوجه القوات الإسلامية بقيادة كربوغا لنجدة أنطاكية، وأن ثوروس استغل ما نشب من نزاع بين السلاجقة ووثب إلى حكم المدينة وانتزاعها لنفسه والمشاكل الداخلية، ولهذا ظل ثوروس يتربص ويخشى من عودة السلاجقة لتهديد المدينة، الأمر الذي جعله يرحب بمقدم الصليبيين تحت زعامة بلدوين ليكون تحت حمايتهم، ولهذا قام ثوروس باستدعاء بلدوين للتأزر به ووضع الرها تحت حمايته " ولكن لم يكن بلدوين ما عرضه عليه ثوروس لأنه يعني أن يدخل بلدوين في خدمة ثوروس (105) " وبعد ذلك القوات الإسلامية بقيادة بلق قد وصلت غاراتها على إمارة الرها الصليبية وإفساد حقولها ونهب قطعاتها، الأمر الذي دفع بلدوين بمهاجمة سميساط وطوقها، إلا أن سميساط تمكنت من مقاومة الحصار ببسالة منقطعة النظير و قيامها بهجوم استطاعت من خلاله إلحاق الهزيمة بالقوات الصليبية وقتل أكثر من ألفين من قواتها، وقتلوا منهم نحو ألف فارس (106)، وبالفعل في أثناء الوقت حاول بلدوين مساعدة الأرمن في الهجوم على سميساط، لكن محاولته باءت بالفشل حيث قتل المسلمين عدداً كثيراً من الأرمني وفر بلدوين ومن نجا معه إلى الرها (107) " ثم بدأ بلدوين يفكر في الاستيلاء على سميساط، وقد مكنته من ذلك خيانة أميرها الذي باعها له بمبلغ عشرة آلاف دينار ذهباً فعرضه هذا المبلغ لزعيم القوات الإسلامية، فقبل هذا العرض لمعرفته الكاملة بقوة المدينة وتحصيناتها المتينة (108)، " وبعد وصوله إلى الرها وقامت سياسته على أساس دمج العناصر المختلفة التي أضحت تتألف منها الإمارة وحدة مستقلة وبخاصة الصليبيين والأرمن ، ومن ناحية العسكرية بعد استقراره محاولة تدمير وتقنيك الإمارة التركية في سميساط التي تستطيع بسهولة أن تعترض مواصلاته مع المناطق الغربية (109) " وعلى إثر ذلك دعا بلدوين بلق الدانشمند إلى المقام في الرها على أن يكون ضمن الجنود المرتزقة، وقام قسم من زعماء المسلمين بالاستجداد بالصليبيين من أجل إرجاع بعض الحصون التي خرجت عن قبضته كما فعل بلق بن بهرام الارتق (110) إذ استنجد بلدوين من أجل

104 - دهيش، المسلمون والغزو الصليبي في العصور الوسطى، ص 14.

105 - مرسي الشيخ، عصر الحروب الصليبية، ص 133.

106 - طقوش، حروب الفرنجة في المشرق، ص 97؛ عامر الكوادر، احتلال الشرق الإسلامي، ص 111.

107 - حسن حبشي، الحملة الصليبية (بحث)، ص 8؛ عامر الكوادر، احتلال الشرق الإسلامي، ص 112.

108 - رنسيما، تاريخ الحروب الصليبية، ج 1، ص 291- 292 ؛ حسن حبشي، الحملة الصليبية (بحث)، ص 8.

109 - أغتبط سكان الأرمن بهذه المحاولة وقد عدوا لك أقرب الأعداء إليهم وأشداهم خطراً على وجودهم بما كان شنه من الغارات

متواصلة على من قطعانهم وحقولهم، كما أنه فرض الجزية عليهم. طقوش، تاريخ الحروب الصليبية، ص 96 - 97.

110 - وهو ابن أخي إيلغازي - إمارة الرها، وكان بلق أميراً على مدينة تسمى خرثبرت بالقرب من إمارة الرها، ولم ينجح بلق في

فتح الرها فأنصرف بجنوده عن المدينة. السرجاني، قصة الحروب الصليبية، ص 224.

إعادة سروج⁽¹¹¹⁾ إلى دائرة نفوذه بعد أن استقلت منه، وبذلك تمكن بلدوين من اغتنام الفرصة وضم البلد إلى ممتلكاته⁽¹¹²⁾ كما أن بلدوين تمكن بعد ذلك من احتلال البيرة⁽¹¹³⁾ فوصل إليها في 1 ربيع الأول 491 هـ/ 6 شباط 1098 م، وقد احتلها فور وصوله إلى منطقة الفرات الحصنين المهمين الراوندا وتل باشر، وفرض عليها حصاراً شديداً سبعة أشهر، استتجد حاكم المدينة السلجوقي بالقوة الإسلامية التي كانت في شغل شاغل عنه⁽¹¹⁴⁾.

على كل حال، فقد نجح الصليبيون في فرض سيطرتهم على كثير من المواقع والمدن والقلاع في هذه المنطقة (شمال الجزيرة)، وذلك بفضل مساعدة عناصر الأرمني التي كانت لها السيادة في تلك الجهات، والذي نظر إلى تقدم الصليبيين بعين الرضا للخلاص من حكم الأتراك المسلمين والقوات الإسلامية الموجودة في تلك المنطقة، وهكذا لم يصادف بلدوين البولوني صعوبة في الاستيلاء على الرها ومناطق أخرى، وأن المصالح الخاصة التي كانت موجودة بين زعماء المقاومة الإسلامية قد لعبت دوراً كبيراً في إضعافها

3.2.1.2 المقاومة في إمارة أنطاكية

بعد إستيلاء الصليبيين بقيادة بلدوين الأول لرها تقدمهم عبر مرعش في 12 ذي القعدة 490 هـ/ 21 تشرين الأول 1097م نحو مدينة أنطاكية، وكانت أكثر المدن تحصيناً وأعظم مدن الشام القوة⁽¹¹⁵⁾ " وكانت أنطاكية آنذاك تحت حكم الأمير السلجوقي ياغي سيان، أحد رجال ملكشاه، ثم انتقلت تبعية ياغي سيان إلى رضوان أمير حلب" وحينما علم ياغي سيان بتقدم الصليبيين نحو المدينة لم يهدأ ولم يهمل في الدفاع عنها وبعث إلى كافة القوات الإسلامية يستتجد بها، ثم ما لبث أن أخرج المسيحيين من المدينة وحفر حولها خندقاً، إذ يبدو أنه كان يخشى تمرد المسيحيين داخل أنطاكية، فعمد إلى إخراج الذكور منهم حتى لا يثبوا عليه من الخلف" ويفسر ذلك ابن الأثير فيقول " أنه "أخرج النصارى لعمل الخندق.. فلما أرادوا دخول البلد منعهم. فأمسكوا وأقاموا في عسكر الفرنج فحاصروهم تسعة أشهر"⁽¹¹⁶⁾ " وكان حفر الخندق حول المدينة لزيادة تحصينها كما شحن قلعتها بالجند، ووفر لها كميات كبيرة من المؤن استعداداً لحصار طويل"

111 - سروج: وهي بلدة قريبة من حران من ديار مضر. الحموي، معجم البلدان، ج 3، ص 216.

112 - عامر الكوادر، احتلال الشرق الإسلامي، ص 112؛ الزوبعي، المقاومة العربية الإسلامية، ص 53.

113 - البيرة: وهي كورة كبيرة من الأندلس ومدينة متصلة بأراضي كورة قبيرة بين القبلة والشرق من قرطبة. الحموي، معجم

البلدان، ج 1، ص 526.

114 - انشغل المسلمون عن نصرة ياغي سيان خلافاتهم، حيث كان الفاطميون يناصبون الأتابكة العداء، وكان السلاجقة على خلاف حول الممالك التي ورثوها، والأهم من هذا هو تودد بوهموند الصليبي إلى دقاق بن تاتش أمير دمشق وانصراف الفاطميين بجيوشهم إنتزاع بيت المقدس من حاكمها السلجوقي سنة 1098 م، إذ اتفق بوهموند مع الأفضل بن بدر الجمالي على ترك الشام للصليبيين في مقابل ترك بيت المقدس للفاطميين. حسن حبشي، الحملة الصليبية الأولى، ص 8.

115 - مع ذلك ذات الموقع الجميل بالقرب من البحر حتى منحدر يؤدي إلى وادي نهر العاصي الخصيب، والتي كانت ذات مرة دُرة في تاج الإمبراطورية الرومانية القديمة. عبده قاسم، ماهية الحروب الصليبية، ص 103.

116 - ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 9، ص 14.

(117)، وعندما حاصر الصليبيون أنطاكية، أبدى ياغي سيان شجاعة عظيمة، مما أعجز الصليبيين و فت في عضدهم، فطالت مدة الحصار وقلت الأقوات لديهم وفشلوا في الحصول على كميات منها من الجهات المجاورة، فهلك كثير منهم، وأصبح الصليبيون لا يجرون على مغادرة المعسكر وفقدوا كل ما يمكن أن يمسكوا به أو هدم⁽¹¹⁸⁾ مع هذا في فصل الشتاء وفي أواخر ديسمبر 490 هـ / 1097 م غدت هي المشكلة الأساسية للجيش الصليبي، خاصة وقت أن تسربت الرطوبة إلى خيامهم والعفن إلى ما كان باقياً من طعامهم، وتفشى الوباء في كتائب العسكر وامت المجاعة⁽¹¹⁹⁾.

"ويبدو أن ياغي سيان كان على علم بتفاصيل المحنة التي كان يمر بها الصليبيون، وخروج فريق للبحث عن المؤن والزاد في حوض نهر العاصي في نحو عشرين ألف محارب، ولهذا خرج على رأس قواته من أنطاكية لمهاجمة الجيش الصليبي الباقي على حصار المدينة"⁽¹²⁰⁾. وذلك في ليلة 29 ديسمبر 490 هـ / 1097 م تحت جناح الظلام فبلغت الصليبيون وأنزل بهم خسائر كبيرة وقتل كثيراً من جنودهم، على الرغم من أن هذا الهجوم انتهى بارتداد ياغي سيان ودخوله المدينة⁽¹²¹⁾، "يبدو أن أعمال النهب والسلب التي قامت بها القوات الصليبية في أثناء زحفها إلى أنطاكية لم تجد نفعاً فما لبثت أن واجهت مشكلة في غاية الأهمية وهي مشكلة المؤن إذا اشتدت المجاعة بين صفوفها حتى اضطر عدد كبير من رجالهم إلى الهرب كان من بينهم بطرس الناسك ووليم النجا"⁽¹²²⁾ "وبعد ذلك قامت القوات الصليبية بدوريات لجلب المؤن من القرى المجاورة مما سهل على القوات الإسلامية المتريصة الانتقاض عليهم وقتل أعداد كبيرة منهم"⁽¹²³⁾ وبعد أن تحقق فشل هذه الدوريات في جلب المؤمن عقدوا مجلساً استشارياً قرروا فيه إرسال بوهيموند وروبرت فلاندر مع عدد كبير من قواته بلغ تعدادها عشرين ألفاً إلى حماة وما يجاورها من القرى إلا أن خبر هذه الحملة قد وصل إلى الجيش الخارج لنجدة أنطاكية بقيادة دقاق⁽¹²⁴⁾ و أتابك طغتكين⁽¹²⁵⁾ وصحبه شمس الدولة ياغي سيان وعند وصولهم إلى حماة

117 - عبدالله علي، بداية تاريخ الحروب الصليبية، ص 198.

118 - مؤرخ مجهول، أعمال الفرنجة وحجاج بيت المقدس : كتب هذا الكتاب خلال سنوات 489 - 493 هـ / 1095 - 1099 م وهو أحد شهود العيان عن الحروب الصليبية الأولى ولا يعرف اسمه ليلة ازرار، المملكة اللاتينية في بيت المقدس، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الجزائر، كلية العلوم الإنسانية، 2009 م، ص 12.

119 - وليم الصوري، الحروب الصليبية، ج 1، ص 281 - 28؛ عبدالله علي، بداية الحروب الصليبية، ص 199.

120 - عبدالله علي، بداية الحروب الصليبية، ص 199.

121 - وليم الصوري، الحروب الصليبية، ج 1، ص 294 - 295.

122 - رنسيمان، تاريخ الحروب الصليبية، ج 1، ص 312 - 314.

123 - نفس المرجع والصفحة.

124 - هو ابن تاتش بن ألب أرسلان السلجوقي. السرجاني، قصة الحروب الصليبية، ص 21.

125 - طغتكين: وهو أحد مماليك تاتش بن ألب أرسلان والد دقاق، وكان قائداً عسكرياً قوياً صاحب خبرة مما جعل تاتش يوكل إليه مهمة تربية دقاق، ومن ثم أعطاه لقب أتابك (أي مربى الأمير). السرجاني، قصة الحروب الصليبية، ص 172.

انحاز اميرها إليهم وما أن وصلت القوات الإسلامية المتحالفة إلى شيزر حتى أصبحوا على مقربة من الصليبيين، وعند البارة كمدينة تابعة لمملكة لحلب تقع شرقي نهر العاصي جرت معركة كبيرة تمكنت القوات الإسلامية من الانقضاض على الصليبيين وقتل أعداد كبيرة منهم⁽¹²⁶⁾ ويروي ابن القلانسي هذه الحادثة قائلاً: " نهض من عسكر الإفرنج فريق يناهز ثلاثين ألفاً فعاثوا فساداً في الأطراف ووصلوا إلى البارة "⁽¹²⁷⁾ وقتلوا فيها تقدير خمسين رجلاً، وعسكر دمشق وصل إلى ناحية شيزر "⁽¹²⁸⁾ لانجاد ياغي سيان فلما نزلت هذه الفرقة المذكورة على البارة نهضوا وتطاردها وقتل منهم جماعة وعاد الإفرنج إلى الروج وتوجهوا إلى أنطاكية "⁽¹²⁹⁾ أما قوات ياغي سيان فإنها اغتنمت فرصة خروج بوهموند وحميه بدأت هجوماً عنيفاً على قوات الصليبيين المحاصرين في الأنطاكية وكبدتها خسائر جسيمة، ثم تظاهرت بالانسحاب حتى تبعتها الجيش الصليبي، وعند جسر السفن المقام على نهر العاصي اندلعت معركة عنيفة وكثيفة خسر فيها الصليبيون خسائر كبيرة وقتل كثير من جنودهم، على الرغم من أن هذا الهجوم انتهى بارتداد ياغي سيان ودخوله مدينة أنطاكية "⁽¹³⁰⁾ و"بعد هذه المعركة أرسل ياغي سيان ابنه شمس الدولة إلى دقاق واتباعه طغتكين، كما أرسل ابنه الآخر محمد إلى ملوك الشرق وآمرائه وإلى كربوغا حاكم الموصل وكتب إلى جناح الدولة حسين صاحب حمص، ووثاب بن محمود وبني كلاب يستحثه على القدوم للجهاد ضد الصليبيين "⁽¹³¹⁾، وتجنب دعوة رضوان، ولعل السبب في ذلك هو الخلاف الذي نشب بينهما في صراع الأمراء على بلاد الشام بعد وفاة تئش، على الرغم من حصول تقاهم بينهما عقب معركة قويق التي جرت بين الأخوين رضوان ودقاق، كما خشي أن يقدم صاحب حلب على التخلص منه بوصفه أميراً تابعاً لسلاجقة الشام وإعادة أنطاكية إلى حكمه، ومن جهته فإن رضوان لم يبذل له المساعدة، وفي ذلك الوقت أعد دقاق حملة للإنقاذ، ونهض طغتكين، وأرسلان تاش صاحب سنجار، وسليمان أرتق وجناح الدولة وغيرهم للمساعدة، وادرك كربوغا الذي يُعدُّ أهم الأمراء المسلمين في أعالي الجزيرة ما يُهدد العالم الإسلامي كله من الخطر الصليبي "⁽¹³²⁾ ولذلك كان ياغي سيان قد أعد جيشاً كبيراً لكل هم لنجدة أنطاكية، وحشد في تلك الأثناء كل ما لديه من قوات، وشرع في توفير المؤن استعداداً للحصار الطويل "⁽¹³³⁾ ولكنه فشل في إنقاذ المدينة، وقد حدثت حملة الفاشلة

126 - عاشور، الحركة الصليبية، ج 1، ص 180

127 - ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص 134.

128 - عامر الكوادر، احتلال الشرق الإسلامي، ص 113؛ عبدالله الحمداني، تاريخ الشرق، ص 122.

129 - ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص 134؛ عامر الكوادر، احتلال الشرق الإسلامي، ص 113.

130 - ابن خلدون، تاريخ ابن خلدون، ج 5 ص 23.

131 - ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص 136

132 - ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 9، ص 15.

133 - عامر الكوادر، احتلال الشرق الإسلامي، ص 114؛ عابد الأسدي، المقاومة ضد الصليبيين، ص 144.

لدى ياغي سيان على أنطاكية أدت رفع معنويات الفرنج كثيراً، ولم يكن هناك جيش إسلامي آخر يمكنه سد الطريق إلى القدس⁽¹³⁴⁾.

وهكذا قامت الإمارة الصليبية في الشرق الإسلامي من بدايات سنة 1099 م، وتبين لنا من خلال هذه الواقعة أن القوات الإسلامية ليس بإمكانها أن تقف بوجه حملة الصليبية، وعدم قدرتها على الوقوف يداً واحداً وقلوباً متماسكاً ونتيجة التنازع والإختلاف الجزئية الذي كان بينهم مما حال دون توحيدهم لاتجاه عدوهم وأخيراً هذا السبب هذا أحد سبب الرئيسي انتصار الصليبيين وفشل المقاومة الإسلامية في مدينة أنطاكية في نهايات القرن الحادي عشر.

3.1.2 الفاطميون والدفاع عن أنطاكية

وفي تلك الأثناء كانت وقعت تغيرات هامة في الجانب الإسلامي، كان المسلمون في داخل مدينة أنطاكية ينظمون صفوفهم ويعززون وسائل الدفاع عن أملاكهم في الخارج المدينة فقد فشا بينهم التنازع والشقاق على الرغم من أن جيشاً إسلامياً بقيادة كربوغا أمير الموصل كان يشق طريقة لإنقاذ المدينة لكنه وصل بعد فوات الأوان وصل الصليبيون إلى أطراف بلاد الشام الوقت الذي كان النزاع المذهبي والسياسي بين السلاجقة والفاطميين على أشده فكان ذلك أحد الأسباب التي مهدت للصليبيين المضي قدماً في اجتياح بلاد الشام⁽¹³⁵⁾ "وإن الخلافة الفاطمية حينئذ لم تستطع إدراك وفهم ماهية الحركة الصليبية"⁽¹³⁶⁾ في الأثناء 491 هـ / يناير 1098 م حدث أمر غير كثيراً في سير الأحداث وأضاف قوة ملموسة إلى المعسكر الصليبي، لقد جاءت سفارة من دولة مصر⁽¹³⁷⁾ تعرض التفاهم والتفاوض مع الجيش الصليبي لتحقيق مصالح مشتركة⁽¹³⁸⁾، "لقد كانت مصر في ذلك الوقت تحت حكم العبيديين الفاطميين⁽¹³⁹⁾، وكانوا على خلاف كبير مع السلاجقة السنة، وكذلك مع الخلافة العباسية السنية، وأدى هذا الخلاف الأفضل بن بدر الجمالي صاحب السلطة الفعلية في مصر، عندما سمع بأن الصليبيين الذين وصلوا إلى بلاد الشام، اشتبكوا مع الأتراك السلاجقة أعداء الدولة الفاطمية، فكر في عقد تحالف معهم، فأرسل سفارة اجتمعت زعمائهم أمام أنطاكية في شهر (صفر 491 هـ / كانون الثاني

134 - عبده قاسم، ماهية الحروب الصليبية، ص 104؛ عابد الأسدي، المقاومة ضد الصليبيين، ص 145.

135 - الغامدي، الجهاد ضد الصليبيين، ص 118.

136 - فهمي توفيق محمد مقبل، شخصية الدولة الفاطمية في الحروب الصليبية، بحوث علمية، دط، دس، ص 37.

137 - وكان صاحب سلطنة الفعلية الأفضل بن بدر الجمالي وزيراً للخليفة الفاطمي المستعلي، عبده قاسم، ماهية الحروب الصليبية، ص 105.

138 - السرجاني، قصة الحروب الصليبية، ص 116؛ عاشور، الحركة الصليبية، ج1، ص 162.

139 - مأخوذة من اسم عبيدالله المهدي (297 - 322هـ / 910 - 934 م)، هذا مؤسس الدولة الفاطمية، عقب دخوله إلى رقادة و مبايعته بالإمامة من قبل أتباعه يوم الخميس في 20 ربيع الآخر 297 هـ / 6 كانون الثاني 910 م، إلى وضع تنظيمات سياسية وإدارية ودينية تكفل لدولته الناشئة النمو والاستقرار. طقوش، تاريخ الدولة الفاطمية، ص 79.

1098 م) ووصلتهم قبل سقوط أنطاكية وهي تحمل عرضاً خلاصته أن يتعاون الطرفان للقضاء على السلاجقة في بلاد الشام،⁽¹⁴⁰⁾ وان تقسم هذه البلاد بينهما بحيث يكون القسم الشمالي من الشام للصليبيين في حين يحتفظ الفاطميون بفلسطين ولما كان هدف الصليبيين هو السيطرة على بيت المقدس⁽¹⁴¹⁾، "عرضت عليهم مشروع التحالف الذي تضمن البنود: ينفرد الصليبيين حكم أنطاكية وشمال بلاد الشام، وتحتفظ مصر ببيت المقدس وجنوب بلاد الشام، ويسمح للصليبيين بزيارة الأماكن المقدسة في فلسطين، وتكون لهم الحرية الكاملة في أداء شعائهم الدينية، على ألا تزيد مدة إقامتهم فيها عن شهر واحد، وألا يدخلوا بسيوفهم، ويتعاون الطرفان على السلاجقة"⁽¹⁴²⁾، ولكن الصليبيين لم يجيبوه إلى ذلك واستمروا في محاصرتهم لأنطاكية بدون أن يتمكنوا من احتلالها⁽¹⁴³⁾ هناك "استفاد الفاطميون فعلاً من دخول القوات الصليبية إلى بلاد الشام حيث تمكنوا من إعادة سيطرتهم على بيت المقدس وانتزاعها من أيدي الأرتقة⁽¹⁴⁴⁾ سنة 492هـ/ 1098م⁽¹⁴⁵⁾، غير أن هذه الأحداث برهنت وبشكل كبير للصليبيين على ما تعانيه المنطقة العربية من انقسامات داخلية، فعملوا جهد إمكانهم على عدم توحيد ولايتها ليتسنى ضربهم واحداً بعد الآخر. ولتنفيذ هذا المشروع بادروا بالاتصال مع أمراء دمشق وحلب موضحين لهم أنهم غير عازمين على مهاجمة بلادهم ويطلبون منهم الحياد لأنهم لا يقصدون "غير البلاد التي كانت بيد الروم لا نطلب سواها مكرراً منهم وخديعة حتى لا يساعدوا حينذاك صاحب أنطاكية"⁽¹⁴⁶⁾ "ولكن في هذه الأثناء لعبت الخيانة دورها فلقد ظهر في أنطاكية رجل أرمني الأصل تظاهر بالإسلام اسمه نيروز أو فيروز"⁽¹⁴⁷⁾ وتبادل الرسائل السرية مع الأرمن الموجودين في الجيش الصليبي، وكان كثير من الأرمن من أهل أنطاكية خرجوا من المدينة عند بدء الحصار وانضموا إلى الجيش الصليبي، وصلت هذه المعلومات إلى بوهموند شخصياً في تكتمها عن بقية الزعماء الصليبيين، وتراسل مع هذا الأرمني الذي طلب مالا وأقطاعاً في البلد

¹⁴⁰ - وهي أن الأفضل قرر أن يعمل ضد السلاجقة لا ضد الصليبيين. نفس المرجع السابق، ص 429.

¹⁴¹ - الغامدي، الجهاد ضد الصليبيين، ص 119.

¹⁴² - مقبل، شخصية الدولة الفاطمية، ص 38؛ طقوش، تاريخ الفاطميين، ص 426 - 427.

¹⁴³ - المطوى، الحروب الصليبية، ص 52.

¹⁴⁴ - الأرتقة أو الأرتق: هو جد الملوك الأرتقة كان حاكماً على مدينة حلوان الواقعة في الشمال الغربي من العراق، كان السلطان السلجوقي ملكشاه يعتمد عليه كثيراً لأنه كان شهماذاً عزيمة، تولى حكم بيت المقدس من قبل تاج الدولة تاتش ولما توفي عام 491. هـ تولى ابنه سقمان والغازی، ولم يزل إلا به، حتى قصدهما الأفضل ابن بدر الجمالي. يوسف الأغا، الأوضاع الاجتماعية، ص 50.

¹⁴⁵ - ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص 135 ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 9، ص 19؛ عاشور، الحركة الصليبية، ج 1، ص 193.

¹⁴⁶ - ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 9، ص 15.

¹⁴⁷ - فيروز: كان فيروز الأرمني حارساً لبرج الأختين تفاوض سرياً مع بوهموند وسلم إليه البرج، وكانت هذه الخيانة الكبرى هي سبب في نجاح الصليبيين. المطوى، الحروب الصليبية، ص 52.

بعد سقوطها، فاقره بوهيموند على ذلك⁽¹⁴⁸⁾ تحت جنح الليل تم تنفيذ هذه الخطة المؤامرة وسقطت المدينة تحت سيطرة الصليبيين، وبعد ذلك جمع بوهيموند زعماء الحملة الصليبية وأعاد على أسماعهم خطورة الموقف، وتيقن مرة الثانية من إنهم سيسلمون أنطاكية إذا تم فتحها⁽¹⁴⁹⁾ " ثم بدأ يحدد لحظة الهجوم وساعة صفر وكانت في 1 رجب 491 هـ / 3 يونيو 1098 م فتح نيروز الأرمني الأبواب في برجه وفي بعض الأبراج المجاورة، بل إن بعض الروايات تذكر أنه قتل أخاً له، وهكذا إن سابت الجيوش الصليبية الهائلة داخل المدينة⁽¹⁵⁰⁾ " وأسرع الأرمن في داخل المدينة بالانضمام إلى الصليبيين⁽¹⁵¹⁾ وأدرك ياغي سيان المؤامرة بعد فوات الاوان، وقرر الهروب في مجموعة من الأتراك، غير أن الأرمن من أهل أنطاكية أحاطوا به وقتلوه وحملوا رأسه إلى الصليبيين في أنطاكية⁽¹⁵²⁾ في الوقت الذي اجتمعت عساكر المسلمين و زحفوا إلى أنطاكية من كل ناحية ليستردوا من الإفرنج⁽¹⁵³⁾ " ثم جاء إلى أنطاكية بعد احتلالها وحاصر الصليبيين، واجتمع معه عدد من الأمراء السلاجقة، وعدم تبادل الثقة بينهم جعل النجدة تبوء بالفشل، فتقهقرت القوات الإسلامية وفك الحصار عن أنطاكية وبذلك استقرت أنطاكية للصليبيين، ونصّب بوهيمند النرمانى أميراً عليها⁽¹⁵⁴⁾ " ولكن ياغي سيان فإنه لم يكن مقصراً في الدفاع والمقاومة عن أنطاكية وحتى دفاعها لمدة تسعة أشهر دون أن تصل إليه مساعدة ونجدة إسلامية منظمة من أجل فك الحصار على مدينتهم مع ذلك أكثر من مرات حاول في تلك الأثناء الحصول على مساعدة جيرانه المسلمين⁽¹⁵⁵⁾.

ومع كل هذه المؤامرات وخسارة أنطاكية كانت ضربة مؤلمة وكبيرة للمسلمين، ويعد انتصار الصليبيين هذا من أكبر وأوسع انتصاراتهم العسكرية منذ أن قاموا بحركته في أواخر القرن الحادي عشر الميلادي بسبب أخطاء شخص واحد هو كربوغا لمهاجمة الرها قبل أنطاكية، ومن جانب آخر حالفه الإسلامي الذي شكله كربوغا مزعزاعاً بفكر التفكير السياسي غير السليم للأمراء المسلمين وأساءه معاملته الأمراء المسلمين وآثار غياب رضوان أمير حلب جواً من الاستياء والقلق بين صفوف المسلمين.

148 - ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص 136.

149 - السرجاني، قصة الحروب الصليبية، ص 120.

150 - السرجاني، قصة الحروب الصليبية، ص 120.

151 - ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 9، ص 15.

152 - ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 9، ص 15؛ ابن خلدون، تاريخ ابن خلدون، ج 5، ص 23.

153 - نفس المصدر والصفحة؛ طقوش، تاريخ الحروب الصليبية، ص 106.

154 - المطوى، الحروب الصليبية، ص 52؛ عابد الأسدي، المقاومة ضد الصليبيين، ص 148.

155 - عاشور، الحركة الصليبية، ج 1، ص 159.

2.2. المقاومة الإسلامية في بيت المقدس وطرابلس

1.2.2 بداية الحملة على طريق المدن باتجاه الزحف إلى بيت المقدس

قامت الحملات الصليبية بالجرائم في المنطقة، وكانت تلك المقاومة من قبل بعض من الأمراء العباسيين، خاصة في معرة النعمان ومناطق الرها وبيت المقدس، ثم انتقم الصليبيون وقاموا بعض الحملات المقترية من المناطق المقدسة مرة أخرى تحت شعار الحرب المقدس باتجاه فلسطين" ساهم الصليبيون في الرها في الإغارة على المناطق المحيطة بحلب، بعد فشلهم في الهجوم على معرة النعمان" (156) "وفي شعبان 491 هـ/ تموز 1098 م واصلوا تعدياته على المسلمين وتحرشاتهم بهم، فاحتلها البارة، و انتقموا من سكانها ثم ساروا إلى معرة النعمان وحاصروها في 28 ذي الحجة 491 هـ/ 27 تشرين الثاني 1098 م، أتلوا حقولها وقطعوا أشجارها، إلا أنهم عجزوا عن اقتحامها، لذلك شددوا الحصار عليها، وعلى الرغم من ذلك لم يحدث شيء من التقدم خلال أسبوعين وكان لابد من إستعمال آلات الحصار لاقتحامها، فاستغاث سكان المعرة بروضان و جناح الدولة حسين، فلم يغتهم أحد" (157) وذلك ليلة الأحد 24 محرم 492 هـ/ 21 كانون الأول 1098 م تقدمت الجيوش الصليبية ناحية الهدف الرئيسي التي خرجت من أجله وهو احتلال بيت المقدس" (158)، وتفاوتت الروايات في تقدير عدد الجيش الصليبي الذي خرج من مدينة أنطاكية وما حولها لغزو فلسطين فقل أكثر من خمسة آلاف مقاتل، وكذلك لإنفصال جيش بلدين في الرها و بوهيموند في أنطاكية، وترك حامية صليبية في كل مدينة يحتلونها بدءاً من نيقية وإنهيار من معرة النعمان جنوب أنطاكية، سوى أن الجيش كان في حدود ثمانين ألفاً أكثرها" (159) استمرت القوات الصليبية في تقدمها إلى كفر طاب (160) بوصوله بدأت الاتصالات بينهم وبين بعض الأسر العربية الصغيرة التي انتهزت فرصة انحلال قوة السلاجقة لتعلن استقلالها مثل حمص وطرابلس وشيزر، وخلوا عن كل فكرة المقاومة بعدما أدركوا خطورة الموقف، وعدم وجود قوة إسلامية كبرى تحميهم من ذلك الخطر، وآثروا إتباع طريقة مرنة استهدفت الإتفاق مع الصليبيين وقبول عروضهم التي تقدموا بها (161) وتعهدها بعدم

156 . طقوش، تاريخ الحروب الصليبية، ص 113.

157 . طقوش، تاريخ الحروب الصليبية، ص 114.

158 - راغب عبدالله، الحروب الصليبية، ص 156؛ راغب السرجاني، قصة الحروب الصليبية، ص 36.

159 - راغب السرجاني، قصة الحروب الصليبية، ص 36.

160 - التي تقع إلى الجنوب من المعرة على بُعد إثني عشر ميلاً وعسكر ريموند في هذا المكان حيث التحق به تانكرد وروبرت النورماندي . نفس المرجع والصفحة.

161 - ابن منقذ: مؤيد الدولة أبو المظفر أسامة بن مرشد (584 هـ / 1188 م) كتاب الاعتبار، حرره فيليب حتى، برنستون ، 1930 م ، ص 65؛ ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج9، ص16؛ عاشور، الحركة الصليبية، ج1، ص 185.

اعتراض طريق الصليبيين بل وتقديم ما يحتاج إليه الجيش الصليبي من مؤن وزاد وكذلك إرشادهم عبر منطقة نهر العاصي بشرط ألا يتعرضوا للأذى أراضيهم أثناء اجتيازهم لها⁽¹⁶²⁾، وبناءً على التوجه السلمي للأمراء العرب، أجرى عزالدين أبو العساكر سلطان بن منقذ صاحب شيزر إتصلاً مع ريموند عندما كان هذا الأخير في كفر طاب وعرض عليه تقديم الإمداد يرشدوا الصليبيين أثناء عبورهم إقليم العاصي⁽¹⁶³⁾، وقرّر الصليبيون عند شيزر نزولاً على رأي تانكريد⁽¹⁶⁴⁾، أما الرأي الذي أبداه تنكرد فيقوم على أن تسلك القوات الصليبية الطريق الداخلي وبشكل مستقيم إلى بيت المقدس، ولكن هذا الرأي لم يجد قبلاً⁽¹⁶⁵⁾، فحينما سلك الصليبيون طريق الساحل وهو طويل ومتعرج فهم مضطرون إلى الاستيلاء على المدن الساحلية مثل جبلة⁽¹⁶⁶⁾، وطرسوس⁽¹⁶⁷⁾، وطرابلس وبيروت وصيدا وعكا وهم مضطرون لادخار قوتهم حتى الوصول إلى بيت المقدس وفي 27 صفر 492 / 22 يناير 1099 م وصلت الجيوش الصليبية إلى مدينة مصياف⁽¹⁶⁸⁾ التي شرع أميرها بعقد معاهدة معهم حال وصولهم ثم تابعوا سيرهم دون مقاومة تذكر إلى بارين⁽¹⁶⁹⁾، ومنها توجهوا إلى رفينية⁽¹⁷⁰⁾ "وجدوها خالية من السكان، إذ هجرها أهلها قبل وصول القوات الصليبية، حتى أنهم لم يتمكنوا من إخلاتها وتزودوا منها ثم تابعوا سيرهم إلى حصن الأكراد"⁽¹⁷¹⁾ "بعد أن مكثوا فيها تقريباً ثلاثة أيام"⁽¹⁷²⁾، وما أن وصل الصليبيون إلى سهل البقيعة حتى بادر السكان إلى إخفاء قطعانها داخل الحصن، وحاولت الجيوش الصليبية اجتياحه غير أنهم تعرضوا لهزيمة قاسية وكبيرة حتى كاد ريموند أن يقع أسيراً بيد الجيش الإسلامي، ذلك على أثر الخطة التي قام بها المدافعون عن الحصن إذ أخذوا بإخراج بعض الماشية فشرع الصليبيون بجمع ما تشتت منها وتفرقت قواتهم فشنّ الجيش

162 - وليم الصوري، الحروب الصليبية، ج 2، ص 43 - 44.

163 - ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 9، ص 17؛ عاشور، الحركة الصليبية، ج 1، ص 185.

164 - تانكريد هو تفيل: كان نورمانياً من القرن الحادي عشر، هو من شارك الحروب الصليبية. العزاوي، الاستعمار الأوربي، ص 145.

165 - لأنه سلك البلاد التي تقع تحت نفوذ دقاق بن تاتش صاحب دمشق الذي يختلف عن غيره من الأمراء فلا شك في مقاومته لهم. عاشور، الحركة الصليبية، ج 1، ص 186 - 187؛ ابن العديم، زبدة الحلب، ص 413 - 414؛ السرجاني، قصة الحروب الصليبية، ص 156 - 157.

166 - جبلة: قلعة مشهورة بساحل الشام من أعمال حلب قرب اللاذقية؛ الحموي، معجم البلدان، ج 2، ص 105.

167 - انطرسوس: بلد من سواحل بحر الشام وهي آخر أعمال دمشق من البلاد الساحلية وأول أعمال حمص. الحموي، معجم البلدان، ج 1، ص 270.

168 - مصياف: قلعة مشهورة بالساحل الشامي قرب طرابلس، وبعضهم يقول مصابب. الحموي، معجم البلدان، ج 5، ص 144.

169 - بارين: أو بعرين مدينة حسنة بين حلب وحماة من جهة الغرب. الحموي، معجم البلدان، ج 2، ص 18.

170 - رفينية: كورة ومدينة من أعمال حمص، وقال قوم: رفينية بلدة عند الطرابلس من سواحل الشام. الحموي، معجم البلدان، ج 3، ص 55.

171 - حصن الأكراد: وهو حصن منيع على جبل يقع غرب حمص. الحموي، معجم البلدان، ج 2، ص 264.

172 - عاشور، الحركة الصليبية، ج 1، ص 186 - 187. ابن العديم، زبدة الحلب، ص 413 - 414؛ السرجاني، قصة الحروب الصليبية، ص 156 - 157.

الإسلامي هجوماً عنيفاً مضاداً عليهم أودت بحياة أعداد كبيرة منهم⁽¹⁷³⁾، سوى أن هذا الانتصار لم يستمر بالشكل المطلوب لعدم وجود قوة كافية تواصل مطاردتهم إذ اكتفت بتحقيق هذا الانتصار السريع ورجعت منقطعة إلى داخل الحصن الذي غادرته تحت جناح الظلام ، يدخل الصليبيون في اليوم الثاني بدون مقاومة عشرين أيام، وبذلك تمكنت القوات الصليبية من احتلال نقطة عسكرية مهمة إذ أنها تتحكم في الممر الواقع بين سهول العاصي والبحر المتوسط⁽¹⁷⁴⁾، حينئذ أبدى فخر الملك أمير طرابلس استعداده للتشاور والتنسيق مع ريموند في التدابير اللازمة لمرور الحملة الصليبية عبر إمارته⁽¹⁷⁵⁾ "وطلب منه أن يبعث بمندوبين من قبله من أجل هذه الغاية على أن يحملوا معهم أعلام تولوز ليرفعها أميرهم فخر الملك على أسوار المدينة، فمن الطبيعي أن تجد هذه المبادرة قبولاً كبيراً لدى ريموند خاصة إنها توفر اختصار الطريق والوقت إلى بيت المقدس، ووافقه الأمير الصليبي على الطلب، فأرسل رسله إلى طرابلس للتفاوض في شروط الصلح، فلما عاد الرسول إلى معسكرهم أخبروا ريموند بما رأوا وأشاروا عليه بالتشدد مع غيرها لأنه لم يتردد في عقد إتفاق بأي ثمن ليضمن السلام عاصمة إمارته كما نصحوه بمهاجمة أحد حصون الإمارة للضغط عليه"⁽¹⁷⁶⁾ "استجاب ريموند لرأي رجاله وعلى هذا الأساس توجهت الجيوش الصليبية إلى مدينة عرقة⁽¹⁷⁷⁾، وفي تلك الأثناء توجه جزء من الصليبيين إلى انطرسوس، وفي 7 ربيع الأول 492 هـ/ فبراير سنة 1099م وصلت إلى انطرسوس داخل حدود إمارة بني عمار، فهاجمها واستولوا عليها ، ثم تابعوا هجماتهم فحاصروه جبلة⁽¹⁷⁸⁾ " وإخفاق الصليبيون في الاستيلاء على عرقة بعد ذلك الحصار، وما ظهر في صفوفهم من خلافات و تيارات متعارضة أثناء الحصار، كل ذلك أدى إلى تقوية مركز أمير طرابلس ابن عمار، الذي لم يلبث أن سحب عروضه السابقة على الصليبيين قبل أن يرفع هؤلاء حصارهم عن عرقة، ولكن قيام الصليبيين بالهجوم على طرابلس، وإنزال الهزيمة بالمسلمين⁽¹⁷⁹⁾ "حيث استولوا عليها دون مقاومة وردّ الفعل، ثم ذهبوا حتى وصلوا إلى بيروت⁽¹⁸⁰⁾ في حين قاوموا الأمراء العباسيين في المناطق العربية، لعب الأمراء الفاطميون دوراً مشرفاً في شمال بلاد

173 - عبدالله علي، بداية الحروب الصليبية، ص 322؛ السرجاني، قصة الحروب الصليبية، ص 157.

174 - طقوش، تاريخ الحروب الصليبية، ص 118-119.

175 - عاشور ، الحركة الصليبية، ج 1، ص 187؛ طقوش، تاريخ الحروب الصليبية، ص 118.

176 - طقوش، تاريخ الحروب الصليبية، ص 118 - 119.

177 - عرقة: بلدة في شرقي طرابلس بينهما أربع فراسخ وهي آخر عمل دمشق وهي في سفح جبل بينها وبين البحر نحو ميل وعلى جبلها قلعة لها. الحموي، معجم البلدان، ج 4، ص 109.

178 - زامباور، معجم الأنساب والأسرات الحاكمة في التاريخ، ترجمة: د. محمد حسن وحسن أحمد محمود وآخرون، القاهرة ،

1951 م ، ج 1، ص 4

179 - الزوبعي، المقاومة الإسلامية، ص 93.

180 - نفس المرجع والصفحة.

الشام، على الرغم من خلافاتهم مع السلاجقة والفصائل الإسلامية الأخرى وبعد ذلك استغل الأفضل الفاطمي فرصة انهماك السلاجقة بالتصدي للزحف الصليبي في شمالي بلاد الشام، فنهض لاستعادة نفوذ الفاطميين في جنوبي بلاد الشام ظناً منه أنه بات من اليسير تحقيق مكاسب سريعة على حساب السلاجقة و الصليبيين والبيزنطيين جميعاً⁽¹⁸¹⁾، غير إن القوات الفاطمية اكتفت باعطاء بعض العروض إلى الصليبيين عليها أن تجدي نفعاً في صدهم عن بيت المقدس، إذ أرسلوا إليهم سفراء وصلتهم عند طرابلس تحمل إليهم الهدايا النفيسة والأموال الكثيرة لكل واحد من زعماء الحملة الصليبية ، كما أنها تحمل إليهم عرضاً من الوالي الفاطمي يتضمن تسهيل مهمة الحج للصليبيين على شكل مجموعات مكونة من مائتي أو ثلاثمائة حاج بشرط أن لا يكونوا مسلحين ولكن الصليبيين ردوا عليه بأنهم يتمكنون من الحج فعلاً، ولكن بمعونة الرب وإرادته، وكان هذا هو بداية الصدام بين الصليبيين والفاطميين من أجل بيت المقدس⁽¹⁸²⁾ "فإن القوات الصليبية ما أن وصلت إلى بيروت حتى بادر سكانها إلى تقديم المساعدات إليهم وفصلاً عن تقديم مبلغ كبير من المال، كل ذلك مقابل تعهد الصليبيين بعدم الإعتداء على البساتين ومزارع الكروم والغلال المملوكة للأهالي"⁽¹⁸³⁾ ، فتعرضوا لمقاومة رجال الحامية، إلا أنهم ردوا الهجوم، ثم نهبوا الحدائق قبل أن يتحركوا بسرعة نحو صور⁽¹⁸⁴⁾ ثم تابعوا مسيرهم بسرعة نحو صور⁽¹⁸⁵⁾، وعسكروا في ضواحيها مدة يومين انتظار وصول مجموعة من فرسان أنطاكية والرها وساروا إلى عكا⁽¹⁸⁶⁾، "وبعد أن وصلت الجيوش الصليبية إلى عكا شرع وإليها إلى طلب الأمان منهم أسوةً بوالي بيروت إذ قدم الهدايا الوفيرة إليهم ، ثم تابعوا سيرهم نحو حيفا⁽¹⁸⁷⁾، ثم اجتازوها إلى قيسارية⁽¹⁸⁸⁾، بدون أن تصادفهم مقاومة من أي قوة من هذه المدن"⁽¹⁸⁹⁾ ، غير أن موقف أهل عكا فيما يبدو مسالماً ومستقلاً في الظاهر للصليبيين، وكانوا يعملون على تحريض القوى الإسلامية في فلسطين على التصدي لتقدم الصليبي، وبعد قيسارية توجهوا إلى أرسوف⁽¹⁹⁰⁾ "ومن هنا توجهوا إلى الرملة، ويبدو أن

181 - العظمي، تاريخ حلب، ص 360؛ عاشور، الحركة الصليبية، ج 1، ص 190؛ طقوش، تاريخ الحروب الصليبية، ص 20.

182 - عاشور، الحركة الصليبية، ج 1، ص 193 - 194 ؛ عبدالله علي، بداية الحروب الصليبية، ص 294

183 - رنسيان، تاريخ الحروب الصليبية، ج 1، ص 388 - 389؛ عاشور، الحركة الصليبية، ج 2، ص 194.

184 - نفس المرجع والصفحة..

185 - صور : قلعة حصينة على رأس جبل قرب ماردين بين الجبال من أعمال ماردين .ياقوت الحموي ، معجم البلدان، ج 3 ،

ص 434.

186 - ابن خلدون، تاريخ ابن خلدون، ج 5، ص 24.

187 - حيفا: حصن على ساحل بحر الشام قرب يافا . الحموي، معجم البلدان، ج 2، ص 332.

188 - قيسارية: بلدة تقع بين الرملة وبيت المقدس. عاشور، الحركة الصليبية، ج 4، ص 422.

189 - عاشور، الحركة الصليبية، ج 1، ص 194؛ عبدالله علي، بداية الحروب الصليبية، ص 296.

190 - أرسوف: مدينة على ساحل بحر الشام بين قيسارية ويافا. الحموي، معجم البلدان، ج 1 ، ص 151 .

الصلبيين شعروا بأهمية الاستيلاء على مصر باعتبارها مركز تهديداتهم من جهة الفاطميين ، بذلك شعروا هذه الفكرة بأن المركز السلطة الفاطمية في مصر أصبحت مخاوفاً عليهم في المستقبل في المنطقة، بذلك تعرض لمشكلة الأخرى وحلول فصل الصيف الذي يعرض قواتهم للخطر بسبب قلة المياه في حال استمرار مسيرها إلى القدس ، غير أن هذا النقاش حسم بمتابعة سيرهم إلى بيت المقدس⁽¹⁹¹⁾ ، فما أن وصلت القوات الصليبية إلى قرية عمواس⁽¹⁹²⁾ ، "حتى وافتهم رسل من مدينة بيت لحم"⁽¹⁹³⁾ ، تدعوهم إلى إستلام المدينة وتقرر الزحف مباشرة إلى بيت المقدس "⁽¹⁹⁴⁾.

2.2.2 دخول الصليبيين إلى بيت المقدس وارتكاب القتل والنهب والسلب

استطاعوا الصليبيون أن يحققوا آمالهم في الوصول إلى بيت المقدس، ولكن باعتماد على كل الوسائل التي لم ينسجم مع الضوابط والقوانين الدينية والدنيوية، حتى لو لم تكن مقبولة من قبل المسيحيين الذين تمسكوا بالديانة النصرانية، بل استقبلوا من قبل هؤلاء من المسيحيين الذين انحرفوا وغيروا أفكارهم ورؤيتهم مع قادة الحملات الصليبية. في هذا البحث نحاول أن نلقى الضوء على هذه الأعمال الشنيعة لكي يتبين للقارئ أن المسلمين تعرضوا إلى درجة من الأعمال غير الإنسانية من قبل هؤلاء باسم الدين حتى داخل بيت المقدس. "وصل الصليبيون إلى بيت المقدس يوم الثلاثاء في 15 رجب 492 هـ / 7 حزيران 1099 م وحاصروها تولى الدفاع عن المدينة الحاكم الفاطمي، وكانت هذه المدينة قد أصبحت تحت السلطة الفاطميين، إذ عين الخليفة الفاطمي المستعلي بالله أميراً يسمى افتخار الدولة⁽¹⁹⁵⁾ حامية قوية تتألف من الجنود العربية والسودانية"⁽¹⁹⁶⁾ " والذي فأجابه القوات الصليبية عند قدومها، وقد كان لضعف الخلافة الفاطمية وتدهور أوضاعها الأثر الكبير في سقوط بيت المقدس، إذ قام روبرت النورماندي بمحاصرة السور الشمالي تجاه باب الزهور، وفي يمينه يوجد روبرت دي فلاندر⁽¹⁹⁷⁾

191 - ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص 134 - 135؛ عاشور، الحركة الصليبية، ج 1، ص 195؛ العظمي، تاريخ حلب، ص 360.

192 - عمواس: وهي كورة من فلسطين بالقرب من بيت المقدس. الحموي، معجم البلدان، ج 4، ص 157.

193 - بيت لحم: بلدة قرب بيت المقدس. الزوبعي نقلاً عن ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج 1، ص 521.

194 - مقبل، شخصية الدولة الفاطمية في الحروب الصليبية، ص 54.

195 - افتخار الدولة: عينه الأفضل على القدس بعد أن استعادها من الأراقة سنة 489 هـ / 1095 م فلما أقتحم الفرنجة بيت المقدس

اعتصم في برج داود وطلب الأمان له ولجنوده؛ فغادر القدس إلى عسقلان. ابن خلدون، تاريخ ابن خلدون، ج 5، ص 25. يوسف الأغا، الأوضاع الاجتماعية، ص 36.

196 - طقوش، تاريخ الحروب الصليبية، ص 122.

197 - عرف باسم روبرت الصليبي، هو شارك في الحملة الصليبية الأولى التي انطلقت سنة (489 هـ - 1096 م) وصل إلى القسطنطينية عاصمة الإمبراطورية البيزنطية سنة (490 هـ - 1097م). العزاوي، الاستعمار الأوروبي، ص 145.

تجاه باب الأعمدة "باب القديس اسطفان" (198) أما غودفروا دوبوبون (199) اتخذ الركن الشمال الغربي للمدينة حتى باب يافا (200) و الحق به تتكريد (201) الذي قدم من بيت لحم، أما ريموند الصنجيلي فقد فرض حصاراً شديداً من خط الدوج" البرج الذي تمركز عنده تتكريد" إلى سفح جبل صهيون (202) باتجاه القبلة إلا أن سيرهم كان بطيئاً بسبب عمق الوادي الذي كان يتوسط المعسكر بالإضافة إلى حصانة أسوار هذه الجهة" (203) وكانت هذه فرصة لتقوية الجيوش الصليبية وتزويدها بأحدث الأسلحة والآلات الحصار والتدمير، فإنها وجدت نفسها عاجزة عن تنفيذ حصار كامل حول المدينة بسبب طابعها الجغرافي وفقدان لعدد كبير من المقاتلين في المعارك السابقة، وانخفاض معنويات الجند الذين جاءوا من بلاد باردة إلى بلاد الحارة وكان أن طال حصار بيت المقدس و اشتدت حرارة الصيف مما أثار غضبه منازعات فيما بينهم (204) وكان افتخار الدولة حاكم بيت المقدس من قبل الوزير الأفضل، قد اتخذ كافة الاستعدادات لمقاومة الصليبيين، فسمم الآبار، وقطع موارد الماء، وأخفى المواشي، وطرد جميع المسيحيين من المدينة (205)، حينذاك قام الصليبيون بالهجوم على المدينة من الجانب الشمالي إلا أنهم لم يتمكنوا من دخولها بسبب المقاومة العنيفة التي أبداه المدافعون عنها مما أدى إلى ارتدادهم بعد أن تكبدوا خسائر فادحة (206)، وأمر القادة الصليبيون الهجوم على بيت المقدس، ودرسوا الوسائل التي يهاجمون بها المدينة حتى يتمكنوا من دخولها وأعطيت الأوامر للقوات للاستعداد للهجوم بكل العتاد المتوفر (207) في الوقت الذي إنتشرت إشاعة قوية بين الصليبيين مؤداها أن جيشاً فاطمياً كبيراً قد خرج من مصر في طريقه إلى بيت المقدس لنجدة وفك الحصار عنه" (208) وعلى ذلك استطاع الصليبيون من صناعة الأبراج الثلاثة التي اتخذ أحدها موقعه عند

-
- 198 - يوسف الآغا، الأوضاع الاجتماعية، ص 36.
- 199 - غودفروا دو بوبون: قائد فرنسي شارك مع حلفائه في الحملة الصليبية إلى بيت المقدس. العزاوي، الاستعمار الأوروبي، ص 145.
- 200 - هذا الاسم باسم مدينة يافا مدينة على ساحل بحر الشام من أعمال فلسطين بين قيسارية وعكا في الإقليم الثالث. الحموي، معجم البلدان، ج 5، ص 426.
- 201 - أحد قيادي الصليبيين وقائد فرقة من الفرسان توجه إلى بيت لحم حيث استقبلهم المسيحيون على خلاف مذهبهم إستقبلاً أحافلاً. عاشور، الحركة الصليبية، ج 1، ص 195 - 196.
- 202 - جبل صهيون: هو أحد جبال مدينة القدس ويقع شرقي المدينة، وقد قامت عليه كنيسة تحمل نفس الاسم. الحموي، معجم البلدان ج 3، ص 436.
- 203 - رايوندا جيل، تاريخ الفرنجة غزاة بيت المقدس، تح: تحسين محمد عطية، ط1، اسكندرية، ص 235-236؛ ليلة ازرار، المملكة اللاتينية في بيت المقدس، رسالة ماجستير، جامعة الجزائر، قسم التاريخ، 200 م، ص 92؛ رنسيما، تاريخ الحروب الصليبية، ج 1، ص 395.
- 204 - عاشور، الحركة الصليبية، ج 1، ص 197؛ ازرار، المملكة اللاتينية، ص 92.
- 205 - عاشور، الحركة الصليبية، ج 1، ص 196.
- 206 - رنسيما، تاريخ الحروب الصليبية، ج 1، ص 397.
- 207 - ازرار، المملكة اللاتينية، ص 94؛ عبدالله علي، بداية الحروب الصليبية، ص 261.
- 208 - ابن الفلانسى، ذيل تاريخ دمشق، ص 136-137؛ ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 9، ص 21؛ عاشور، الحركة الصليبية، ج 1، ص 197.

السور الشمالي والآخر من ناحية صهيون والثالث الذي كان أقل حجماً وضع عند الطرف الشمالي الغربي من الأسوار أو بوابة دمشق⁽²⁰⁹⁾، وما إن بدأ الهجوم حتى استطاع المدافعون عن المدينة من احراق البرج الذي نصب على جبل صهيون وقتلوا كل من به⁽²¹⁰⁾، أما البرجان الآخران فقد تمكن الصليبيون من إلصاقها بالصور والدخول عن طريقهما إلى المدينة وقال ابن الأثير حول دخول الصليبيين إلى القدس "ونصبوا عليه برجين أحدهما من ناحية جبل صهيون وأحرقه المسلمون وقتلوا من به، فلما أتاها المستغيث بأن المدينة ملكت من الجانب الآخر وملكها من جهة الشمال منه ضحوة النهار يوم الجمعة لسبع بقين من شعبان، وركب الناس السيف ولبث الفرنج في البلدة أسبوعاً يقتلون فيه واحتفى جماعة من المسلمين بمحارب داود فاعتصموا به وقتلوا فيه ثلاثة أيام فبذل لهم الفرنج الأمان فسلموا إليه"⁽²¹¹⁾ فلما أدرك فخر الدولة أنه لا أمل في هذه المقاومة استسلم للصليبيين بعد أن بذلوا له وثلة من أصحابه الأمان مقابل مبلغ من المال، وفعلاً أطلق الصليبيون سراحهم وسمحوا لهم بالخروج⁽²¹²⁾ وفي الصباح من ذلك الغد نهض الصليبيون بكل ما أوتوا من قوة وحماس اقتحم باب المسجد ، ثلة من الصليبيين في أجهزت على جميع اللاجئين، حينما توجه ريموند أوف سينجل⁽²¹³⁾ في الضحى ، لزيارة ساحة المعبد أخذ يتلمس طريقه بين الجثث والدماء التي بلغت ركبتيه "⁽²¹⁴⁾ وفي يوم الجمعة 15 يوليو 22 شعبان 492 هـ / 1099 م تمكن الصليبيون من اقتحام المدينة، ولم ينج من سكانها سوى قائد الحامية الفاطمية فخر الدولة وعدد من رجاله، وأعقب ذلك مذبحة فظيعة، وأبيحت المدينة للسلب والنهب والقتل عدة أيام وفاض الدم، وظلت الجثث مطروحة في شوارع القدس عدة أيام"⁽²¹⁵⁾

مع اختلاف آرائهم في التفاصيل ولكن اتفقوا في عرض هذه الانتهاكات من السلب والنهب التي قام بها الصليبيون داخل بيت المقدس ارتكبوا "مذبحة مروعة خاضوا فيها حتى كعب خيولهم في دماء القتلى، وعندما يلجأ المسلمون إلى المسجد الأقصى تبعوهم من دون أن يراعوا حرمة، و أجهزوا عليهم، وفاض المسجد كله بدمائهم، وقد بلغ عدد القتلى في المسجد وحده ما

209 - تعتبر هذه البوابة من أشهر بوابات بيت المقدس وأضخمها حجماً كما أنها بمثابة المدخل الرئيسي للمدينة ، تشتهر هذه البوابة بعده أسماء منها بوابة القديس ستيفن و بوابة النصر و بوابة نابلس. يوسف الأغا، الأوضاع الاجتماعية، ص37؛ رنسيان، تاريخ الحروب الصليبية، ج 1، ص 401.

210 - ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص 136 - 137؛ ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 9، ص 19.

211 - ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص 136 - 137؛ ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 9، ص 19؛ ابن خلدون، تاريخ ابن خلدون، ج 5، ص 25؛ عاشور، الحركة الصليبية، ج 1، ص 197.

212 - ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص 136 - 137؛ ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 9، ص 19؛ عاشور، الحركة الصليبية، ج 1، ص 198.

213 - كان ريموند إحدى كبار الحملة الصليبية الأولى وكان القائد الأكثر ثراء. الصوري، تاريخ، ج 1، ص 217 .

214 - عاشور، علاقات بين الشرق والغرب، ص 194؛ عبدالله، علي، بداية الحروب الصليبية، ص 258.

215 - عبده قاسم، ماهية الحروب الصليبية، ص 106.

يزيد على سبعين ألفاً منهم جماعة من أئمة المسلمين وعلمائهم وعُبادهم وزهادهم⁽²¹⁶⁾ " دون أن يفرقوا بين رجل وامرأة وطفل⁽²¹⁷⁾ ولعل بعض المؤرخين الأوروبيين إلى الإعتراف بأن مذبحة تموز 1099 م كان وصمة عار في تاريخ الصليبيين⁽²¹⁸⁾.

من خلال هذه الاعتداءات التي ارتكبتها الصليبيون داخل بيت المقدس ذكروا بأنَّ العتبات المقدسة لم تتج من النهب والسلب والموقع مثل قبة الصخرة⁽²¹⁹⁾ لم تسلم هي الأخرى من عمليات السلب التي قام بها الصليبيون فقد ذكر لنا ابن الأثير "أن الصليبيين أخذوا من الصخرة والأقصى نيفاً وأربعين قنديلاً من الفضة وزن كل قنديل ثلاثة آلاف وستمائة درهم وأخذوا تنوراً من فضة أربعين رطلاً بالشام وأخذوا من القناديل الصغار مائة وخمسين قنديلاً نقرة ومن الذهب نيفاً وعشرين قنديلاً وغنموا منه ما لا يقع عليه الإحصاء " أن الصليبيين كانوا يقطعون قطعاً من الصخرة ويحملونها إلى القسطنطينية وبقية المدن الأوروبية لبيعها هناك بوزنها ذهباً وقد اتخذوا من ذلك تجارة⁽²²⁰⁾.

وإنَّ أوربان الثاني قد تكون العبرة للذين يفكرون في التسخير غيرهم ويحلمون بالظلم والاضطهاد المظلومين، كما نلاحظ : لم يسمع البابا أوربان الثاني واطع أساس الحملة الصليبية بهذا الإنتصار، فقد توفي في روما في 8 رمضان 492 هـ / 29 تموز 1099 م، أي بعد أسبوعين من دخول جنوده إلى المدينة المقدسة وقبل أن يصله هذا الخبر.

كافة الجرائم التي وقعت في المسجد قد ارتكب من قبل هؤلاء الزوار الذين جاءوا من أوروبا بهدف أداء فريضة الحج.

أمَّا "المسجد الأقصى فلم يكن أحسن حالاً من قبة الصخرة فهو الآخر انتهكت حرمة ففضلاً عن المجازر التي حدثت فيه فقد شرع الصليبيون بسرقة جميع المقتنيات من قناديل فضية وأخرى ذهبية⁽²²¹⁾

216 - ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 9، ص 19؛ ابن خلدون، تاريخ ابن خلدون، ج 5، ص 25؛ طقوش، تاريخ الحروب الصليبية، ص 124.

217 - عاشور، الحركة الصليبية، ج 1، ص 198.

218 - رنسيان، تاريخ الحروب الصليبية، ج 1، ص 405؛ طقوش، تاريخ الحروب الصليبية، ص 126؛ عاشور، الحركة الصليبية، ج 1، ص 198.

219 - شيد جامع الصخرة المشرفة على صحن مربع مفروش بالبلاط المصقول طوله من القبلة إلى الشمال أكثر من عرضه من المشرق إلى المغرب وارتفاعه 3 أمتار يُصعد إليه بأدراج من الجهات الأربع: اثنان منها في الجهة الشمالية، وواحد في الجهة الشرقية، واثنان آخران في الجهة الجنوبية، وثلاثة في الجهة الغربية، وقد عقد على كل درج من أعلاه قناطر هيفاء، محمولة على أعمدة من رخام وأركان

من البناء، فكان كل قنطرة منها إطار يبدو منه للرائي عن كُتب منظر جامع القبة وبضائعها الرائعة. محمد رشيد بن علي رضا (المتوفى: 1354هـ) وغيره من كتاب المجلة المنار، عدد 24، دس، ص 451.

220 - ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 9، ص 19؛ ابن خلدون، تاريخ ابن خلدون، ج 5، ص 25.

221 - الزوبعي، المقاومة العربية الإسلامية، ص 107.

بعد تخريب المسجد وتغييره إلى كنيسة وتغيير قسم منه إلى المنزل والبيت استراحة حراسهم وتحول البقية إلى الإسطبل لبقاء خيولهم وحميرهم وهكذا احتلت مدينة القدس في أيدي القوات الصليبية في 22 رمضان 492 هـ / 1099 م".

3.2.2 الفاطميون ومحاولة استعادة بيت المقدس

لا ينحصر سقوط القدس وما نتج عنه في القرن الخامس الهجري (الحادي عشر الميلادي) على الخلافة العباسية في بغداد أو الدولة الفاطمية في مصر أو المناطق المجاورة لفلسطين والإمارات العربية في المنطقة بل كانت تأثيراتها السلبية تقع على عاتق الجميع، ولكن مع الأسف خلافات ومنازعات هذه القوى الإسلامية هي السبب الرئيسي لهذه الهزيمة التي ألحقت بهم، علما بالمقاومة السلبية ومنعهم لاحتلال بيت المقدس قائمة على الوحدة والأخوة والتعاون بين تلك القوى الإسلامية.

" كان سقوط بيت المقدس في أيدي الصليبيين المسيحيين بمثابة الضربة القاصمة التي وجهت إلى العالم الإسلامي بصفة عامة، وخاصة الدولة الفاطمية ، وبرز صراع على المصالح بين الفاطميين والصليبيين - فأخذ الوزير الفاطمي الأفضل يفكر جدياً في استعادة هذه الجزء من الأراضي الإسلامية، فأخرج من مصر ثلاث حملات عسكرية في الفترة الزمنية من 495 - 499 هـ / 1101 - 1105 م موجهة ضد الجيوش الصليبية الموجودة في فلسطين ومناطق الأخرى لكي يثبت للصليبيين مدى يقظة الدولة الفاطمية وغيرتهم على كل شبر من الأراضي التابعة لهم⁽²²²⁾، فقط باءت هذه المحاولات الثلاث بالفشل والركود، ولم تحقق الهدف المنشود منها، وهو استعادة بيت المقدس وفي أثناء محاولة الصليبيين لمنع هذه الحملات الثلاث بقيادة بلدوين الأول ملك بيت المقدس، قام بعض علماء ورهبانا الديني المسيحي بأدوار بارزة لحث الصليبيين على الشجاعة والوقوف بصلابة في مواجهة الجيش الفاطمي، مستخدمين في ذلك كل الوسائل كالمشاركة الميدانية في حمل السلاح للقتال، والمواعظ والخطب في جموع الصليبيين في كل أنحاء فلسطين، وحمل الصليبان أمام القوات لتحسيس الصليبيين على القتال بشجاعة، فمن تلك المواقف التي سجلت لرجال الدين المسيحي موقف رئيس الشماسة (أرنولد مالكورن) الذي خطب خطبة حماسية لإغراء مشاعر وعواطف المقاتلين لصد حملة الفاطميين على الرملة سنة 495 هـ / 1101 م⁽²²³⁾.

222 - عبدالله علي، بداية الحروب الصليبية، ص 286؛ الصلابي، دولة السلاجقة، ص 454.

223 - الصلابي، دولة السلاجقة، ص 454.

أ: حملة الرملة الأولى

قبل انتهاء فضيحة القتل والنهب في بيت المقدس وفلسطين من قبل الصليبيين، وصل الخبر بجمع المتطوعين في مصر واستعداد الفاطميين لاستعادة بيت المقدس والانتقام من المسيحيين على ارتكابهم هذه الجرائم، بذلك دفع بعض من القادة باتجاه المقاومة الإسلامية وإعادة الحماس والغيرة بينهم.

" لم يكد بلدوين الأول ينتهي من تقسيم الغنيمة وفقاً للإتفاق الذي أبرمه مع الجنوبيين ومن إقامة حامية في القدس، حتى جاءته الأخبار بأن قواتاً فاطمية قادمة إلى فلسطين، والواقع أن جمود الذي ساد أوساط الفاطميين عقب سقوط بيت المقدس بأيدي الصليبيين، لم يستمر طويلاً، فاختار الأفضل أن يرسل حملة واسعة إلى فلسطين في رمضان 494 هـ/ تموز 1101 م بقيادة المملوك سعد الدولة القواس⁽²²⁴⁾، وقد تجمعت هذه الحملة في عسقلان التي أضحت قاعدة تجمع مركز إنطلاق الحملات التي تخرج من مصر ضد الصليبيين في تلك المرحلة، على أن هذه الحملة أضاعت كثيراً من الوقت في عسقلان لانتظارها امدادات جديدة قادمة من مصر ما أتاح لبلدوين الأول الفرصة للاستعداد، وجمع قواته ووضع خطته⁽²²⁵⁾ وتحرك الجيش الفاطمي في أوائل ذي القعدة 495 هـ/ 4 أيلول 1101 م فاتجهت باتجاه الرملة حيث تستطيع تهديد كل من يافا وبيت المقدس⁽²²⁶⁾ " وقرر سعد الدولة التوغل في الأراضي الصليبية في بيت المقدس مستغلاً انصراف بلدوين الأول إلى مهاجمة قيسارية، غير أن الملك الصليبي عجل بالمسير إلى الرملة، واصطدم بالجيش الفاطمي في السهل البعضا الواقع إلى الجنوب الغربي من المدينة، وانتصر عليه وقتل عدد كبير من المسلمين في هذه المعركة من بينهم قائد الجيش حين فرّ من نجا باتجاه عسقلان، وطاردهم الصليبيون حتى اسوار المدينة⁽²²⁷⁾."

ب: حملة الرملة الثانية

خلفاً للانتصارات السابقة من قبل الصليبيين على الفاطميين في فترة احتلال بيت المقدس و معركة الرملة الأولى، ولكن في معركة الرملة الثانية أصبح النصر حليفاً للفاطميين. والواقع أن الوزير الأفضل بن بدر لم يستطع صبراً على الهزيمة التي لحقت بجيشه على أيدي الصليبيين،

²²⁴ - الذي كان حاكم بيروت من قبل، ويُعرف بالطواشي إلى الشام لحرب الفرنج؛ ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 9، ص 67؛ عاشور، الحركة الصليبية، ج 1، ص 238؛ عبدالله علي، بداية الحروب الصليبية، ص 286؛ طقوش، تاريخ الحروب الصليبية، ص 142.

²²⁵ - ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص 227؛ ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 8، ص 489؛ طقوش، تاريخ الحروب الصليبية، ص 142؛ عاشور، الحركة الصليبية، ج 1، ص 238 - 239.

²²⁶ - عاشور، الحركة الصليبية، ج 1، ص 239.

²²⁷ - في حين عاد بلدوين لتوزيع الغنائم وما أكثرها، إذ ترك المسلمون خلفهم كل ما منعهم من سلاح ومؤن وعدد وآلات (7 سبتمبر 1101 م). عاشور، الحركة الصليبية، ج 1، ص 239؛ ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص 227؛ طقوش، تاريخ الحروب الصليبية، ص 142.

وما اشتهرت به مصر من موارد ضخمة هيأت له أن يُجهز جيشاً آخر يستطيع بواسطته استئناف القتال، حتشد هذا الجيش الذي بلغ عدده قرابة من عشرين ألفاً، في عسقلان في 25 رجب 495 هـ / 15 أيار 1101 م تحت قيادة شرف المعالي⁽²²⁸⁾، ثم انطلق إلى اللد⁽²²⁹⁾ والرملة ويازور⁽²³⁰⁾، ومن هناك توجه لتهديد يافا وبيت المقدس⁽²³¹⁾

" وكان بلدوين الأول قد اتخذ أمهته، فحشد في يافا بضعة آلاف من الصليبيين، لكنه اغتر بانتصاره السابق أو أن اكتشافه ظللته، ونظراً لاعتقاده أن الفاطميين ليسوا إلا فئة قليلة العدد استخف بهم وعزم على أن يتولى بنفسه القضاء عليهم من دون أن يلجأ إلى استدعاء القوات الاحتياطية، فخرج من بيت المقدس في قلة من الفرسان تبلغ سبعمائة فارس من أعيان الفرنج⁽²³²⁾ وذهب قاصداً الرملة، وفي الوقت الذي كان يسير فيه على غير تعبئة باغتته القوات الفاطمية بين يازور والرملة، وربما اعتقد المسلمون بأن تلك الثلة من القوة العسكرية ليست إلى طليعة جيش ضخم آت في أعقاب الملك، فاخترأوا أن يباغتوها فوراً قبل أن يلحق بها بقية الجيش، ولم يكن باستطاعة بلدوين الأول الثبات أمام الحشود الإسلامية، فانهزم هو وقواته ولقى عدد كبير من الفرسان مصرعهم في ميدان المعركة، وتمكن حشد منهم أن يشق طريقاً لها في صفوف المسلمين والتحق بيافا، واتخذ الملك وأعوانه طريقهم إلى حصن الرملة الصغير حيث حاصرهم الجيش الفاطمي⁽²³³⁾.

كانت عوامل أو الأسباب الدفاع عن الرملة على غاية من السوء، ولو هاجمها القوات المصرية لاستولى عليها بسهولة ودخلها بدون عناء وقبض على الملك الصليبي، ولكن غروب الشمس وحلول الظلام جعل الجنود يؤجلون اقتحامهم لها إلى الصباح التالي، على أن بلدوين الأول استطاع الفرار من الرملة ليلاً بعد أن تنكر وتوجه إلى يافا، وهاجم الجيش الفاطمي المدينة في الصباح اليوم التالي واقتحامها وقتل معظم من فيها من الفرسان الصليبيين الذين

228 - شرف المعالي: هو ابن الوزير الأفضل بدر الجمالي. عاشور، الحركة الصليبية، ج 1، ص 240.

229 - اللد: من أشهر المدن الفلسطينية وهي تقع في الجنوب الشرقي من يافا، وعلى بعد 13 ميلاً حوالي 24 كم منها، وهي تقع في الشمال الشرقي من الرملة، وعلى بعد ثلاثة أميال، وقد أحرقتها الرومان عدة مرات ثم أعادوا بنائها و أطلق عليها قيسسيانوس اسم دوس - بولس بمعنى مدينة الإله. يوسف الأغا، الأوضاع الاجتماعية، ص 36.

230 - يازور: بلدة بسواحل الرملة من أعمال فلسطين بالشام. الحموي، معجم البلدان، ج 5، ص 425.

231 - ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص 229؛ عاشور، الحركة الصليبية، ج 1، ص 239.

232 - ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 9، ص 68؛ عمران، تاريخ الحروب الصليبية، ص 36 - 37.

233 - والمعروف أن الرملة مدينة صغيرة ضعيفة التحصين، كان في استطاعة المسلمين ليستولوا عليها ويدخلوها في غير عناء ليقضوا على غريمهم ملك بيت المقدس. عاشور، الحركة الصليبية، ج 1، ص 241؛ الصلابي، دولة السلاجقة، ص 454.

كانوا بصحبة بلدوين⁽²³⁴⁾ وقد انتهى الصراع عند مدينة الرملة بانتصار الفاطميين انتصاراً كبيراً نتج عنه إبادة كل أفراد الجيش الصليبي باستثناء بلدوين الذي تمكن من الفرار إلى يافا⁽²³⁵⁾.

ج: حملة الرملة الثالثة

لم يرجع الوزير الأفضل عن فكرة إرسال حملة كبيرة لطرد الصليبيين من الشام (فلسطين)، والتي أرسلها الوزير الفاطمي الأفضل إلى الرملة 498 هـ / 1105 م، فقد لعب أثناءها أفرمار بطريك بيت المقدس دوراً هاماً وخطيراً، فعندما تقابل الجيشان الفاطمي والصليبي في مفترق الطرق عند الرملة خشي الملك بلدوين من التفوق العددي للقوات الفاطمية⁽²³⁶⁾.

" فجمع في عسقلان جيشاً كبيراً بلغ قرابة خمسة آلاف جندياً ، ووضع ذلك الجيش تحت إمرة أحد أبنائه⁽²³⁷⁾ أوسطم الجيشان بين عسقلان و يافا 498 هـ / 1105 م وانتهى بانتصار بلدوين الأول وفر مع عساكره الأتراك عائداً إلى دمشق⁽²³⁸⁾ ، وتراجع الجنود الفاطميين إلى عسقلان، وعاد شرف المعالي إلى مصر، ومنيت القوات الفاطمية بخسائر فادحة،، فقتل تقريباً ألف و مائتان من جنوده، ولقي حاكم عسقلان مصرعه، وقع القائدان السابقان لعكا و أرسوف في الأسر، وعاد الأسطول الفاطمي إلى صور⁽²³⁹⁾ و صيدا⁽²⁴⁰⁾ وطرابلس، كما تكبد الصليبيون خسائر مماثلة في الأرواح⁽²⁴¹⁾، وهكذا فشلت الحملة الفاطمية في تحقيق هدفها، وأنهت هذه المحاولة الضخمة جهود الفاطميين لاستعادة فلسطين على الرغم من أنهم ظلوا يهددون الصليبيين بين حين وآخر، ولكن في نطاق محدود، فما حدث من غارة صغيرة قاموا بها في أوائل 500 هـ . / خريف 1107 م أوشكت لتحقيق النجاح، فقد هاجم بضعة آلاف من الفرسان الفاطميين معسكراً للحجاج بين يافا و أرسوف، وقتلوا النازلين في داخله، ثم توجهوا وسيروا إلى الرملة، وهاجموا يافا، وقصدوا بيت المقدس، ولكن بلدوين الأول عجل بالسير نحو الجنوب، وكان آنذاك في الجليل⁽²⁴²⁾، فانسحب الفاطميون إلى عسقلان⁽²⁴³⁾.

234 - عاشور ، الحركة الصليبية، ج 1، ص 241؛ ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص 229؛ طقوش ،تاريخ الحروب الصليبية، ص 143.

235 - عبدالله علي، بداية الحروب الصليبية، ص 298؛ طقوش ،تاريخ الحروب الصليبية، ص 143.

236 - الصلابي، دولة السلاجقة، ص 454.

237 - إسمه هو سناء الملك حسين. عاشور، الحركة الصليبية، ج 1، ص 242.

238 - طقوش، حروب الفرنجة في المشرق، ص 142.

239 - وهي مدينة مشهورة سكنها خلق من الزهاد والعلماء، وهي مشرفة على بحر الشام . الحموي، معجم البلدان، ج 3، ص

433.

240 - وهي مدينة قديمة تقع على ساحل البحر المتوسط، وصفها الجغرافيون العرب بأنها مدينة كبيرة عامرة الأسواق رخيصة الأثمان محدقة البساتين والأشجار، وهي متصلة بجبل لبنان خضعت للسيطرة الصليبية 504 هـ / 1110 م و أصبحت أقطاعية صليبية. يوسف الأغا، الأوضاع الاجتماعية، ص 52.

241 - ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص 240؛ عبدالله علي، بداية الحروب الصليبية، ص 299.

242 - الجليل: في ساحل الشام يمتد إلى قرب حمص. ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج 2، ص 157.

وقام الفاطميون في العام التالي بشن هجوم أوغارة على الجليل صدها بلدوين الأول، و توغلو في عام 504 هـ / 1110 م حتى بلغوا أسوار بيت المقدس ، ولكنهم لم يلبثوا أن انسحبوا، وجرت في السنوات العشر التالية هجمات مماثلة بين حين وآخر، وعلى الرغم من أنها تقل عن سابقاتها في الأهمية، فإنها أزعجت حياة المسيحيين في السهل الساحل والنقب⁽²⁴⁴⁾.

وفي سنة 504 هـ / 1110 م كانت آخر محاولة كبرى قام بها الفاطميون ضد الصليبيين في تلك الفترة، هذا وإن ظل الفاطميون يهددون الصليبيين بين حين وآخر ولكن في نطاق محدود، وكان مركز إنطلاق الهجمات الفاطمية دائماً مدينة عسقلان، ومن هذا المركز أغارت القوات الفاطمية سنة 505 هـ / 1111 م على قافلة من الحجاج الصليبيين بين يافا و أرسوف، كما أغارت سنة 506 هـ / 1112 م على الخليل⁽²⁴⁵⁾، بل إن الفاطميين وصلوا إلى أسوار بيت المقدس وذاتها، حقق دي بلدوين الأول النصر على الفاطميين بعد هذه الهزيمة التي لحقت به في معركة الرملة الثانية بعد مراجعته في التخطيط والإعداد، بعد ذلك استمر الزحف الصليبي بقيادة ريموند إلى طرابلس دار صدام عنيف بينه وبين المسلمين داخل المدينة.

4.2.2 مقاومة المسلمين وسقوط طرابلس

المراحل الأخيرة في معركة الرملة دفعت الاستمرارية للمقاومة ضد الصليبيين هي هذا الجزء من بلاد الشام الذي بدأت الحملة الصليبية باتجاه احتلال الأماكن المقدسة، هذه أدت إلى تحويل اتجاههم نحو طرابلس الذي موقعاً مهماً بالنسبة للإمارات الواقعة بين القدس و إمارتي أنطاكية والرها.

و"انكشف أمر الاتفاق الذي تم بين المصريين (الفاطميين) والصليبيين المسيحيين وما ترتب عليه من هزيمة السلاجقة في مدينة أنطاكية وهو أن يقف الصليبيون عند هذه المدينة واستولى الفاطميون على بيت المقدس ويساعدوا الصليبيين ضد السلجوقيين، على كل حال لم تفلح سياسة المهادنة التي اتبعها ابن عمار مع الصليبيين، إذ قام ريموند الصنجلي بالهجوم على طرابلس وفرض عليها حصاراً شديداً براً وبحراً سنة 493 هـ / 1101 م واستسلمت المدينة له بعد مقاومة شديدة فدخلها في سنة 495 هـ / 1102 م ، حيث كان يطمع في تأسيس إمارة مستقلة بها أسوة برفاقه من القادة الصليبيين في كل من الرها ومدينة أنطاكية وبيت المقدس،

243 - ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص 240؛ عبدالله علي، بداية الحروب الصليبية، ص 299.

244 - رنسيما، تاريخ الحركة الصليبية، ج 3 ، ص 148.

245 - الخليل: اسم موضع وبلدة فيها حصن وعمارة وسوق بقرب ألبيت المقدس، فيه قبر إبراهيم الخليل(عليه السلام). الحموي، معجم البلدان، ج 2، ص 387.

ومن هذه المدينة، أعلن ريموند المسير إلى مدينة طرابلس لتكون قاعدة لإمارته في المستقبل⁽²⁴⁶⁾ على هذا المسار استطاع ريموند وفي العام نفسه أن يتوصل إلى المناطق المجاورة لطرابلس وتحويل أحلامهم إلى السياسة والمادة "ولما أحس فخر الملك بحرج موقفه قرر التصدي له ومقاومته واضطر إلى طلب النجدة من حمص ودمشق غير أنه لم يظفر بطائل وانهزم أمام الصليبيين، فاضطر القاضي ابن عمار إلى مهادنة الصليبيين مرة أخرى على مال وخيل فوافقوا ورحلوا عن طرابلس إلى انطرسوس واستولوا عليها في 22 جمادى الآخر من السنة 495 هـ / 1101 م⁽²⁴⁷⁾ " وعلى الرغم من الانتصار الذي أحرزه ريموند لم يتمكن من دخول المدينة بسبب المقاومة العنيفة التي واجهته من قبل سكان المدينة وأخيراً اضطر إلى التراجع إلى القاعدة انطرسوس" ولكن ريموند أعاد الكرة مرة أخرى وهاجم مدينة طرابلس منتهزاً فرصة وصول إلى اللاذقية⁽²⁴⁸⁾ في سنة 497 هـ / 1103 م ولكنه فشل هذه المرة أيضاً بفضل شجاعة القاضي فخر الملك بن عمار وصبره وعدم يأسره وتشجيعه لأهل طرابلس على مواصلة المقاومة لدفع الأعداء عن بلادهم، فاضطر ريموند إلى أن يتجه الأسطول الجنوبي في العام نفسه لمهاجمة ثغر جبيل التابع لابن عمار واستولوا عليه وغدروا بأهله⁽²⁴⁹⁾، وهكذا أصبح فخر الملك بن عمار معزولاً تماماً عن المدن القريبة بعد أن تعداد الصليبيون طرابلس من جميع المدن المجاورة لها، ولم يبق أمامه سوى الاستيلاء على طرابلس نفسها بوصفها العاصمة الطبيعية للإمارة التي يحلم بتكوينها، ولذلك أسس ريموند قلعة على الجبال المواجهة لطرابلس عرفت باسم قلعة صنجيل⁽²⁵⁰⁾ ليتخذها قاعدة يسيطر بها على مدينة طرابلس، فقام القاضي ابن عمار بجهود كبيرة مع سكان طرابلس لهدم وإزالة هذه القلعة وإحراقها مما ترتب عليه موت ريموند الصنجيلي متأثراً بحرقه التي أصيب بها أثناء حريق هذه القلعة في جمادى الأولى سنة 498 هـ / فبراير 1105 م ، مع ذلك بعد وفاته آلت الحكومة إلى ابن عمه وليم جوردان الذي تابع

246 - أرنست باركر، الحروب الصليبية، ص 47؛ الصلابي، دولة السلاجقة، ص 457.

247 - أشار بعض المؤرخين في أثناء الوقت وجه إهتمامه على المدن الساحلية لضمان مساعدة الأسطول الجنوبي وقد أشرنا مثال انطرسوس. ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص 141؛ أسيا سليمان نقلي، دور الفقهاء والعلماء المسلمين في الشرق الأدنى، ط1، مطبعة العيكة، 1996 م، ص 84.

248 - اللاذقية: تقع اللاذقية ضمن شبه جزيرة طبيعية على الساحل الشرقي للبحر الأبيض المتوسط ، في سنة 493 هـ / 1099م قام بوهيموند الأول بحصار المدينة وبعده بعدة أشهر قام عمه تانكرد لاستيلائه وإجلاء البيزنطيين عنها واستمر الحصار حولها تقريباً عشرين شهراً ولم ينته حتى سنة 497 هـ / 1103 م. عبدالله علي، بداية الحروب الصليبية، ص 312.

249 - أرنست باركر، الحروب الصليبية، ص 47؛ الصلابي، دولة السلاجقة، ص 457؛ عبدالله علي، بداية الحروب الصليبية،

ص 312.

250 - قلعة صنجيل: القائمة مدينة طرابلس شمال لبنان. عُرفت هذه القلعة باسم قلعة "سان جيل" أو "صنجيل" نسبةً إلى الكونت الصليبي ريمون دي سان جيل، واشتهرت بمقاييسها الضخمة القائمة على رأس رابية تُشرف على كل أنحاء المدينة وتطل على نهر قاديشا. والقلعة واحدة من سلسلة حصون وأبراج كانت في الأزمنة الغابرة تحيط بالقبة والبلدة والميناء. عبدالله علي، بداية الحروب الصليبية، ص 313.

سياسة قبله (ريموند) في فرض الحصار على المدينة الحصار البري حول مدينة طرابلس عبر طريق قلعة صنجيل فاضطر القاضي ابن عمار إلى طلب نجدة عاجلة من سقمان بن أرتق التركماني، صاحب حصن كيفا⁽²⁵¹⁾ فلم يدخر وسعاً في التحرك تجاه طرابلس، ولكنه توفي في الطريق، فانقطع بذلك آخر أمل لبنى عمار في الحصول على مساعدة خارجية تمكنهم من إنقاذ طرابلس⁽²⁵²⁾ " فاضطر القاضي ابن عمار إلى أن يعتمد على سكان طرابلس فأخذ يعد العدة استعداداً لمواجهة الصليبيين بقدر الإمكانات المتاحة في هذه المدينة، فأمر بجمع الأموال من بعض التجار الأغنياء من سكان طرابلس ووزعها على المجاهدين ليسد العجز الناتج عن كثرة ما سبق أن قدمه الصليبيون من ثروة وذهب عندما عقد الاتفاقية أو الهدنة معهم، وعلى الرغم من أن هذا المسلك الذي اتبعه القاضي ابن عمار مع التجار يعتبر تصرفاً ضرورياً شرعياً تكملة العدة وتجهيز القوات بما يلزمه من معدات لمواجهة والتصدي العدو⁽²⁵³⁾، "وأنه لم يبق بذلك من فراغ وإنما من واقع مسؤوليته التي تحتم عليه كمسؤول ميداني للبلاد أن يستعين بأموال الرعية أو الاقتراض من التجار والأغنياء و صاحب الثروة لرد هذا العجز في الأموال الموجودة بالبلد لمصلحة المسلمين والعالم الإسلامي في أثناء الوقت، وعلى الرغم من كل ذلك فإن هؤلاء التجار المسلمين في المنطقة قد خرجوا إلى الصليبيين وقالوا لهم: إن صاحبنا صادرنا فخرجنا إليكم لنكون معكم وذكرنا له انه تأتيه المسرة من عرقة والجبل، فجعل الفرنج جمعاً على ذلك الجانب يحفظه من دخول شئ إلى البلد⁽²⁵⁴⁾، "هذا بدلاً من أن ينفقوا أموالهم في سبيل الله عملاً، وفوراً قام الصليبيون بتشديد الحصار على هذه الأماكن التي كشفها أولئك التجار الصليبيون حتى يمنعوا دخول أي شيء إلى داخل البلاد، فيضطر ابن عمار وسكان مدينة طرابلس للاستسلام لهم، وعلى الرغم من ذلك فقد استمرت المدينة في مقاومتها للحصار تقريباً ثلاث سنوات بقوة سكان طرابلس و رفضهم الاستسلام من ناحية وافتقار الصليبيين إلى أسطول بحري يحكم الحصار على مدينة طرابلس من جهة ، والبحر من جهة أخرى، ولكن لما استبد اليأس من فك هذا الحصار وضافت الأقوات وقلة بمدينة طرابلس⁽²⁵⁵⁾، اضطر القاضي فخر الملك ابن عمار إلى ترك طرابلس والخروج إلى بغداد في رمضان سنة 501 هـ/ مارس 1108 م، لطلب النجدة من زعماء العالم الإسلامي آنذاك وهما الخليفة العباسي المستظهر بالله

251 - حصن كيفا: هي بلدة وقلعة عظيمة مشرفة على نهر دجلة بين آمد وجزيرة ابن عمر من ديار بكر وهي لصاحب آمد من ولد داود بن سقمان بن أرتق. الحموي، معجم البلدان، ج 2، ص 265.

252 - ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص 146؛ ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 9، ص 96؛ تدمري، عمر عبد السلام، تاريخ طرابلس السياسي والحضاري عبر العصور، ط1، مطابع دار البلاد، بيروت، 1978 م، ج 1، ص 284.

253 - نقلي، دور الفقهاء والعلماء والمسلمين في الشرق الأدنى، ص 88.

254 - ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 9، ص 96.

255 - عبدالله علي، البداية في الحروب الصليبية، ص 329.

والسلطان السلجوقي محمد بن ملكشاه السلجوقي 499 هـ - 509 هـ/1105 - 1115 م وقبل أن يترك فخر الملك طرابلس استتاب بها ابن عمه أبا المناقب فعصى فيها، فقبض عليه أصحاب فخر الملك وتولوا الأمور بمدينة طرابلس⁽²⁵⁶⁾، وبقي القاضي فخر الملك ببغداد أربعة شهور أكرمه فيها كل من الخليفة والسلطان أحسن إكرام. ويصف ابن الأثير الحفاوة التي قوبل بها قائلاً : وسير الخليفة خواصه وجماعة أرباب المناصب فلقوه وأنزله الخليفة وأجرى عليه الجراية العظيمة، وكذلك فعل السلطان وفعل معه ما لم يفعل مع الملوك الذين معهم أمثاله، وهذا جميعه ثمرة الجهاد في الدنيا⁽²⁵⁷⁾.

مع ذلك فإن فخر الملك لم يظفر بطائل من الخليفة والسلطان. ورجع إلى دمشق في محرم 502 هـ/1109 م وهناك علم بأن طرابلس أصبحت تابعة للفاطمييين إذ إن أهلها قد ضاق بهم الحصار الصليبي المضروب عليهم، فأرسلوا الوزير الأفضل الفاطمي يطلبون منه أن يبعث إليهم والياً من قبله يتولى إدارة المدينة ويرسل لهم الغلة والميرة فاستجاب لهم الأفضل وأرسل إليهم من قبله شرف الدولة بن أبي الطيب والياً على هذه المدينة⁽²⁵⁸⁾، وهكذا عاد القاضي فخر الملك بن عمار من بغداد ليجد نفسه بلا وطن وبلا أهله، إذ أن والي الفاطمي قبض على أهل بيته وأصحابه وذخائره وآلاته وأثاثه، وحمل الجميع إلى مصر في البحر⁽²⁵⁹⁾. ومع ذلك أقام فخر الملك في دمشق عند أتابك طغتكين، التي قطعه الزيداني وأعمالها، ثم ما لبثت طرابلس أن سقطت على أيدي الصليبيين في ذي الحجة 502 هـ/1108 م واستمر الحال بفخر الملك على هذا الوضع حتى خرج إلى مصر حيث يقيم أهله⁽²⁶⁰⁾.

بعد ست سنوات من المقاومة بين النصر والانهزام احتل الصليبيون طرابلس، بجانب الإمارات الأخرى الصليبية في بلاد الشام أسس الصليبيون الإمارة الجديدة. بعد بذل الجهد ومحاولات شتى من قبل المسلمين وهي الخسارة الأخرى التي ألحق بهم، هذه الخسارة لها الأسباب والنتائج بالنسبة للطرفين" وهنا يقف وقفة قصيرة ليلقى تبعية سقوط المدينة على يد الفاطميين و يلومهم لعدم اكتراثهم بمحاربة الصليبيين ويحدد تعاونهم بثلاثة أمور، بدايةً تقاعدهم عن المسير ذلك الزمن الطويل معين، وبعد ذلك مرة الثانية ضعف العسكر المرسل مع الأسطول فلو كان قوياً لدفع الأفرنج في البر عن البلد ومع ذلك عدم خروج الأفضل بنفسه

256 - ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص 160.

257 - ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 9، ص 121.

258 - ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص 161.

259 - القنيلي، دور الفقهاء والعلماء المسلمين في الشرق الأدنى، ص 90.

260 - نفس المرجع والصفحة.

لقيادة العساكر المصرية ،هذا مع قوتهم من العساكر و الاموال والاسلحة ⁽²⁶¹⁾ وهذا غير جازمين لونا السلطات المصرية اتخذت اجراءً سريعاً في تمويل طرابلس وتزويدها بالرجال والسلاح لأمكن المدينة أن تقاوم ،ولكن ما أعد من أسطول لنجدة المدينة بقي منتظراً في موانئ الدلتا لحين صدور تعليمات خاصة بعد الخلاف الذي حدث بين قادته ويشير ابن الأثير إلى ذلك قائلاً: وكان سبب تأخره أنهم فرغوا منه ومن البحث عليه واختلفوا فيه أكثر من سنة ،وسار فردته الريح فتعقد عليهم الوصول إلى طرابلس ليقضي الله امرأً كان مفعولاً⁽²⁶²⁾ وهكذا تسبب الخلاف على الأسطول بضعف مقاومة جند طرابلس وأهلها واستنفاد طاقاتهم القتالية ،وجاءت الجيوش الصليبية بين أسواقها ودورها .وعلى أي حال استطاع برتراند بن ريموند من انشاء إمارة له في الشرق مؤكداً تبعيتها إلى بيت المقدس بدلاً من الإمبراطور البيزنطي⁽²⁶³⁾ ووفقاً لذلك حقق الصليبيون ما كانوا يصبون إليه ففضلاً عما اشتهرت به هذه المدينة من ثروات كفيلة بمد الصليبيين بمزيد من الإمدادات التي يحتاجونها في حروبهم القادمة فقد كفلت لهم المدينة بموقعها الاستراتيجي المهم من ربط الإمارات الصليبية بين شمال الشام وجنوبه⁽²⁶⁴⁾ .

من خلال ما عرضنا سالفاً نتوصل إلى الأهمية طرابلس بالنسبة للصليبيين في القرن السادس الهجري (الثاني عشر الميلادي) في حماية القدس، وما نتج عنها تعرض المسلمون للمخاطر والخوف في هذه المرحلة، لأن هذه الإمارة لعبت دوراً بارزاً في دفاع المصالح التوسعية للمحتلين آنذاك.

3.2 توحيد الجبهة الإسلامية

من خلال المقاومة لمدة أربع سنوات ضد الصليبيين والهجمات المتتالية من قبل المسلمين على المواقع الصليبية في هذه الإمارات التي تأسست في الشرق، قام المسلمون بشن ثلاث هجمات على إمارة الرها، أشار المؤرخون والباحثون بأن النزاع والتنافس بين الصليبيين على هذه الغنائم والمواقع التي احتلوها في الشرق في عهد بلدوين الأول في بلاد الشام ،سبباً لإثارة الجهاد ودفع المسلمين للمقاومة ضد الأمراء الصليبيين وبدأت الهجمات المتكررة على هذه الإمارات وحتى باتجاه القدس..

261 - أحمد رمضان، الصليبيين واحتلال فلسطين، ط3، دار التوزيع الكتب ونشر والتوزيع، بغداد، 1988 م، ص 67.

262 - ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 1، ص 475.

263 - رنسيان، تاريخ الحروب الصليبية، ج 2، ص 115.

264 - عبدالله علي، بداية حروب الصليبية، ص 330؛ الزوبعي، مقاومة العربية الإسلامية، ص 150؛ رمضان، الصليبيين واحتلال فلسطين، ص 70.

"عَرَّضَ النزاع الداخلي بين قيادات الصليبيين هؤلاء للخطر في ظل تمسك أتابك الموصل الجديد مودود بن طغتكين بفكرة الجهاد والتصدي ضد الصليبيين، وهي المهمة التي عهد بها إليه السلطان محمد السلجوقي، فكانت الحاجة ماسة إلى تحقيق الوفاق بين كل الأمراء الصليبيين في شمال بلاد الشام، وتدخل بلدوين الأول في هذه القضية بينهم لأنه زعيماً وقائداً للصليبيين في المشرق الإسلامي، ودعا جميع قيادات الصليبيين في الشمال بلاد الشام إلى الاجتماع الواسعة به في المقر الرئيسي المنسوب أمام مدينة طرابلس"⁽²⁶⁵⁾، "من هناك في هذا الاجتماع فقرر تقسيم الإرث بين أمير تولوز⁽²⁶⁶⁾ و وليم جوردان⁽²⁶⁷⁾ و برتراند على أن يكون الأول تابعاً تانكريد، وإرغام تانكرد و بلدوين الثاني وجوسلين على أن يتم الاتفاق فيما بينهم، وأن يتعاونوا على الحرب ضد المسلمين والتحدي الإسلامي، غير أن مصرع وليم جوردان أثار مشكلة جديدة، فقد انتقلت أملاكه إلى برتراند الذي اعترف الملك بلدوين الأول وحده سيداً عليه وقائداً، وأقدم تانكريد في هذه الوقت على مهاجمة جيلة التابعة لبني عمّار واستولى عليها في ذي الحجة 502 هـ / مايو 1109 م فأضحت حدوده تجاور أملاك برتراند"⁽²⁶⁸⁾، وبعد ذلك دعا الأتابك مودود في هذا الوقت الأمراء الإسلاميين لتكوين حلف من أجل جهاد والتصدي ضد الحملة الصليبية ثم أعد مجموعة من الحملات العسكرية إلى مدينة الرها في السنوات 503 - 505 هـ / 1110 - 1113 م لانتزاع مدينة الرها واستطاع مودود لأول مرة يجتمع فيها هذا العدد من الأمراء المسلمين لقتال الصليبيين.

1.3.2 حملات مودود على الرها

أ- حملة مودود الأول على الرها

"أعد مودود بن طغتكين⁽²⁶⁹⁾ حملة قوية عسكرية في شوال 503 هـ / نيسان 1110 م لانتزاع إمارة الرها، وسانده إيلغازي الأرتقي بعساكره من التركمان⁽²⁷⁰⁾، وسكمان⁽²⁷¹⁾ القطبي المعروف

²⁶⁵ - راغب حامد، الحروب الصليبية، ص 146. أحمد رمضان، الصليبيين، ص 73؛ طقوش، تاريخ الحروب الصليبية، ص

231.

²⁶⁶ - ريمون دي تولوز: قائد عام و قيادة بقية الصليبيين إلى بيت المقدس. الصلابي، صلاح الدين الأيوبي، ص 73.

²⁶⁷ - وليم جوردان: صاحب انطرسوس. العزاوي، الاستعمار الأوروبي، ص 167.

²⁶⁸ - أحمد رمضان، الصليبيين، ص 72؛ طقوش، تاريخ الحروب الصليبية، ص 231.

²⁶⁹ - وفي بعض النسخ أوتكين و مودود بن أبي شكين. ابن خلدون، تاريخ ابن خلدون، ج 5، ص 49.

²⁷⁰ - هو صاحب ماردين. تغري بردي(جمال الدين أبي المحاسن يوسف بن تغري بردي الأتابكي 813 - 874 هـ) النجوم

الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة، ج 5، د. ط، دار الكتب العلمية، بيروت، د. س، ص 199.

²⁷¹ - الأمير سكمان بن أرتق صاحب أرمينية وأخلاط وميفارقين. تغري بردي، النجوم الزاهرة، ج 5، ص 199؛ ابن الأثير،

الكامل في التاريخ، ج 9، ص 133.

ب - شاه أرمن⁽²⁷²⁾، وكانت هذه أول مرة يجتمع فيها هذا العدد من الأمراء المسلمين لقتال الصليبيين،، ولهذا تُعدُّ هذه الحملة فاتحة عهد جديد من النضال ضد هؤلاء، ونقطة تحول مهم من التفرق والتخاذل إلى التجمع والهجوم⁽²⁷³⁾، فلما وصلوا إلى سنجار وفتحوا عدة حصون الصليبيين حتى وصلوا إلى مشارف الرها فحكموا عليها حصاراً شديداً، غير أنهم رحلوا عنها دون أن يملكها⁽²⁷⁴⁾.

وبعد هذا الحصار انسحب "مودود عن الرها على الرغم من قوة المسلمين إنما كانت بهدف ملاقاته الصليبيين الذين كانوا قد تجمعوا بتحريض من ملك بيت المقدس، وقصدوا عبور الفرات إلى الرها وحران⁽²⁷⁵⁾" غير أن رؤساء الصليبيين لم يستطيعوا عبور الفرات لتقديم النجدة العسكرية لإخوانهم في الرها ورأوا أن العودة إلى بلاد الشام أحسن من المضى قدماً في ميدان مكشوف، حتى لا يصيبهم ما أصاب إخوانهم في موقعة حران، فعادوا إلى الشام، وفي طريق عودتهم أخذوا في تخريب البلاد الإسلامية التابعة لحلب، ولم يكتفوا بهذا بل فرضوا على رضوان صاصب حلب مبلغ حوالي عشرين ألف دينار وتقريباً عشرة رؤوس من الخيل مع تقديم المؤن والعتاد للقوات الصليبية بالرّها⁽²⁷⁶⁾، كان مودود حينذاك في حرّان يراقب الموقف عن كثب و يتحين الفرصة الملائمة للانقضاض على الذين ينتظرون دورهم للعبور، وكانوا بضعة آلاف وهاجمهم وقتل عدداً كثيراً منهم وأسر الباقي واكتفت القوات الصليبية المتمركزة على الجانب الغربي للنهر بمراقبة المجزرة⁽²⁷⁷⁾، غير أن بلدوين الثاني⁽²⁷⁸⁾ قاد قوات عسكرية عبّر معها النهر للانتقام من مودود ، غير أن تفوق المسلمين العددي عرّضه للخطر، فبادر كل من الملك بلدوين الأول وتانكريد بأنقاذه ورجع مودود بن طغتكين إلى حرّان ومعه عدد كبير من الأسرى والغنائم والعتاد والذخائر الوفيرة⁽²⁷⁹⁾، "وهكذا ساء وصعب وضع الصليبيين في أطراف الفرات على الرغم من أنهم احتفظوا بالرّها والسروج"⁽²⁸⁰⁾ "غير أنهما كانتا قائمتين وسط أراضي خربة مقفّرة، وعاد بلدوين الثاني للمرة الثانية إلى الرّها ينعي إمارته الخربة في حين عاد الملك

272 - ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص 170.

273 - طقوش، تاريخ الحروب الصليبية، ص 231. نقلاً عن حسين مؤنس، نور الدين محمود، ص 123.

274 - ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص 169؛ ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 9، ص 144.

275 - حران: وهي مدينة عظيمة مشهورة من جزيرة آقور، وهي قصبة ديار مُضر، وعلى طريق الموصل والشام. الحموي، معجم البلدان، ج 2، ص 235. الغامدي، الجهاد ضد الصليبيين، ص 145.

276 - ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص 169 - 170؛ ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 9، ص 144.

277 - عاشور، الحركة الصليبية، ج 1، ص 367؛ طقوش، تاريخ الحروب الصليبية، ص 232.

278 - بلدوين الثاني: هو ابن هو الأول، وهو ابن عم جود فري و بلدوين الأول ، وقد خلف بلدوين الأول على ولاية الرها أولاً - سنة 494 - 512 هـ / 1100 - 1118 م ثم على مملكة بيت المقدس من سنة 512 - 525 هـ / 1118 - 1131 م. يوسف

الأغا، الأوضاع الاجتماعية، ص 54.

279 - ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص 171 - 172.

280 - هما أكبر قلعتين في المنطقة شرقي الفرات. عاشور، الحركة الصليبية، ج 1، ص 367.

بلدوين الأول إلى بيت المقدس، وعاد تانكريد إلى مدينة أنطاكية⁽²⁸¹⁾ ولكن بلدوين أمير الرها فلما رأى ما حل إمارته من خراب، حاول الانتقام من تونكين، فتجهز في كتيبة من الجيش، يشن هجوماً عنيفاً على القوات الإسلامية، إلا أنه لم يحقق شيئاً فقد أبيد أغلب جيوشه حتى انه تعرض للهلاك لولا أسرع بلدوين الأول و تانكرد لإنقاذه⁽²⁸²⁾ "ومن ثم توجه المسلمون إلى حصار الرها إلا أن حصانة هذه المدينة وما نقله العدو إليها من مقادير تموينية أعجزت القوات الإسلامية عن فتحها، كما أن القوات الإسلامية قد طالبت إقامته حول إمارة الرها، وأخذ المسلمون يعانون مشاكل الإمداد والتموين والمؤن، مما اضطرهم إلى التفرق بعد أن رتبوا قوة في حران محاصرتها"⁽²⁸³⁾ وهكذا تفرقت العساكر الإسلامية، بعد أن أشرفت على النجاح، فرجع بلدوين دي بوج إلى مدينة الرها ناعياً إمارته الخربة⁽²⁸⁴⁾، فعلى الرغم من أن الأتابك مودود لم يتمكن من تحرير هذه المدينة إلا أن حملته أسفرت عن نتائج مهمة، من بينها حرمان الرها من مقومات القوة والازدهار المتمثلة في المزارع والضياع المنتشرة حولها، كما أدت إلى إخلاء وتصفية أرض الجزيرة من الأرمن⁽²⁸⁵⁾، أنها تدل دلالة واضحة على إفاقة الجيوش الإسلامية، وتكوينهم تحالف إسلامي لرفع راية الجهاد المسلمين، ضم معظم مسؤولي الشام والجزيرة، تحت قيادة واحدة، ويشير ابن القلانسي إلى أبرز هذه النتائج وهي استحكام المودة بين الأتابك مودود صاحب دمشق واتفاقهم على متابعة الجهاد والمقاومة لاحقاً⁽²⁸⁶⁾.

سقطت إمارة الرها في أعقاب هجمات مودود وحلفائه، هذه هي الخطوة الأولى للمقاومة الإسلامية وتقدمت هذه المقاومة إلى المرحلة الجديدة ولكن حتى هذه الفترة كانت قدرة الصليبيين وإمكاناتهم ظلت قوية، وكانت المقاومة الإسلامية لم تصل إلى مستوى القدرة على دحر الصليبيين.

ب- حملة مودود الثانية على الرها

وقد أخذت الإستعدادات تجري على قدم وساق في دولة سلاجقة فارس في ربيع سنة 505 هـ/ 1111 م لإعداد حملة كبيرة لمحاربة الصليبيين، وكان أن اجتمع تحت قيادة مودود حاكم

281 - عاشور، الحركة الصليبية، ج 1، ص 367.

282 - رنسيما، تاريخ الحروب الصليبية، ج 2، ص 190-191.

283 - ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص 170.

284 - عاشور، الحركة الصليبية، ج 1، ص 368.

285 - يشير رنسيما إلى الضرر الذي لحق إمارة الرها من جراء ترحيل الأرمن قاتلاً : (وما حدث من استئصال شأفة هؤلاء الأرمن الفلاحين ... أنزل بالإقليم ضربة لم ينهض منها مطلقاً). رنسيما، تاريخ الحروب الصليبية، ج 2، ص 190.

286 - ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص 170.

الموصل مودود الثانية ضد الرها أمر السلطان محمد الأتابك مودود بإعداد حملة كبيرة لحرب الصليبيين، وجعل القيادة الاسمية لابنه مسعود⁽²⁸⁷⁾ وينضوي تحت قيادته جميع حكام الأقاليم في دولة السلاجقة، سكران القطبي صاحب خلاط وتبريز وبعض ديار بكر، والغازي الأرتقي الذي أناب عنه ابنه إياس والأميران الكرديان أحمد يل صاحب مراغة⁽²⁸⁸⁾ وأبو الهيجاء صاحب⁽²⁸⁹⁾ أربيل، فضلاً عن بعض أمراء فارس⁽²⁹⁰⁾.

بدأت قوات التحالف عملياتها العسكرية في محرم 505 هـ/ تموز 1111 م بفتح مواقع صليبية عدة شرق الفرات ومن ثم توجه أفرادها إلى حصار الرها، وعندما انتشرت أخبار الحملة في الأوساط الإسلامية في شمالي بلاد الشام حاول كل أمير استغلالها لصالحه، مثل سلطان بن علي صاحب شيزر و رضوان صاحب حلب و طغتكين صاحب دمشق، وهو ما أدى إلى ضياع هدف الحملة، وكان مودود أول من سار بجيشه ونزل على أطراف مدينة الرها وحرر عدد من الحصون في الجزيرة وديار بكر⁽²⁹¹⁾ ولما تكاملت قواته توجه إلى الرها ضارباً حولها الحصار، وبعد أن امتنعت عليه تحول إلى مهاجمة تل باشر⁽²⁹²⁾، يبدو أن صاحب الرها بلدوين دي بوج قد أدرك أن الرها غدت هدفاً رئيسياً للمودود، فأعد عدته للدفاع عنها وهذا ما أدركته فعلاً القوات الإسلامية : فرأوا أمراً محكماً قد قويت نفوس أهلها بالذخائر التي تركت عندهم وبكثرة المقاتلين عنهم ولم يجدوا فيها مطمعاً فرحلوا عنها وعبروا الفرات⁽²⁹³⁾ وتضيف بعض المصادر سبباً آخر لانسحاب القوات الإسلامية من إمارة الرها وهو استتجاد أمير شيزر سلطان بن علي بن منقذ بن مودود، نظراً لما تعرضت إليه إمارته من تهديدات لدى تانكرد صاحب إمارة أنطاكية وشروعه في بناء حصن على تل أبو معشر⁽²⁹⁴⁾ في مقابلة شيزر وحمل الغلال إليه ويستصرخ ويبعثهم على الوصول إلى جهة⁽²⁹⁵⁾، وكان لهذا النداء، فضلاً عما لم تحصل الجيوش الإسلامية عند إمارة الرها من توفيق، دور كبير وتأثير واسع لإقناع الأتابك مودود بن طغتكين، في التخلي عن حصار إمارة الرها، وبعد تجاه الجيوش الإسلامية إلى تل

287 - ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص 177.

288 - مراغة: بلدة مشهورة عظيمة مشهورة أعظم وأشهر آذربيجان. الحموي، معجم البلدان، ج 5، ص 93.

289 - أربيل: تقع مدينة أربيل مركز محافظة أربيل في شمال العراق، طيلة التاريخ ظلت أربيل مدينة عراقية حضارياً وإدارياً. أحمد رمضان، الصليبيين، ص 87. أشار ياقوت الحموي بشكل آخر قال: وهي قلعة حصينة ومدينة كبيرة في فضاء من الأرض واسع بسيط، وقلعتها خندق عميق، وهي في طرف من المدينة وأكثر أهلها أكراد. الحموي، معجم البلدان، ج 1، ص 137.

290 - ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص 187-188؛ عاشور، الحركة الصليبية، ج 1، ص 368 - 369.

291 - ابن الأثير، التاريخ الباهر، ص 17.

292 - ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 9، ص 144؛ عاشور، الحركة الصليبية، ج 1، ص 369.

293 - ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 9، ص 143 - 144.

294 - تل ابن معشر: وقع هذا التل قرب حصن شيزر. ابن العديم، زبدة الحلب، ص 254.

295 - ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 9، ص 144؛ ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص 174؛ ابن العديم، زبدة الحلب، ص 253 - 254؛ ابن خلدون، تاريخ ابن خلدون، ج 5، ص 49.

باشر دمرت في طريقها كل ما مرت به من ضياع ومزارع للصليبيين⁽²⁹⁶⁾، "وقد ضرب المسلمون الحصار على الحصن خمسة وأربعين يوماً⁽²⁹⁷⁾، وتشير مجموعة من الروايات إن المسلمين وكادوا أن يستولوا عليه (وقالت المتطوعة ... هذا الحصن ونقبوا) إلا أن جوسلين استطاع أن يستميل احمد يل الكردي (وكان أكثر العسكر معه) وبذل إليه المال والهدايا وتحفًا وسأله الرحيل عن الحصن فأجابه إلى ذلك، ولم يمض وقتاً طويلاً حتى استتجد رضوان صاحب حلب بمودود واستدعى قواته توحيداً لجهودها ضد المواقع الصليبية ، ووفقاً لذلك قرر مودود الرحيل عن تل باشر، وقد أدى احمد يل صاحب مراغة دوراً كبيراً في إقناع مودود وأمراء المسلمين باتخاذ هذا القرار (فحسن أحمد يل الرحيل عنها بعد أن أشرفوا على أخذها)⁽²⁹⁸⁾، "وبعد ذلك خرجت الجيوش الإسلامية إلى مناطق حلب استجابة لنداء الاستغاثة من قبل صاحبها رضوان، وأن دعوة رضوان دعوة كاذبة فما إن اقتربت القوات الإسلامية من حلب حتى أغلق رضوان بوجهها الأبواب وامتنع عن الاجتماع بهم"⁽²⁹⁹⁾، أشار ابن القلانسي إلى أن رضوان قد أطلق خلالها اللصوص يأخذون من ظفروا به من أطراف الجيوش الإسلامي⁽³⁰⁰⁾، فضلاً عن قيامه بالمعاهدة مع صاحب مدينة أنطاكية تانكريد ضد القوات الإسلامية⁽³⁰¹⁾، "وفي تلك الأثناء خرج أمير شيزر إلى مودود طغتكين بطلب النجدة ويحرضهم على الجهاد والمقاومة وهون عليهم أمر الفرنج فرحلوا وقطعوا العاصي"⁽³⁰²⁾، ونزلوا في قلبي شيزر من 9 ربيع الأول سنة 505 هـ / 5 أيلول سنة 1111 م⁽³⁰³⁾، إما الجيوش الصليبية المعسكرة أمام منطقة شيزر فإنها نزلت إلى أفاميا، وأرسل قائدها تتكرر إلى ملك بيت المقدس يطلب النجدة، واستجاب له وبعث إلى كل الفرسان في المواقع الصليبية حتى "اجتمعوا بعد التباين والمنافرة والخلاف وصاروا يد واحدة وكلمة متفقة على الإسلام وأهله"⁽³⁰⁴⁾، "وتجمعت جيوشهم حتى أصبحت تقريباً ستة عشر ألف فارس وراجل، كان على رأسهم ملك بيت المقدس"⁽³⁰⁵⁾ "يبدو أن الأتابك مودود

296 - ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص 175؛ ابن خلدون، تاريخ ابن خلدون، ج 5، ص 49.

297 - ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 9، ص 143 - 144؛ التاريخ الباهر ، ص 17؛ ابن خلدون، تاريخ ابن خلدون، ج 5، ص 49.

298 - ابن العديم، زبدة الحلب، ص 255؛ ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص 175

299 - ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص 175؛ ابن الأثير ، الكامل في التاريخ، ج 9، ص 145؛ الحميدة، الحروب الصليبية، ج 2، ص 65.

300 - ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص 176.

301 - ابن القلانسي ، ذيل تاريخ دمشق، ص 177؛ ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 9، ص 14

302 - ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص 177.

303 - نفس المصدر والصفحة.

304 - ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص 177، ابن خلكان، تاريخ ابن خلكان، ج 5، ص 49؛ ابن العديم، زبدة الحلب، ص 255.

305 - ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص 178.

شعر بخطورة الموقف فلم يرد الدخول في معركة حاسمة ضد القوات الصليبيين، خاصة بعد أن تبدد معاهدة، إذ مات سكران القطبي فجأة فانسحبت عساكره حاملة جثمانه" (306) "كما رجع احمد يل الكردي بقواته طامعاً في ممتلكات القطبي" (307) في هذه الأثناء "أصيب برسق بن برسق بمرض فانفصل عائداً إلى بلاده أيضاً" (308)، فإن حملة الأتابك مودود الثانية إلى الرها، تعتبر نقطة تغير في تاريخ التحدي الإسلامي خاصة بعد إبراز مودود تونكين بشنطه مهاجمة الصليبيين في أكثرية بلاد الشام ذاتها وإلى التفكير في القطاع بينهم وبين إمارة الرها وبهذا انتقل ميدان المقاومة وتجاه جيوشه إلى بلاد الشام، مع ذلك ظهور بواذر الاتفاق على الجهاد والمقاومة بين قادتها، لا سيما بين الأتابك مودود طغتكين الذين يتعاهدوا على مهاجمة ضد الصليبيين في إمارة طرابلس، كما انحاز إليهم أمير شيزر، بهذا الشكل أظهرت بادرة من الاتحاد بين الزعماء المسلمين بمناطق شمال العراق وأكثرية بلاد الشام لأول مرة لمدة مقدم الصليبيين إلى الديار الإسلامية وبلاد المسلمين.

ج- حملة مودود الثالثة على الرها

للمرة الثانية توجه أتابك مودود إلى الشام لمساعدة طغتكين أمير دمشق بسبب هذه المخاوف التي نشرها بلدوين الثاني بعد هجماته المتكررة على المدينة التي أدت إلى المجاعة وغلاء المعيشة. يكتب لنا ابن الأثير كيفية التجاء طغتكين إلى مودود وشرح له الأوضاع السياسية والمعيشية السيئة علماً أنّ العلاقات بين مودود وسلطان محمود السلجوقي سيئة، بذلك التفكير باتجاه توطيد العلاقة مع طغتكين قد تؤدي إلى التخلص من السلطة محمد السلجوقي. اتفق طرفان على إرسال القوة باتجاه المناطق المجاورة خاصة هجومين متتاليين على الرها بذلك قام الأتابك مودود في ذي القعدة 505 هـ / 1112 م بشن هجوم ثالث على إمارة الرها بشكل مفاجيء وحاصرها حصاراً شديداً، ولكن المدينة صمدت في وجه الحصار، فرأى عندئذ أن يترك حولها قوة عسكرية تواصل الحصار، ويهاجم بالقسم الباقي سروج بوصفها المسكن الثاني للصليبيين في شرق الفرات بعد الرها" (309) بعد ذلك قاموا بالاستعداد الحملة الواسعة من أجل هزيمة الصليبيين بقيادة جوسلين وانسحابهم " ووقع الهجوم في محرم 506 هـ / تموز 1112 م، وبهذه الخطة العسكرية يكون الأتابك مودود قد قسم قواته وأضعفها متخلياً عن حذره في مقاومة

306 - ابن خلكان، تاريخ ابن خلكان، ج 5، ص 49؛ عبدالله علي، بداية الحروب الصليبية، ص 325.

307 - نفس المصدر.

308 - ابن الأثير، التاريخ الباهر، ص 17.

309 - طقوش، تاريخ الحروب الصليبية، ص 234.

ومواجهة الصليبيين، وكانت النتيجة أن يلحق به جوسلين⁽³¹⁰⁾ صاحب تل باشر وهزمه وقتل وأصيب عدد كبير من رجاله، فلم يسعه عند ذلك إلا التراجع نحو الرها، لكن جوسلين سبقه إليها لتعاون بلدوين دي بوج في الدفاع عنها، وفي هذا التوقيت كانت تدور فيه هذه الواقعة، تأمر الأرمن في إمارة الرها ضد بلدوين، واتصلوا بأتابك مودود ليخلصهم من حكم الصليبيين، وجرى الاتفاق على أن يعاونه في القضاء على قلعة تسيطر على الجانب الشرقي من المدينة، مما يمكنه بعد ذلك من الاستيلاء على بقية المدينة بسهولة، فقط وصول جوسلين بسرعة دون تنفيذ الاتفاق ورّد المسلمون على أعقابهم، فلم يستطيعوا من إنتزاع المدينة من أيدي الصليبيين⁽³¹¹⁾ مع ذلك الأتابك مودود متمسكاً بفكرة الجهاد والمقاومة حاسمة الصليبيين⁽³¹²⁾ وهي المهمة التي عهد إليه بها السلطان محمد السلجوقي، بوصفها ممثلة في إقليم الجزيرة وسائر بلاد الشام فتحرك في مطلع عام 507 هـ/ شهر حزيران عام 1113 م⁽³¹³⁾ على رأس تحالف إسلامي لقتال الصليبيين في بيت المقدس بناءً على استتجاد طغتكين أتابك دمشق به، بعد أن تعرضت إمارته لهجمات شديدة من الصليبيين بيت المقدس⁽³¹⁴⁾، الذين نفذوا من وادي التيم إلى البقاع، ووصلوا إلى بعلبك، وانضم تميرك صاحب سنجار و إيلغازي بن أرتق أمير ماردين إلى هذا التحالف⁽³¹⁵⁾ وكان هدف المسلمين منطقة فلسطين. فنجحوا في استدراج الملك بلدوين إلى أراضي دمشق حتى جسر الصبرة، البعض الواقع في المجرى الأعلى لنهر الأردن وفي الثالث عشر من شهر محرم وقع اللقاء الذي انتهى بانتصار المسلمين، وأنزلت بالصليبيين هزيمة ساحقة، فارتد ملك بيت المقدس إلى طبرية⁽³¹⁶⁾، ولم يلبث أن وصل لنجدته روجر أمير أنطاكية، وبونز أمير طرابلس، في حين لم يستطع أمير الرها الحضور وأن إمارته كانت بحاجة إلى حماية دائمة⁽³¹⁷⁾، ومضى المسلمون في زحفهم، بعد المعركة، حتى بلغوا طبرية، غير أنهم لم يغادروا فقرروا الانسحاب إلى دمشق⁽³¹⁸⁾. وكان ذلك أول مرة مساعدة الموصل ودمشق في

310 - وبعض يقولون "جوكر". ابن خلدون، تاريخ ابن خلدون، ج 5، ص 49.

311 - الصلابي، دولة السلاجقة، ص 527.

312 - ابن العديم، زبدة الحلب، ص 257.

313 - في هذه السنة مرض رضوان بطلب مرضاً حاداً وتوفي في 28 من جمادى الآخرة، ودُفِنَ بمشهد الملك، فاضطرب أمر حلب لوفاته ونسف أصحابه لفقده. ابن العديم، زبدة الحلب، ص 257.

314 - قال ابن الأثير حول سبب اجتماع المسلمين أن ملك الفرنج بغدوين "بلدوين" تابع الغارات على بلاد دمشق ونهبه وخربه أواخر سنة ست وخمسائة وانقطعت المواد عن دمشق فغلت الأسعار فيها وقلة الأقوات. ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 9، ص 149.

315 - ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 9، ص 149.

316 - طبرية: بلدة مطلة على البحيرة المعروفة بحيرة طبرية، وهي في طرف جبل، وجبل الطور مطيلة عليها، وهي من أعمال الأردن في طرف الغور. ابن الأثير، التاريخ الباهر، ص 18. ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 9، ص 149؛ التاريخ الباهر، ص 18؛ ابن خلدون، تاريخ ابن خلدون، ج 5، ص 49.

317 - ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص 179.

318 - ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص 179.

المقاومة الإسلامية الصليبيين في مملكة بيت المقدس وتمكن أهمية مودود في أنه " أعاد للمسلمين الثقة بأنفسهم، فتحولوا من الدفاع إلى الهجوم في علاقاتهم مع الصليبيين وتبلور فكرة الوحدة بين المسلمين، وأعطاهما بُعداً سياسياً وعسكرياً، فأضحى أمراؤهم على استعداد للتعاون المثمر بنوايا الأخوية صادقة" (319).

من خلال هذه الحملات ثلاثة التي قام بها مودود من أجل المواجهة الصليبيين من خلال خمس السنوات، له الدور المشرف في توحيد القوى وإعداد المقاومة خاصة في إمارة الرها وأطرافها في ولاية الشام، ولكن في النهاية تمّ اغتيال مودود بشكل سري في بلاد الشام.

مقتل مودود

مودود هو المقاتل الشجاع وذو الفكرة وصاحب التخطيط في المعركة، ولم يستطع احد ان يقف امام خطته في مواجهة الصليبيين في بلاد الشام، وفي النهاية حملته الثالثة على الرها واستغل الفرصة لإعادة تنظيم وتوحيد صفوف جيشه، كانت بلاد الشام موقعاً ومركزاً اجتماعاته ومشاورته ومقاومته " في يوم من الأيام دخل مودود بمدينة دمشق ربيع الأول 507 هـ/ تشرين الأول 1113 م عازماً أن يبقى فيها فصل الشتاء، ليستغل هذه الفترة في تجميع جيوش جديدة والاستعداد لمواجهة جديدة مع الصليبيين" (320) " لقد دخل مودود إلى مسجد دمشق الكبير لأداء الجمعة الأخيرة في شهر ربيع الآخر 507 هـ/ تشرين الأول 1113 م وفور انتهاء الصلاة وبينما هو يتجول في صحن واضعاً يده في يد طغتكين، قفرّ عليه رجل من الباطنية (321)، وطعنه بخنجر، فلقّي مصرعه على الفور" (322) ليختم بذلك حياة حافلة بالجهاد وبذل، وبادر طغتكين فوراً بقتل ألباطني قصاصاً، بل وأحرق جثته (323)، وكان مودود صائماً، فحمل إلى دار طغتكين، واجتهد به ليفطر فلم يفعل وقال: لا ألقى الله إلا صائماً، فمات من يومه رحمه الله" (324). باعتماد على التخطيط الدقيق استطاع الباطنيون والفترة القصيرة توحيد القوى الإسلامية في الموصل وأصبح سداً منيعاً أمام الهجمات الصليبية في بلاد الشام، الذي كان مركزاً

319 - الصلابي، دولة السلاجقة، ص 528 .

320 - السرجاني، قصة الحروب الصليبية، ص 288.

321 - ألباطنية: ألباطنية ليست مذهباً إسلامياً أو فرقة من فرق أهل الإسلام، وإنما هي مذهب وطريقة أراد بها واضعوها هدم الإسلام وإبطال عقيدة وشريعة، كما ذكر ذلك الإمام الغزالي في كتابه "فضائح ألباطنية". عبد القاهر بن طاهر بن محمد البغدادي التميمي البغدادي، الفرق بين الفرق، دط، المكتبة العصرية، بيروت، 2009 م، ص 382.

322 - ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 9، ص 150.

323 - ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 9، ص 150؛ ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص 187.

324 - ابن الجوزي، أبي الفرج عبدالرحمن بن علي بن محمد بن الجوزي ت: 597، المنتظم في التاريخ الملوك والأمم، 19 أجزاء، تحقيق: محمد عبدالقادر عطا، مصطفى عبدالقادر عطا، دط، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ديس، ج 17، ص 127؛ ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 9، ص 150؛ التاريخ الباهر، ص 19؛ ابن خلكان، تاريخ ابن خلكان، ج 5، ص 49؛ ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص 187.

إستراتيجياً مدخلاً تمهيدياً للصليبيين لاحتلال بيت المقدس، وجاء القادة والمجاهدين إلى ساحة المعركة ضد الصليبيين خاصة في الإمارة الرها.

2.3.2 حملة آق سنقر البرسقي على الرها

" بعد وفاة الأتابك مودود عيّن السلطان محمد السلجوقي ممثله في دار الخلافة آق سنقر البرسقي أتابكاً على الموصل وأعمالها وامرهُ بقتال وجهاد الصليبيين، وسير معه ابنه الملك مسعود، وكتب إلى كل الأمراء بالسمع له والطاعة، فلما وصل إلى الموصل انضمت إليه جيوشها وفيهم عماد الدين زنكي بن آق سنقر الحاجب" (325) "إنضم إلى جيش آق سنقر عدد كبير من الأمراء، كان من بينهم نمريك على رأس جيش سنجار، و أياز بن إيلغازي لقيادة جيش ماردين، واشترك ومساعدة في هذه الحملة عماد الدين زنكي الذي كان أحد أتباع آق سنقر البرسقي، ووصلت هذه الحملة إلى الرها في شهر ذي الحجة من سنة 508 هـ / 1114 م (326)، وخرج آق سنقر البرسقي إلى الرها على رأس الجيش الإسلامي المؤلف من خمسة عشر ألف فارس، فحاصروه في ذي الحجة سنة 508 هـ / 1114 م وقتل من بها الصليبيين والأرمن (327)، وقد كانت في المدينة حامية قوية، وتوافرت بها الزاد والمؤن، على حين أن ما استولى عليه المسلمون من المؤن من أطرافها لم يكف يكد حاجاتهم، فاضطر آق سنقر البرسقي أن يرفع الحصار عن هذه المدينة واكتفى بتخريب القرى المحيطة مثل سروج وبلد الواقعة على نهر دجلة فوق الموصل وريض الرها وسميساط، ماحمل بعض امراء هذه المناطق إلى إعلان طاعتهم له وعلى رأسهم داغ باسيل (328) الذي خلف والده كوخ باسيل، بالاشتراك مع والدته وقد تطلعاً إلى المساعدة معه والاحتواء به ضد تانكرد الطامع في إمارته، رعبان (329) وكيسوم (330)، ووافق البرسقي على مبدأ الاتفاق بعد أن فُرض عليهما جزئية بسيطة (331) "بعد سار آق سنقر البرسقي إلى منطقة شحنات جنوب ديار بكر، فلم يلبث أن قام بالقبض على وأياز بن إيلغازي بحجة عدم

325 - هو ابو سعيد آق سنقر الحاجب أتابك حلب، والد عماد الدين زنكي، وكان يُعرف عند عساكر العجم بزني الشامي، وكان ظهر عنه من الشجاعة مالا يوصف، لاسيما بعد المقاومة في الطبرية. وقد قُتل في صراعه مع تاتش أخى السلطان ملكشاه في عام 487 هـ/ 1094 م. ابن الأثير، التاريخ الباهر، ص 19. طقوش، تاريخ الحروب الصليبية، ص 235.

326 - ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 9، ص 153؛ ابن خلدون، تاريخ ابن خلدون، ج 5، ص 50؛ الزوبعي، المقاومة العربية الإسلامية، ص 171 - 172.

327 - ابن الأثير، التاريخ الباهر، ص 19؛ طقوش، تاريخ الحروب الصليبية، ص 236.

328 - وهو المسمى كوخ باسيل اي اللص باسيل لأنه سرق عدة قلاع من الثغور، هما داغ باسيل وكونغ باسيل رجلان أرمنيان. طقوش، تاريخ الحروب الصليبية، ص 236.

329 - رعبان : مدينة بالثغور بين حلب وسميساط، قرب نهر الفرات، معدودة بالعواصم. الحموي، معجم البلدان، ج 3، ص 51.

330 - كيسوم: وهي قرية مستطيلة من أعمال سُميساط في الجزيرة، وفيها حصن كبير. الحموي، معجم البلدان، ج 4، ص 497.

331 - طقوش، تاريخ الحروب الصليبية، ص 236.

اشترك ابيه معه في الجهاد⁽³³²⁾، وبالنظر لتوتر العلاقات بين الأمير آق سنقر والأمير إيلغازي صاحب ماردين، قام آق سنقر بإلقاء القبض على ابنه وأمر جيشه بنهب سواد ماردين ثم ذهب باتجاه حصن كيفا⁽³³³⁾ " فطلب أميرها هذا النجدة من عمه إيلغازي الذي تمكن من حشد قوات كثيرة من التركمان بعدها سار إلى حصن كيفا فالتقى هنا وبعد قتال شديد كان الغلبة للجيش إيلغازي وقد هرب آق سنقر مع قواته وهكذا انتهت هذه العملية دون أن تحقق أي النتيجة لصالح الجبهة الإسلامية⁽³³⁴⁾ " وبعد هزيمته توجه إلى بغداد تاركاً الموصل يقيم به الملك مسعود والأمير جيوش حتى سنة 514 هـ / 1120 م⁽³³⁵⁾، أخيراً انسحاب البرسقي مع قواته إلى مدينة الموصل أخذت حركة الجهاد طابعاً مغايراً لما كانت عليه في بداية إعلانها حيث اتحد الحكام والأمراء المسلمون الموجودون في بعض مناطق العراق والجزيرة مع أمراء بلاد الشام المقاومة والتصدي للغزو الصليبي أثناء الوقت⁽³³⁶⁾.

هذه الحملة هي امتداداً للحملة التي تعاقبت الحملة مودود على إمارة الرها التي لم تتجاوز السنتين هذه المرة بالاختلاف الحملات مودود أعادت بعض المناطق المجاورة.

3.3.2 حملة برسق بن برسق

بعد مقتل مودود بدأت المرحلة الجديدة والتميزة، لم تشهد هذه الحالة من قبل، وهي تحالف المسلمين مع العدو الرئيسي متمثلة من الصليبيين ضد السلاجقة، وقد جاء هذا من خلال نشر الخوف والرعب بين المسلمين ، وفي النهاية تضررت من خلالها المقاومة الإسلامية. و"قد خاف الأمير إيلغازي بطش السلطان محمد السلجوقي فترك ماردين والتجأ إلى دمشق وعندما علم طغتكين سلطان محمد يتهمه بقتل الأمير مودود خافه أيضاً وقد اتفق إيلغازي و طغتكين على أن يتحالفا مع الصليبيين ضد قوات السلطان محمد الذي أمر بتسييرها إلى بلاد الشام بقيادة برسق بن برسق أمير همدان⁽³³⁷⁾ على أن يسانده جيوش بك أتابك الموصل والأمير كنت في أمير سنجار وقد عزز قواته بقوات إمارتي الموصل والجزيرة⁽³³⁸⁾ " وبعد أن تم حشد

332 - ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 9، ص 153.

333 - الذي كان صاحبه الأمير ركن الدولة داود ابن أخ إيلغازي. ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 9، ص 154.

334 - ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 9، ص 154؛ ابن خلدون، تاريخ ابن خلدون، ج 5، ص 50؛ الحميدة، الحروب الصليبية، ج 2، ص 79.

335 - ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 9، ص 154؛ عبدالله علي، بداية الحروب الصليبية، ص 267.

336 - الحميدة، الحروب الصليبية، ج 2، ص 80.

337 - همدان :سميت بهمدان بن التلوج ابن سام بن نوح "عليه السلام"، أكبر مدينة في إقليم الجبال. الحموي، معجم البلدان، ج 5، ص 410.

338 - ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 9، ص 154 - 158.

القوات الإسلامية في مدينة الموصل تقدمت قاصدا بلاد الشام في شهر رمضان عام 508 هـ/ 1115 م باتجاه مدينة حلب التي كان يحكمها في هذا الوقت الخادم لؤلؤ فطلب أمراء الجيش منه تسليم المدينة لهم وذلك بأمر من السلطان محمد إلا أن لؤلؤ هذا ماطل أمراء الجيش واتصل سراً طغتكين أتابك دمشق والغازی أمير ماردين وطلب منهما المعونة للوقوف بوجه قوات السلطان فسارا إليه بألف من الفرسان⁽³³⁹⁾، وقد تمكنا من الدخول إلى مدينة حلب مع قواتهما وبذلك فقد تعززت قوة الخادم لؤلؤ داخل المدينة فأعلن العصيان ولم يسمح للقوات الإسلامية بدخول مدينة حلب وذلك بتحريض من طغتكين وإيلغازي⁽³⁴⁰⁾ لم يشن الأمير برسق بن برسق التحالف الذي تشكل ضده عن طريق الجهاد الذي سار فيه إلا أنه قرر نتيجة لذلك مهاجمة المدن التالية التابعة لإمارة دمشق أولاً فكان هدفه مدينة حماة التي كانت تابعة لإمارة دمشق⁽³⁴¹⁾، "فلبث فيها عدة أيام، وسلمها لنجم الدين بن إيلغازي" ⁽³⁴²⁾، "بعد ذلك استولى على بعض حصون هذه المنطقة المهمة مثل كفر طاب وبزاعة" ⁽³⁴³⁾، لقد أدرك كل من طغتكين وإيلغازي نوايا السلطان من إرساله لهذه الحملة، فاتفقا على التصدي لها، وطلب النجدة من روجر⁽³⁴⁴⁾ "صاحب أنطاكية الذي بادر بالسير إليهم، كما قام روجر بالاستجداء بملك القدس وبونز صاحب طرابلس فسارا لنجدته"⁽³⁴⁵⁾، ثم أقام لؤلؤ صاحب حلب الانضمام إلى هذا التحالف ضد القوات الإسلامية⁽³⁴⁶⁾، وطراً التغيير على فكرة المقاومة الإسلامية ضد الصليبيين، إذ أصبح بوسع الجيوش الإسلامية في بلاد الشام ومناطق العراق ان تتحالف مع الصليبيين ضد القوات القادمة لنجدتهم فلم يبق على الولاء للسلطة المركزية في بلاد الشام، سوى الاسرة العربية الحاكمة في شيزر بني منقذ، لذلك انصرف برسق إلى شيزر ليلتقي بأمرائها، وحينذاك وصلت قوات بيت المقدس في نحو خمسمائة من الفرسان وألفين من المشاة وأمير طرابلس على رأس مائتين من الفرسان ونحو ألفين من المشاة⁽³⁴⁷⁾، واجتمعت القوات الصليبية والإسلامية المتحالفة في أفاميا⁽³⁴⁸⁾ " وظلوا فيها مدة شهرين، وفي 508 هـ/ منتصف

339 - الحميدة، الحروب الصليبية، ج 2، ص 80؛ عبدالله علي، بداية الحروب الصليبية، ص 368.

340 - ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 9، ص 158.

341 - رنسيما، تاريخ الحروب الصليبية، ج 2، ص 213؛ ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 9، ص 158.

342 - ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص 191.

343 - بزاعة: وهي بلدة من أعمال حلب في وادي بطنان بين منبج وحلب. الحموي، معجم البلدان، ج 1، ص 409.

لأن بزاعاً جنة الخلد ما وفي رحيلي إليها بالترخل عنكم

344 - وقال بعض المؤرخون إسمه "روجيل". ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 9، ص 159.

345 - السرجاني، قصة الحروب الصليبية، ص 284؛ عبدالله علي، بداية الحروب الصليبية، ص 370.

346 - الزوبعي، المقاومة العربية الإسلامية، ص 175.

347 - رنسيما، تاريخ الحروب الصليبية، ج 2، ص 213؛ ابن العديم، زبدة الحلب، ص 263 - 264.

348 - ابن العديم، زبدة الحلب، ص 263 - 264؛ الزوبعي، المقاومة العربية الإسلامية، ص 175.

شهر أيلول 1115 م قام الأمير برسق بحركة خداع مظهرًا الانسحاب باتجاه الجزيرة وقد أدت حركته هذه إلى خداع القوات المتحالفة فانسحب الملك بلدوين مع قواته وأمير طرابلس مع قواته إلى إمارتهم باعتبار أن الخطر قد زال" (349) وعاد كل من الأمير إيلغازي إلى ماردين و طغتكين إلى دمشق، وبعد تفرق القوات الصليبية تقدم برسق باتجاه كفر طاب، ويشير إلى ذلك أسامة بن منقذ قائلاً " فقاتل المسلمون حاميتها الصليبية وأخذوا ينقلون أسوارها والفرنج قد أيقنوا بالهلاك" (350) وبعد تفرق القوات الصليبية تقدم برسق باتجاه كفر طاب، وضرب طوق الحصار من حولها وبعد أن شدد الحصار عليها دخلها عنوة ثم تقدم باتجاه أفاميا، وبعد إكتشف حصانتها وعدم تمكن قواته من اقتحامها انسحب من حولها واتجه نحو معرة النعمان، أما بقية القوات الإسلامية فقد تركت المعرة واتجهت نحو مدينة حلب" (351)، مع وصول أخبار تقدم القوات الإسلامية إلى أمير أنطاكية المدعو روجر فقد خرج على رأس قوة مؤلفة من خمسمائة فارس وألفين من المشاة باتجاه كفر طاب لنجدتها في يوم 14 أيلول من عام 1115 م / 508 هـ وصلت هذه القوة إلى المنطقة التي تقع غرب سمرين عند وانيث" (352)، وعلى هذه الصورة انتهت هذه الحملة بهزيمة ساحقة لقوات الأمير برسق، وقد كانت هذه الحملة الأخيرة يوجد فيها إهتمامات السلاجقة لحركة المقاومة ضد الصليبيين التي أعلنوها وحملوا بعد سقوط بيت المقدس، واهتماماتهم بانتقال المسؤولية لحركة الجهاد ضد الصليبيين إلى مناطق مجاورة إسلامية أخرى من أجل التصدي للحملة الصليبية وينتشر في المناطق المذكورة.

4.3.2 جهاد آق سنقر البرسقي ضد الصليبيين

جاءت فكرة إحياء الجهاد ضد الصليبيين من مناطق الجزيرة العربية وبعد استشهاد مودود آق سنقر البرسقي توسعت فكرة المشاركة في هذه العملية المقدسة إلى المناطق الأخرى بلد من الشام، و استطاع آق سنقر البرسقي، بعد أن انضمت إليه قوات جزيرة ابن عمر (353) بقيادة نجم الدين بن إيلغازي، حصار الرها لمدة شهرين، إلا أنه لم يستطع فتحها، في غادرها إلى سميساط وخرب سروج التابعة للصليبيين" (354) "وبعد أن اشتد خطر الصليبيين على بلاد الشام طلب طغتكين سنة 510 هـ / 1116 النجدة من آق سنقر، فاستجاب آق سنقر لدعوته كما وصله في

349 - ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 9، ص 159.

350 - رنسيان، تاريخ الحروب الصليبية، ج 2، ص 214..

351 - الحميدة، ج 2، الحروب الصليبية، ص 82.

352 - نفس المرجع والصفحة.

353 - جزيرة ابن عمر: بلدة فوق الموصل، وهذه الجزيرة تحيط بها دجلة إلا من ناحية واحدة شبه الهلال. الحموي، معجم البلدان،

ج 2، ص 138.

354 - ابن الأثير، التاريخ الباهر، ص 19 - 20.

الوقت ذاته الخبر بأن الصليبيين أغاروا على منطقة البقاع⁽³⁵⁵⁾، فاجتمع رأي طغتكين و آق سنقر على قتال الصليبيين⁽³⁵⁶⁾ " في حين ارتبطت المقاومة الإسلامية إرتباطاً قوياً بأمره الموصل وفي عام 518 هـ / 1124 م طلب الحلبين النجدة من الأمير آق سنقر البرسقي صاحب الموصل، وكان مريضاً ولكن هذا لم يثته عن مد يد المساعدة للحلبين، فجهز حملة عسكرية وسار بها من الموصل إلى حلب في ذي الحجة سنة 518 هـ / 1124 م، فلما أشرف إليها اشترط على من بها تسليم القلعة إلى رجاله فأجابوه إلى ذلك وسلموا القلعة إلى نوابه وواصل مسيره إليها، فلما علم الصليبيون بذلك رحلوا عنها عائدين إلى بلادهم دون الانتقاء به لعلمهم بقوته وشدة بأسه⁽³⁵⁷⁾" ودخل آق سنقر البرسقي حلب في أواخر 518 هـ / 1124 م واجتهد في حمايتها من الصليبيين، وهكذا انتقل عبء الجهاد الإسلامي ضد الصليبيين في شمال الشام ومنطقة الجزيرة آق سنقر البرسقي الذي حكم الموصل وحلب، والذي يعتبر نواة لتوحيد الجبهة الإسلامية في أطراف العراق وشمال الشام⁽³⁵⁸⁾ "وبعد أن آق سنقر في مدينة حلب تقدمت القوات الإسلامية بقيادة آق سنقر البرسقي إلى إمارة شيزر فرحب بها أميرها سلطان بن منقذ، ثم تقدمت القوات الإسلامية بعد ذلك باتجاه كفر طاب فحاصرها، وازداد ضغط المسلمين على إمارة أنطاكية الصليبية التي كانت تحت وصاية الملك بلدوين الثاني طلبت هذه الإمارة مساعدته لدفع الخطر الإسلامي عنها⁽³⁵⁹⁾، وبعد ذلك اتجهت نحو حصن أعزاز⁽³⁶⁰⁾ الذي كان تابعاً لإمارة الرها الصليبية وبذلك أجبرت القوات الصليبية على الحركة إلى هذا الحصن وبعد أن وصلت المنطقة دارت بين معركة عنيفة بينها بين القوات الإسلامية 519 هـ / 1125 م كانت الغلبة فيها القوات الصليبية التي تمكنت من دحر وهزيمة القوات الإسلامية التي تركت أثقالها وهربت باتجاه مدينة حلب⁽³⁶¹⁾، وبعد هذه المعركة عقدت هدنة بين آق سنقر والملك بلدوين الثاني احتفظ بموجبها المسلمون بكفر طاب التي سلمت إلى خير خان أمير حمص، وبعد عقد هذه الهدنة قام الأمير آق سنقر البرسقي بترتيب أمور مدينة حلب وبعد أن ترك فيها حامية قوية للدفاع عنها ورتب عليها ابنه مسعود عاد إلى موصل ليقوم بجمع القوات

³⁵⁵ ألبقاع : قريب من دمشق ، وهو أرض واسعة بين بعليك وحمص ودمشق. الحموي، معجم البلدان، ج 1، ص 470.

³⁵⁶ - ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص 197 - 198.

³⁵⁷ - ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص 212؛ ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 9، ص 230.

³⁵⁸ - نفس المصدر والصفحة.

³⁵⁹ - ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 9، ص 233 - 234؛ ابن خلدون، تاريخ ابن خلدون، ج 5، ص 63.

³⁶⁰ - أعزاز: وهي بلدة فيها قلعة ولها رستاق تقع شمال حلب. الحموي، معجم البلدان، ج 4، ص 118.

³⁶¹ - وسارت إليه عساكر الإفرنج فانهزم وعاد إلى حلب فخلف فيها ابنه مسعوداً وعبر الفرات إلى الموصل. ابن خلدون، تاريخ ابن خلدون، ج 5، ص 63. ابن العديم، زبدة الحلب، ص 288.

ويهيئ نفسه للعودة إلى بلاد الشام لمواصلة الجهاد مجدداً⁽³⁶²⁾، وعبر الفرات إلى الموصل، وفي الموصل جامع آق سنقر البرسقي الكثير من التركمان وغيرهم وعبر بهم الفرات إلى بلاد الشام فوصل الرقة⁽³⁶³⁾ في أواخر شهر ربيع الآخر من سنة 520 هـ / 1126 م، وواصل مسيره حتى وصل قريباً من حلب⁽³⁶⁴⁾، فراسله جوسلين صاحب تل باشر على المهادنة على أن تكون البلاد الواقعة بين عزاز وحلب مناصفة بينهما، ولما تم الاتفاق بينهما سير آق سنقر البرسقي ابنه عز الدين مسعود بفرقة عسكرية من التركمان لنجدة صاحب حمص صمصام الدين خيرى خان بن قراجه⁽³⁶⁵⁾ "حيث تعرض في هذه السنة 520 هـ / 1126 م لهجوم من الصليبيين، في الوقت الذي واصل فيه آق سنقر البرسقي مسيرة بمن معه من التركمان حتى وصل حصن الأثارب⁽³⁶⁶⁾ في شهر جمادى الآخر من السنة نفسها بقصد الاستيلاء على هذا الحصن"⁽³⁶⁷⁾، فهبت جيوش بلدوين الثاني بصحبة جوسلين للدفاع عنه⁽³⁶⁸⁾، ونتيجة للمضايقة التي تعرضت لها قوات الصليبيين من طرف القوى الإسلامية، أرغم بلدوين على مرارلة آق سنقر البرسقي حول إمكانية عقد المعاهدة بين الجانبين، على أن يرفع المسلمون الحصار عن الأثارب، مقابل إعادة حصن رمنية إلى المقاومة الإسلامية، فتمت الموافقة على ذلك⁽³⁶⁹⁾، "وعلى هذا الأساس عاد آق سنقر البرسقي إلى معقل إمارته في الموصل على أمل مواصلة الجهاد في أوقات لاحقة، غير انه لم يلبث أن سقط شهيداً على اثر عملية اغتيال قام بها أحد رجل الباطنية في يوم الجمعة من شهر ذي القعدة في سنة 520 هـ / 26 نوفمبر 1126 م وهو قائم يصلي في جامع الموصل"⁽³⁷⁰⁾، مقتل آق سنقر البرسقي كانت نهاية الجهاد والمقاومة آخر شخصية من الشخصيات القوية التي استطاعت القيام ببعث حركة الجهاد والتصدي الإسلامي ضد الصليبيين من مناطق الجزيرة والشمال الشام قبل القيام الأسرة الزنكية سنة 521 هـ / 1127 م .

362 - ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 9، ص 233 - 234؛ ابن العديم، زبدة الحلب، ص 287.

363 الرقة : وهي مدينة مشهورة على الفرات، بينها وبين حران ثلاثة أيام معدودة في بلاد الجزيرة لأنها من جانب الفرات الشرقي الحموي، معجم البلدان، ج 3، ص 59.

364 - ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص 213 - 214.

365 - في هذه الواقعة سلم آق سنقر كفر طاب إلى صاحب حمص، ونزل غزاز يحاصرها ومعه طغتكين أتابك . العظيمي، تاريخ حلب ، ص 375.

366 - حصن الأثارب: وهي قلعة معروفة بين حلب وأنطاكية. الحموي، معجم البلدان، ج 1، ص 89.

367 - عبدالله علي، بداية الحروب الصليبية، ص 357؛ أحمد رمضان، حملات الصليبيين نحو بلاد الشام، ص 125.

368 - نفس المرجع والصفحة.

369 - يشير ابن العديم : أن الصليبيين نقضوا الاتفاقية وقالوا (ما نصلح إلا على أن تكون إلا أماكن التي تصفنا فيها في العام الماضي لتدوين المسلمين أي تكون المناطق بين عزاز وحلب منصف إلا أن البرسقي لم يفتح فاقام في حلب أياماً والرسل تتردد بينهم دون نتيجة . ابن العديم، زبدة الحلب، ص 298.

370 - ابن العديم، زبدة الحلب، ص 298؛ ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 9، ص 236؛ ابن خلدون، تاريخ ابن خلدون، ج 5، ص 64؛ ابن الجوزي، المنتظم، ج 17، ص 244؛ العظيمي، تاريخ حلب، ص 376؛ عاشور، الحركة الصليبية، ج 2، ص 422.

وتولى الأمر بعده البرسقي ابنه عز الدين مسعود الذي إنتقل من حلب إلى الموصل، وقد سادت الفوضى بعد مقتل البرسقي في بلاد الشام وظهرت المنازعات بين أمرائها ، وتغليب المصالح الشخصية على مصلحة البلاد العامة.



الفصل الثالث : تكوين الجبهة الإسلامية ووحدة بلاد الشام ومصر والعراق

1.3 دور عماد الدين زنكي في تكوين جبهة إسلامية لمقاومة الصليبيين (521 هـ/1117م - 541 هـ/1146م)

استطاع الصليبيون في سنوات عشر أن يحكموا السيطرة على المناطق الواسعة في أجزاء متفرقة من بلاد الشام والجزيرة وتأسست أربعة الإمارات في الرُّها وأنطاكية وبيت المقدس وطرابلس، وهذا أدت إلى شيوع المخاوف والهلع في المنطقة. وجاءت هذه السيطرة الصليبية في أعقاب ضعف الخلافة العباسية و دخول بعض السلطات الأجنبية والإمارات الضعيفة في المنطقة، التي اهتمت بمصالحها دون مصلحة العامة. بذلك احتاجت المنطقة إلى الجبهة الإسلامية القوية خاصة في سنة 520 هـ / 1121 م في الوقت الذي توفي فيه البرسقي.

" لما توفي البرسقي فوض السلطان الأمر إلى ولده الأمير عز الدين مسعود آق سنقر لم تطل أيامه، وتوفي في سنة 521 هـ / 1127 م، وولى بعده أخ له، وقام جاولي⁽¹⁾ هذا بإرسال وفد إلى بغداد لمقابلة السلطان محمود يطلب منه الموافقة على تولية أخي الأمير عز الدين مسعود على إمارة الموصل إلا أن سلطان محمود أمر بتعيين عماد الدين زنكي أتابكاً إمارة الموصل لما كان يعلمه فيه من عقل راجح وكفاءة وأمره بالحركة إلى الموصل فوراً، وذلك في الربع الثاني من عام 521 هـ / 1127 م ⁽²⁾ وكانت المرحلة الثانية هي الاستمرار بالجهاد والمقاومة بعد إستشهاد البرسقي بقيادة عماد الدين زنكي وقد تميزت هذه المرحلة بالتوسع في ساحة الجهاد والمقاومة من جهة، ومن جهة أخرى التقاهم والتعاون بين إمارتي الموصل والجزيرة، من هنا بدأت مهمة لعماد الدين زنكي، واستطاع عماد الدين ان يقوم بهذا الدور بعد أن ولاه السلطان محمود حكم الموصل والجزيرة، وما يفتحه في بلاد الشام"⁽³⁾.

" تقدم عماد الدين زنكي باتجاه الموصل، وكان في نفسه خيفة من جاولي، ومن مرحلة الأولى استولى على قرية البوازيج⁽⁴⁾ ليتخذها قاعدة أمامية له فيما إذا صده جاولي عن الموصل

1 - هو مشهور بجاولي سقاو، وهو من الأتراك، أحد قيايدي العسكري بالموصل. السرجاني، قصة الحروب الصليبية، ص 174.

2 - ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 9، ص 243 - 244؛ ابن واصل، مفرج الكروب، ج 1، ص 32.

3 - ابن خلكان: أحمد بن محمد(ت: 681 هـ / 1282 م) وفيات الاعيان وانباء أبناء الزمان، 8 أجزاء، تح: إحسان عباس، دار الثقافة، بيروت، 1972 م، ج 1، ص 417.

4 - البوازيج: بلد على نهر الزاب قرب تكريت من أعمال الموصل حيث يصب في دجلة. الحموي، معجم البلدان، ج 1، ص

ينسحب إليها اتخاذ الموقف اللازم، إلا أن ضعف موقف جاولي أجبره على الخروج من المدينة لاستقبال عماد الدين زنكي ودخل في خدمته، ودخل مدينة الموصل خلال شهر رمضان سنة 522 هـ / 1128 م، وقد قام بأول خطوة مهمة إذ أسند مناصب الحكم رجالاته الأكفاء القاضي بهاء الدين ابوالحسن علي بن القاسم الشهرزوري⁽⁵⁾، وصلاح الدين محمد النياغي سيان⁽⁶⁾ ونصير الدين⁽⁷⁾ "دز دار"⁽⁸⁾.

بعد أن تثبتت أقدام عماد الدين في الموصل " التفت إلى تنفيذ الشق الأول من خطته، القاضي بتجميع القوى الإسلامية وتوحيدها مع إمارة الموصل، تمهيداً للانتقال إلى الشق الثاني من الخطة، وهو مواجهة الصليبيين وطردهم من بلاد الشام والجزيرة الفراتية، ثم ضم جزيرة ابن عمر، وتقع إلى الشمال على بُعد ثلاثة أميال من الموصل نظراً لأهميتها العسكرية والاقتصادية، وكان يحكمها أحد آق سنقر البرسقي، ثم تطلع إلى ضم حلب⁽⁹⁾، وذلك في 24 جمادى الآخرة 521 هـ / 1127 م فاشتد أذاه على أهالي المدينة وأخذ يصادر أموالهم ويجمع الأشرار من حوله فساءت الأحوال في مدينة حلب وعم التذمر وانتشرت الفوضى وضعف موقف الإمارة إلى درجة أن طمع فيها الصليبيين⁽¹⁰⁾ في الوقت الذي طمع فيها كل من جوسلين أمير الرُّها وبوهيموند الثاني أمير أنطاكية لإتخاذها قاعدة لمُدَّة نفوذه باتجاه الشرق والجنوب الشرقي" كان الموقف في هذا الوقت قد استقر لعماد الدين زنكي في إمارتي الموصل والجزيرة عندما وردته أنباء الخير لمدينة حلب فشكل قوة كبير بقيادة سنقر دزدار وحسن قرأقوش سيرها إلى مدينة حلب ومعه كتاب منه بإعتباره أميراً للموصل والجزيرة وبلاد الشام، دخلت هذه القوة مدينة حلب وسيطرت على الموقف فيها واتفق الرأي على إرسال سليمان بن عبد الجبار الرنقي إلى

5 - هو قاضي القضاة بلاده جميعها ومايفتحه من البلاد . ابن واصل(حمد بن سالم بن نصرالله بن سالم بن واصل، أبو عبدالله المازني التميمي الحموي، جمال الدين، مفرج الكروب في أخبار بني أيوب، ج1، تح: جمال الدين الشيال - حسنين محمد ربيع - سعيد عبد الفتاح عاشور، دط، دار الكتب والوثائق القومية، مطبعة الأميرية، 1957م، ص 32؛ ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 9، ص 243

6 - صلاح الدين محمد اليازغي سياني هو أمير حاجب البرسقي . ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 9، ص 243؛ ابن واصل، مفرج الكروب، ج 1، ص 32.

7 - هو نصير الدين جقر بن يعقوب، نائب عماد الدين زنكي على الموصل إلى سنة 539 هـ / 1145 م حتى قُتل . ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص 217.

8 - الدزدار هذا اللقب إستناداً إلى نصير الدين: هذه الكلمة لفظ أعجمي أو فارسي معناه حافظ القلعة، وهو الوالي. أبو محمد أحمد بن محمد، المعروف بابن عربشاه (المتوفى: 854 هـ)، فاكهة الخلفاء و مفاكهة الظرفاء، تح: أيمن عبد الجابر البحيري، ط 1، دار الأفاق العربية، 2001 م، ص 173. الذهبي(شمس الدين أبو عبدالله محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي، ت: 748 هـ) ، تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام ، دط، 52 أجزاء، تح: عمر عبد السلام التدمري، ط 2، دار الكتاب العربي، بيروت، 1993 م، ج 33، ص 159؛ ابن الأثير، التاريخ الباهر، ص 35.

9 - تُعد حلب ذات أهمية بالغة لأي قيادة عسكرية و سياسة تسعى لمواجهة الصليبيين ،موقعها على خطوط المواصلات بين إمارتين صليبيتين هما الرُّها وأنطاكية. طقوش، تاريخ الحروب الصليبية، ص 269.

10 - أبو بدر شاكر أحمد، الحروب الصليبية والأسرة الزنكية، دط، الجامعة اللبنانية، 1972 م، ص 89؛ ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 9، ص 246.

الموصل واصبح الأمير حسن قرقاش والياً على حلب بصورة مؤقتة⁽¹¹⁾، وكانت هذه هي الخطوة الأولى لإستيلاء عماد الدين على حلب، أما الخطوة الثانية فهيّ مسير عمادين من الموصل إلى حلب في جيش عظيم من التركمان استطاع به الاستيلاء - في طريقه - على منبج⁽¹²⁾ وبزاعة⁽¹³⁾، فلما وصل إلى حلب تلقاه أهلها وأظهروا من الفرح والسرور به ما لا حد له فتم له بذلك الاستيلاء على حلب سنة 522 هـ / 1128 م⁽¹⁴⁾ " وإستكمالاً لضمّ حلب، ضمّ عماد الدين زنكي سنجار الواقعة في منتصف الطريق بين الموصل وحلب في أواخر 522 هـ / 1128 م وحرّان التابعة لعزالدين مسعود البرسقي في عام 523 هـ / 1129 م وأربيل التي تُعدّ ألباب الشرقي الذي يل الموصل ببلاد فارس ونقطة الدفاع الرئيسة في طريق الذهاب غرباً إلى بلاد الشام، وذلك في عام 526 هـ / 1132 م والرقّة، الواقعة على الفرات في عام 529 هـ / 1135 م و دقوقا⁽¹⁵⁾ بين أربيل و بغداد في عام 531 هـ / 1137 م وقلعة شهرزور⁽¹⁶⁾ الواقعة في وسط سهل يمتد من أربيل إلى همدان⁽¹⁷⁾، وتوسّع عماد الدين زنكي باتجاه الجنوب الغربي بين عامي 536 هـ / 1141 م - 538 هـ / 1143 م، فضمّ الحديثة الواقعة على الفرات، وعانة القريبة منها وتقع بين الرقة وهيت⁽¹⁸⁾، وقلعة جعبر في عام 541 هـ / 1146 م⁽¹⁹⁾، كما توسع في ديار بكر، فضمّ نصيبين التابعة لإمارة ماردين بعد معركة دارا⁽²⁰⁾ التي خاضها ضد الأرتقة في عام 524 هـ / 1130 م، كما ضمّ دارا وحصن سرجي⁽²¹⁾.

" ثم توجه في سنة 528 هـ / 1133 م، إلى إخضاع، الشوش⁽²²⁾، والعقر⁽²³⁾، وما أنزله عماد الدين زنكي الأكراد الحميدية⁽²⁴⁾ في العقر والشوش أزعج بقية الأكراد، فما أن سمع أبو

-
- 11 - الغزي كامل بن حسين بن محمد بن مصطفى ألبابي الحلبي، الشهير بالغزي، ت: 1351 هـ، نهر الذهب في تاريخ حلب، ج 2 ط 1، دار القلم، حلب، 1419 هـ، ص 79.
 - 12 - منبج : مدينة كبيرة ذات خيرات كثيرة، بينها وبين حلب عشرة فراسخ، وهي إلى الفرات أقرب إذ تبعد ثلاث فراسخ الحموي، معجم البلدان، ج 5، ص 205.
 - 13 - بزاعة: بلدة من أعمال حلب، فيها عيون وأسواق حسنة . الحموي، معجم البلدان، ج 1، ص 409.
 - 14 - ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 9، ص 247؛ التاريخ الباهر، ص 38؛ ابن واصل، مفرج الكروب، ج 1، ص 39؛ العظمي، تاريخ حلب، ص 389؛ ابن خلكان، تاريخ ابن خلكان، ج 5، ص 65.
 - 15 - دقوقا: مدينة بين أربيل وبغداد معروفة. الحموي، معجم البلدان، ج 2، ص 459.
 - 16 - شهرزور: وهي كورة واسعة في الجبال بين أربيل و همدان. الحموي، معجم البلدان، ج 3، ص 375.
 - 17 - طقوش، تاريخ الحروب الصليبية، ص 270.
 - 18 - هيت: وهي بلدة على الفرات من نواحي بغداد؛ الحموي، معجم البلدان، ج 5، ص 421.
 - 19 - أين بور، نماذج بشرية من العصور الوسطى، تح: محمد توفيق حسين، منشورات دار الثقافة، بيروت، 1957 م.
 - 20 - دارا: بلدة من بلاد الجزيرة ذات بساتين ومياه جارية، تقع بين نصيبين و ماردين. الحموي، معجم البلدان، ج 2، ص 418.
 - 21 - سرجة: حصن على شاطئ الفرات، على مقربة من سميساط. الحموي، معجم البلدان، ج 3، ص 207؛ ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 9، ص 255؛ التاريخ الباهر، ص 39؛ ابن خلكان، تاريخ ابن خلكان، ج 5، ص 66.
 - 22 - الشوش: موضع قرب جزيرة ابن عمر من نواحي الجزيرة، والشوش قلعة عالية من أعمال الموصل قرب عقر الحميدية. الحموي، معجم البلدان، ج 3، ص 372.
 - 23 - العقر: قرية بين تكريت والموصل، وهي أول حدود أعمال الموصل من جهة العراق، الحموي، معجم البلدان، ج 4، ص 136.
 136. الحموي، معجم البلدان، ج 4، ص 136.

الهيحاء بن عبدالله صاحب قلعة أشب أعظم قلاع الأكراد الهكارية⁽²⁵⁾ بتلك الأخبار حتى أرسل إلى عماد الدين زنكي من حمل إليه مالا كثيرا واستخلفه لنفسه ولأصحابه، وبعد موت أبي الهيحاء بن عبدالله سار عماد الدين زنكي إلى قلعة أشب سنة 537 هـ / 1142 م وملكها وقتل مقدمي الأكراد بها وعاد منها إلى موصل⁽²⁶⁾ ومع ذلك بدأ عماد الدين زنكي هجماته على الأكراد المهرانية في عام 537 هـ / 1142 م، لأن هذه الفئة تقطن بعض القلاع المشهورة في المنطقة الجبلية المتاخمة لجزيرة ابن عمر، وأبرزها كواشي⁽²⁷⁾ الواقعة في جبال جودي⁽²⁸⁾ شرقي نهر دجلة والزعفراني⁽²⁹⁾ وغيرها⁽³⁰⁾ والواقع أن ضم منطقة خاصة بالمهرانية يُعد خطوة متممة لضم المنطقة الخاصة بالهكارية، وإستطاع أن يُفرض سيطرته على عدة قلاع⁽³¹⁾، وقد توصل زنكي إلى هذه القناة بأنه لا يستطيع بدء عملية المقاومة إلا بعد بعض الاجراءات العملية، بعد ذلك أدرك عماد الدين زنكي أنه لا يستطيع مواصلة الجهاد ضد الصليبيين إلا إذا ضم دمشق والمدن المحيطة بها إلى أملاكه وأقام محور الموصل - حلب - دمشق، لأن قطع بلاد الشام عن الجزيرة الفراتية يجعله محتاجاً إلى البقاع وحواران⁽³²⁾ لتموينه بالحبوب، بالإضافة إلى هدف خاص يعود إلى وجود مملكة بيت المقدس اللاتينية في الجنوب، وحتى يُحقق زنكي هدفه كان عليه أن يضم حماه وحمص أولاً الواقعتين على طريق المؤدي إلى دمشق⁽³³⁾، من جهة آخر ورأي عماد الدين زنكي أن يستعمل الأساليب والمناورات السياسية لضم حماة وحمص ويتجنب بقدر الإمكان عدم استعمال القوة فأرسل إلى ابنه طغتكين في دمشق يخبره بنيته لمحاربة الصليبيين ويلتمس منه المساعدة، فكتب بوري إلى ابنه سونج في حماة يأمره بالخروج

24 - الأكراد الحميدية: هم إحدى الطوائف الكردية التي كانت تسكن في جبال الموصل الشرقية . الفلقشندي (الشيخ أحمد عباس الفلقشندي، صبح الأعشى، دط، 7 أجزاء، دار الكتب المصرية، القاهرة، 1922 م، ج 4، ص 373.

25 - الأكراد الهكارية : إحدى قبائل الأكراد، عاشوا في الجزأ عالي يرة حياة مستقلة في تحصيناتها الجبلية وسط غيرهم من قبائل الكرد. وحاول أتاك زنكي إخضاعها واستولى على كثير من تحصيناته . ابن الوردي(عمر بن مظفر بن عمر بن محمد ابن أبي الفوارس، أبو حفص، زين الدين ابن الوردي المعري الكندي (المتوفى: 749هـ)، تاريخ ابن الوردي، ط 1، 2 جزء، دار الكتب العلمية، بيروت، 1996 م، ج 1، ص 294؛ ابن واصل، مفرج الكروب، ج 4، ص 16.

26 - ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 9، ص 326؛ التاريخ الباهر، ص 48، 64؛ ابن واصل، مفرج الكروب، ج 1، ص 55.

27 - كواشي: قلعة حصينة في الجبال التي في شرقي الموصل، وكانت قديماً تسمى أردمشت، وكواشي إسم لها محدث. الحموي، معجم البلدان، ج 4، ص 486.

28 - جبل جودي: هو جبل مطيل على جزيرة ابن عمر في الجانب الشرقي من دجلة من أعمال الموصل. الحموي، معجم البلدان، ج 2، ص 179.

29 - الزعفراني: قرية قرب بغداد في أثناء الوقت. الحموي، معجم البلدان، ج 3، ص 141.

30 - محمد سهيل طقوش، تاريخ الزنكيين في الموصل وبلاد الشام، ط2، دار النفائس، بيروت، 2010 م، ص 107.

31 - نفس المرجع والصفحة.

32 - حوران: كورة واسعة من أعمال دمشق. الحموي، معجم البلدان، ج 2، ص 317.

33 - والواقع أن ممتلكات المسلمين في بلاد الشام، كانت تتوزع بين ثلاث قوى، الأولى: محورها بوري بن طغتكين أتابك دمشق، الذي يسيطرون على دمشق وحماة في الشمال وحواران في الجنوب. والثانية محورها صمصام الدولة خيرخان بن قراجا أمير حمص. والثالثة محورها سلطان بن منقذ، الأمير العربي الذي يسيطرون على شيزر. عبدالله علي، بداية الحروب الصليبية، ص 35. راغب حامد، الحروب الصليبية، ص 149.

مع عسكره لنجدة عماد الدين زنكي، كما أرسل من دمشق قوة عسكرية⁽³⁴⁾، رحب عماد الدين زنكي بقدوم سونج، ثم تقدم مسرعاً إلى حماة دخلها وسلّمها لحليفه خير خان الذي كان يرافقه في عملياته⁽³⁵⁾، "مع ذلك انقلب عماد الدين زنكي على حليفه خير خان فقبض عليه وأمره بمراسلة أهل حمص لتسليمه المدينة، ثم أرسله إلى حلب وأسرع بمهاجمة حمص، لكن أهل حمص أغلقوا أبواب مدينتهم في وجهه، ودافعوا عنها ببسالة، فاضطر إلى فك الحصار عنها بعد أربعين يوماً وعاد إلى حلب"⁽³⁶⁾.

هذه هي بداية للجبهة التي تأسست بعد عماد الدين بعد التشتت والتفرق الذي أصابت بلاد الشام وما جاورها، كثف جهوده إلى التوحد والتعاون بين الكيانات المتفرقة، ولكن منطقة حمص وما جاورها لم تدخل ضمن هذا الجهد، وهذا أدى إلى التأخر شمال بلاد الشام لسنوات عدة. ثم قام عماد الدين بالهجوم إلى اللاذقية وقتل عدد كبير من الصليبيين وأسر منهم سبع آلاف، وبعدما وصل عماد الدين إلى شيزر أدى إلى ردود فعل للصليبيين وقرروا التحالف مع ملك بيت المقدس وريموند في طرابلس والسلطات في دمشق فيما بعد. بدأ بحملاتهم وتقدم لضرب الجيش الإسلامي وحاصر مدينة حمص وانتصر في هذه المحاولة. عندما وصل هذا النبأ إلى عماد الدين مباشرة سار إلى قلعة دارين وحاصرها، كان رداً على الصليبيين وفي الوقت نفسه حاصر ملك فولك.

2.3 التحالف الصليبي - البيزنطي

عندما علم الصليبيون بحصار الملك فولك في بارين أرسلوا طالبين النجدة من الإمبراطور البيزنطي والغرب الأوروبي، فدخل القساوسة والرهبان بلاد الروم الفرنج وما والاها من بلاد النصرانية مطالبين النصر على المسلمين⁽³⁷⁾ وأعلمهم أن زنكي إن أخذ حصن بارين ومن فيه من الفرنج، ملك جميع بلادهم في أسرع وقت لعدم الحامي عنها، وأن المسلمين ليس لهم نية إلا قصد بيت المقدس، فحينئذ اجتمعت النصرانية وساروا على الصعب والذلول وقصدوا الشام مع ملك الروم⁽³⁷⁾ "فلمّا لم تتجح أميرة الأنطاكية في الإتصال بعماد الدين زنكي لمساعدتها ووقعها في الصراع مع والدها والنبلاء الآخرين وبدلاً من انفرادهم بحكم أنطاكية لجأت إلى

34 - ابن واصل، مفرج الكروب، ص 45 - 46.

35 - ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص 328؛ ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 9، ص 258؛ العظمي، تاريخ حلب، ص 383؛ ابن العديم، زبدة الحلب، ص 306.

36 - نفس المصدر والصفحة.

37 - سبط ابن الجوزي: شمس الدين أبو المظفر يوسف ت654هـ/1262 م، مرآة الزمان في تاريخ الأعيان، دبط، 23 أجزاء، دار المعارف العثمانية، حيدر آباد، 1951 م، ج 4، ص 512؛ ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 9، ص 298 - 299.

طريقة أخرى وهي الإتصال بالإمبراطور البيزنطي يوحنا كومنين تعرض عليه زواج ابنتها الأميرة كونستانس من ابنه مانويل⁽³⁸⁾، "وهو الأمر الذي لا يوافق بقية الزعماء الصليبيين، لذلك سارعوا بتزويج كونستانس من ريموند أوف بواتييه، وقد غضب يوحنا من هذا الزواج الذي تم دون استشارته باعتبار أنطاكية تابعة له من الناحية الإسمية"⁽³⁹⁾، "ولذلك بات الصدام وشيكاً بين يوحنا وريموند" ونزل يوحنا إلى الشام بجيشه مهدداً أنطاكية⁽⁴⁰⁾ ولكن ريموند عمل على استرضاء يوحنا وقدم له يمين الولاء وتم الاتفاق بينهما نصت بنوده على ما يأتي⁽⁴¹⁾:

1- يقوم الأمير ريموند بزيارة الإمبراطور حنا كومنين في معسكره ويقسم أمامه يمين الولاء له.

2- تفتح أبواب مدينة أنطاكية ويدخلها الإمبراطور البيزنطي ويدخل قلعتها.

3- إذا استولى البيزنطيون تساعد قوات إمارة أنطاكية الصليبية على مدينة حلب وما جاورها، فإن على ريموند المبادرة بتسليم مدينة أنطاكية إلى الإمبراطورية المدينة ألبزنطية على أن يعوض بدلها بالإمارة الجديدة التي ستؤسس من مدن حلب وحمص وحماة وشيزر⁽⁴²⁾.

ولكن أن هذا الاتفاق قد تسربت أخبارها إلى أهالي حلب الذين شرعوا في تحصين المدينة وحفر خندقها، كما أن الأمير سوار حاكم حلب من قبل عماد الدين قام بمهاجمة الجيش البيزنطي أثناء عودته من أنطاكية إلى الأرمينية وظفر بسريرة وافرة العدد من عسكره فقتل، وأسر ودخل بهم إلى حلب⁽⁴³⁾، "وقد كان الإمبراطور مدركاً أهمية مدينة حلب، في تصدي الوجود الصليبي في هذه المنطقة، خاصة بعد أن أصبحت قاعدة لإنطلاق الجيوش الإسلامية، لذلك حاول جاهداً للاستيلاء عليها، على حين غفلة من عماد الدين زنكي وقواته غير أن الخطة التي سعى إليها الإمبراطور وحلفاؤه، لم يكتب لها النجاح، فبدلاً من مهاجمة حلب الخالية من زنكي وقواته توجهوا إلى حصن بزاعة، ضاربين عليه الحصار لمدة أسبوعين حتى استولوا عليه في رجب 532 هـ / 1138 م⁽⁴⁴⁾، ويبدو أن الوقت الذي ضاع أمام بلدة بزاعة لم يكن من مصلحة القوات المتحالفة، خاصة بعد أن تمكن بعض السكان من الفرار واحذروا من بحلب بالروم، وتحرز الناس وتحفظوا وكتبوا عماد الدين زنكي بذلك، فوصل الخبر وهو على مدينة حمص"

38 - ولاشك بأن هذا العرض صادف قبولاً حسناً من قبل الإمبراطور، لأن ذلك يعني دخول أنطاكية في تبعية بيزنطية، وهي ما تسعى إليه جاهدة منذ دخول الصليبيين إلى الشرق. عمران، تاريخ الحروب الصليبية، ص 59.

39 - عمران، تاريخ الحروب الصليبية، ص 59.

40 - نفس المرجع والصفحة .

41 - الحميدة، ج2، الحروب الصليبية عهد الجهاد المبكر، ص 170 - 171.

42 - ورد ثلاثة بنود الإتفاقية الصليبية - البيزنطية في كتاب: الحميدة، ج2، الحروب الصليبية عهد الجهاد المبكر، ص 171.

43 - عمران، تاريخ الحروب الصليبية، ص 59.

44 - ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص 265.

(45)، وكان هذا الإنذار لسكان مدينة حلب قبل الهجوم عليهم بيوم واحد⁽⁴⁶⁾، فما أن تحقق زنكي من الأمر حتى بادر بإرسال "سيف الدين سوار"⁽⁴⁷⁾ والرجالة الحلبيين⁽⁴⁸⁾ وخمسمائة فارس في أربعة من الأمراء⁽⁴⁹⁾ ففويت قلوب أهل حلب بهم⁽⁵⁰⁾، وإنّ ضياع الوقت لدى بزاعة أدى إلى الخسارة الفادحة للصليبيين وعدم تمكنهم من النصر اعطي الفرصة للمسلمين وعماد الدين زنكي للسيطرة على حلب، كان عماد الدين زنكي آنذاك يحاصر حمص لطرد حامية دمشق منها، وعندما علم بأنباء زحف المسيحيين أرسل فوراً بعض قواته بقيادة سوار لتعزيز حامية حلب⁽⁵¹⁾ فما أن وصل سوار حتى أخذ بتوزيع مهمات الدفاع عن المدينة بين رجاله وبين أهل المدينة، كما شحنها بالمؤن والسلاح⁽⁵²⁾ "وفي ذلك الوقت توجهت القوات المتحالفة إلى معرة النعمان وكفر طاب وأضحت على أبواب شيزر وفرضت الحصار عليها ساعة بذلك إلى الاستيلاء على موقع مهم يمنع النصاري من السيطرة على وادي نهر العاصي ويقف سداً منيعاً أمام أطماع عماد الدين زنكي لبعيدة في المنطقة"⁽⁵³⁾ بعد وصول أخبار الحصار الصليبي قلعة شيزر إلى الأمير عماد الدين الذي كان على رأس قواته المقاتلة في المنطقة السلمية تقدم باتجاه قلعة شيزر⁽⁵⁴⁾، قام عماد الدين بتقدير الموقف وبعد أن رأى تفوق القوات المشتركة الصليبية عليه بنسبة كبير، وصل إلى عدم إمكانية القيام بهجوم واسع لإزاحة القوات الصليبية من حول قلعة شيزر⁽⁵⁵⁾ في الوقت الذي التمس أبو العساكر صاحب شيزر المساعدة من عماد الدين زنكي، فتوجه فوراً على رأس قواته باتجاه الشمال وعسكر على ضفة نهر العاصي بينها وبين حماة، وأرسل يلمس النجدة من السلطان السلجوقي مسعود في بغداد وتعهّد داود الأرتقي⁽⁵⁶⁾ بأن يُرسل من الجزيرة الفراتية جيشاً مؤلفاً من خمسين ألف تركماني⁽⁵⁷⁾، وجرى إنقاذ الرسل من

45 - ابن العديم، زبدة الحلب، ص 314.

46 - عبدالله علي، بداية الحروب الصليبية، ص 395.

47 - سيف الدين سوار بعد ذلك غادر إلى بلاد الفرنج . الشيزري (أبو المظفر مؤيد الدولة مجد الدين أسامة بن مرشد بن علي بن مقلد بن نصر بن منقذ الكناني الكلبى الشيزري المتوفى: 584هـ)، الإعتبار، فيليب حتي، د. ف، دط، مكتبة الثقافة الدينية، مصر، د.س، ص 142.

48 - فمضى جماعة من أعيان حلب إلى أتاك زنكي وهو محاصر حمص فاستغاثوا به واستنصره، فسير معهم كثيراً من العساكر فدخلوا إلى الحلب. ابن العديم، زبدة الحلب، ص 316.

49 - نفس المصدر والصفحة.

50 - ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص 265.

51 - العظيمي، تاريخ حلب، ص 393.

52 - عبدالله علي، بداية الحروب الصليبية، ص 396.

53 - الصوري، الحروب الصليبية، ج 3، ص 695 - 696؛ رنسيان، تاريخ الحروب الصليبية، ج 2، ص 345.

54 - واتخذ قاعدة أمينة في المنطقة التي تقع بين مدينة حماة وقلعة شيزر على ضفة نهر العاصي الشرقية. الحميدة، ج 2، الحروب

الصليبية عهد الجهاد المبكر، ص 176

55 - الحميدة، ج 2، الحروب الصليبية عهد الجهاد المبكر، ص 176

56 - قيل لما بلغ السلطان مسعود اجتماع الملك داود والأمراء ببغداد على خلافة، وخطب للملك داود إن أخيه السلطان محمود ، وسار إلى بغداد فنزل بالملكية فسار بعض العسكر حتى شافوا عسكره وطاردهم. ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 9، ص 291.

57 - بعض المؤرخين الآخر يقولون " عشرين ألف فارس " العظيمي، تاريخ حلب، ص 393.

الدانشمنديون في كابادوكيا⁽⁵⁸⁾ تدعوهم للإغارة على الأملاك البيزنطية لتخفيف الضغط عن الجبهة الشامية⁽⁵⁹⁾، لم يشأ عماد الدين زنكي أن يغامر بشن هجوم عام على القوات المتحالفة بسبب تفوقها العددي، فلجأ إلى حرب العصابات، ولما يؤس المتحالفون من الاستيلاء على المدينة⁽⁶⁰⁾ "وبعد ذلك انسحب يوحنا من شيزر وعاد ليحتمي بأنطاكية وقلعتها، سبب فشلهم من شيزر عدم قيام الصليبيين بواجباتهم العسكرية وانصرافهم عن مساندة الإمبراطور وخوفه من القوات الإسلامية وما يصل إليها من نجدات"⁽⁶¹⁾ ثم توجه في العام التالي 533 هـ / 1139 م إلى حصن بزاعة، وفتحها عنوة، بعد أن قتل أغلب مدفعية من الصليبيين، ثم سار إلى حصن الأثارب⁽⁶²⁾، واستولى عليه في نفس السنة، ورجع بعد ذلك إلى مقر ولايته الموصل⁽⁶³⁾، يبدو أن رجوعه، كان بهدف حشد الجهود، والعودة ثانية لمهاجمة الصليبيين، والدليل على ما قام به من نشاطات عسكرية عديدة في الجزيرة⁽⁶⁴⁾، وبعد أن تم لزنكي ما سعى إليه، توجه في أواخر سنة 533 هـ / 1139 م، إلى دمشق، وفرض عليها حصاراً شديداً، وهكذا خسر الصليبيون كل ما حققوه من مكاسب نتيجة حملة الإمبراطور البيزنطي، ثم قام عماد الدين بعد ذلك بغارة على حصن عرقة التابع لإمارة طرابلس الصليبية وتمكن من حتلها وأسر من فيها من الصليبيين⁽⁶⁵⁾.

وأن هذه الاتفاقية قبلت باستحسان كبير لدى الصليبيين المسيحيين بحكم ما يشكله عماد الدين زنكي من تهديد لهم، وإن هذا الحلف وقف حائلاً تجاه حركة المقاومة الإسلامية بزعامة أتابك زنكي، فلم يعد بوسعه أن يقوم بأي تغيير في مناطق بلاد الشام، ما دام هذا التحالف قائماً، وعلى أي حال فإن عماد الدين زنكي اضطر إلى رفع الحصار عن مدينة دمشق وتوجه إلى نواحي حوران، لمهاجمة بعض المناطق الصليبية التي يسكنون فيها، ثم انسحب ورجع بعد ذلك إلى بعلبك⁽⁶⁶⁾، بعد أن يأس من أخذ مدينة دمشق⁽⁶⁷⁾، واهتمام عماد الدين زنكي بمدينة دمشق يعود إلى أهمية موقعها الاستراتيجي والتجاري والعسكري بين حلب ومملكة بيت المقدس،

58 - كابادوكيا: كان اسم تاريخي لإقليم في منطقة معينة لآسيا الصغرى. عبدالله علي، بداية الحروب الصليبية، ص 396.

59 - طقوش، تاريخ الحروب الصليبية، ص 289.

60 - نفس المرجع والصفحة.

61 - عمران، تاريخ الحروب الصليبية، ص 64.

62 - وهي قلعة معروفة بين حلب و أنطاكية، بينها وبين حلب ثلاثة فراسخ. الحموي، معجم البلدان، ج 1، ص 89.

63 - ابن واصل، مفرج الكروب، ج 1، ص 83.

64 - العظمي، تاريخ حلب، ص 383 - 384؛ ابن العديم، زبدة الحلب، ص 319.

65 - الحميدة، ج 2، الحروب الصليبية عهد الجهاد المبكر، ص 178.

66 - مدينة بالجزيرة بين الموصل والشام بينها ست فراسخ سميت باسم الذي استحدثها. الحموي، معجم البلدان، ج 3، ص 453.

67 - كان قد استولى عليها عماد الدين في أثناء شخوصه إلى دمشق، حيث كانت لمعين الدين أنر وزير شهاب الدين محمود، ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 9، ص 310؛ ابن العديم، زبدة الحلب، ج 2، ص 272-273.

والطريق المؤدي إلى مصر، أضف إلى ذلك حرصه الشديد على التخلص من حاكم دمشق موقفهم المتخاذل من حركة الجهاد والمقاومة الإسلامي، لهذه الأسباب أصر زنكي جاهداً على أخذ دمشق، من أتابكة فلم يترك فرصة إلاّ واتبعها لكنه لم يتمكن من ذلك، على الرغم من هدنته مع الصليب - البيزنطي تضعيف المقاومة الإسلامية بقيادة عماد الدين الزنكي استطاع الأخير مواجهة الصليبيين ودحرهم في بلاد الشام الإستراتيجية خاصة دمشق وما جاورها موقعاً منيعاً أمام الحملات الصليبية.

3.3 فتح إمارة الرها

أن هذه الإمارة شكلت خطراً كبيراً على التواصل الإسلامي بين بعض مناطق بلاد الشام حلب والموصل وبغداد وسلاجقة الروم في آسيا الصغرى، كما كانت عائقاً حال دون قيام الوحدة الإسلامية في بلاد الشام والجزيرة الفراتية بسبب تدخلها المستمر لمصلحة خصوم أتابك عماد الدين زنكي من الأمراء المسلمين في هذه المنطقة.

" تُعد مدينة الرها من أهم المدن الحصينة لها أسوار قوية تجعل لها القدرة على الصمود بوجه الغزاة وتتحمل الهجمات القوية والحصار الطويل"⁽⁶⁸⁾، "كان زنكي طيلة الفترة التي سبقت التحالف الدمشقي الصليبي قد حصر إهتمامه وكرس جهوده لتحقيق وحدته المنشودة التي أخذت الحيز الكبير من تفكيره، ولذلك فإنه عقد هدنة مؤقتة مع الأمير جوسلين أمير الرها في بداية تقدمه من الموصل نحو بلاد الشام لغرض ضمان عدم قيام هذه الإمارة بأعمال قتالية ضده"⁽⁶⁹⁾، ويراقب تطور النزاعات بين الأمراء الصليبيين، وقرر بعد أن فشل في ضم دمشق نقل فكره ونشاطه الجهادي إلى جانب آخر، فإن حرصه على ضم دمشق إنما هو تمهيد لتوحيد الصف الإسلامي وتأمين حدوده الجبهة الشرقية الجنوبية قبل أن يضرب إمارة الرها.

و"استغل عماد الدين زنكي انصراف السلطان مسعود عن التفكير في المسير إلى الموصل سنة 538 هـ / 1143 م بعد أن بذل له عماد الدين زنكي كثيراً من الأموال بلغت على حد قول ابن الأثير مائة ألف دينار، واشترط السلطان السلجوقي على عماد الدين فتح الرها"⁽⁷⁰⁾، ويمكن القول بأن هذا الشرط الذي اشترطه السلطان مسعود على عماد الدين زنكي شجع عماد الدين على المسير إلى الرها ليدراً بذلك وصول السلطان مسعود بن محمد إلى بلاده"⁽⁷¹⁾، هناك عماد

68 - الحميدة، ج2، الحروب الصليبية عهد الجهاد المبكر، ص 202؛ النويري، حملات الصليبية، ص 156.

69 - نفس المرجع، ص 199؛ الحمداني، تاريخ الشرق، ص 133.

70 - عماد الدين خليل، عماد الدين زنكي، ط 1، بيروت، 1970 م، ص 151.

71 - عماد الدين خليل، الإمارات الأرتقية، ط 1، بيروت، 1976 م، ص 289.

الدين زنكي "مناقشة جميع هذه العوامل إستنتج أن الموقف العام أصبح مساعداً للقيام بمهاجمة إمارة الرها والقضاء عليها، وأن هذه الفرصة يجيب أن لا تضيع منه" (72) "حينذاك إستغل عماد الدين زنكي الحلف الذي قام بين جوسلين الثاني أمير الرها وقرة أرسلان بن داود أمير حصن كيفا سنة 532 هـ / 1143 م" (73) ذلك الحلف الذي قام أساساً في وجه عماد الدين زنكي، و"تذرع عماد الدين زنكي للقيام بحملته بما حصل مؤخراً من تحالف بين جوسلين وأرسلان الأرتقي فرأى أنه موجه ضده بالإضافة إلى أن يُهدّد وجوده في المنطقة" (74).

بعد ذلك استطاع عماد الدين زنكي السيطرة على كثير من المدن والقلاع والمواقع العسكرية الإستراتيجية للصليبيين عن طريق الخطة المحكمة وذلك بإرسال العيون والجواسيس له.

" أراد عماد الدين زنكي أن ينزل ضربته إمارة الرها، فقد أدرك أنه لن يستطيع اقتحام الرها إذا كان جوسلين وجيوشه بها، خشية أن يجتمع بها من يناصره، ولذلك لجأ أتابك عماد الدين إلى خدعة حربية خدع بها أمير الرها جوسلين الثاني فعُدل إلى أعمال الحيل والخدع والتكتيك العسكري وأظهر أنه يريد الاستيلاء على ديار بكر في الوقت الذي أرسل جواسيسه إلى الرها لاستطلاع أخبارها أولاً بأول" (75)، فقام بتطبيق خطته في التقدم (76)، "فاستولى على مدن طنزة (77) وأسعرد (78) جيزان (79) وكلها من أعمال ديار بكر (80) وبعض المناطق والمدن والحصون الأخرى، ثم تقدم باتجاه ماردين (81) فاستولى على حصن جملين (82) والموزر (83) وتل موز (84) التي كانت تابعة لإمارة الرها الصليبية" (85)، وبعد ذلك "اتجه إلى إمارة آمد وهكذا أُطبق خطته المخادعة التي رسمها لقواته التي حاصرت مدينة آمد وأخذ ينتظر المعلومات من وكلائه من

72 - ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص 279؛ ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 9، ص 8.

73 - كان التحالف معقوداً بين فخر الدين قرا أرسلان بن داود الأرتقي صاحب حصن كيفا وبين جوسلين الثاني، تنازل فيه الأول عن إحدى قلاعه بالقرب من كركر، على أن يساعده الأخير ضد زنكي. الزوبعي نقلاً عن رنسيان، تاريخ الحروب الصليبية، ج 2، ص 379.

74 - رنسيان، الحروب الصليبية، ج 2، ص 379؛ أحمد اليوسف، العصور الوسطى الأوروبية، ص 187.

75 - ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 9، ص 331؛ التاريخ الباهر، ص 67؛ ابن واصل، مفرج الكروب، ج 1، ص 92.

76 - الحميدة، ج 2، الحروب الصليبية عهد الجهاد المبكر، ص 204؛ ابن واصل، مفرج الكروب، ج 1، ص 92.

77 - طنزة: بلد بجزيرة ابن عمر من ديار بكر. الحموي، معجم البلدان، ج 4، ص 43.

78 - أسعرد: مدينة بديار بكر قرب أرضروم جيزان. ابن واصل، مفرج الكروب، ج 1، ص 92.

79 - جيزان: جازان أم جيرون حصن بدمشق بناء رجل من الجبابرة يقال له جيرون في الزمن القديم. الحموي، معجم البلدان، ج 2، ص 199.

80 - ديار بكر: هي بلاد كبير واسعة تنسب إلى بكر بن وائل بن قاسط بن هنب، وحدها ماغرب من دجلة إلى بلاد الجبل المطل على نصيبين إلى دجلة، ومنه حصن كيفا وأمد وميفارقين. الحموي، معجم البلدان، ج 2، ص 494.

81 - ماردين: قلعة مشهورة على قنة جبل الجزيرة مشرفة على دنيسر ودارا ونصيبين. الحموي، معجم البلدان، ج 5، ص 39.

82 - جملين: وهي قلعة كبيرة لها عمل متسع بين ديار بكر وديار مضر على مسير يوم من حران، ابن العديم، زبدة الحلب، ص 324.

83 - الموزر: كوره تقع في الجزيرة منها نصيبين الروم. ابن العديم، زبدة الحلب، ص 324.

84 - تل موزن: بلد قديم بين وسروج ورأس عين، ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج 2، ص 42.

85 - ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 9، ص 331؛ التاريخ الباهر، ص 67؛ ابن واصل، مفرج الكروب، ج 1، ص 92.

مدينة حران، وعندما رأى جوسلين الثاني إنشغال عماد الدين بقتال الأرتقة ظنَّ أنه لن يكون له من الوقت ما يساعده على مهاجمة مدينة الرها" (86)، ف"بادر زنكي فوراً إلى إرسال فرقة عسكرية من جيشه بقيادة الياغسياني أمير حماة لمباغة المدينة، غير أن الياغي سياني ضلَّ الطريق بفعل الظلام الدامس والمطر الغزير في تلك الليلة، فلم يبلغ الرها إلا بعد أن وصل عماد الدين زنكي مع جيشه الكثيف في جمادى الآخرة 539 هـ / أواخر تشرين الثاني 1144 م وحاصرها" (87).

فلما وصل عماد الدين إلى الرها "وأحاط بها من جميع الجهات وحال بين من فيها وبين ما يصل إليها من المسير والأقوات من خارجها ، مع إستمرارية المحاصرة " فطوقها من جهاتها الأربع، وحاول في البداية أن يتوصل بالطرق السلمية علَّها تحقق هدفه دون الإضرار إلى حمل السيف، فراسل أهالي الرها باذلاً لهم الأمان، طالباً منهم أن يفتحوا له الأبواب قبل أن يجد نفسه مضطراً إلى تدمير أسوار بلدهم وإخلاء ديارهم إلا أنهم أبوا قبول الأمان" (88) " وحينئذٍ إشتد عماد الدين زنكي في التضيق على الحصن، مستخدماً آلات الحصار الضخمة الواسعة التي جلبها معه لتدمير الأسوار، ولكي لا تتاح الفرصة لتجمع وحشود الصليبيين والتقدم لإنقاذ هذا الموقع الخطير، وأرسل جوسلين لدى سماعه نبأ الهجوم في طلب نجدة مستعجلة من كافة الإمارات الصليبية في بلاد الشام، وفي 26 من جمادى الآخر 539 هـ / 1144 م بعد مرور ثمان وعشرين يوماً على بدء الحصار انهارت بعض أجزاء الحصن إثر الضرب المركز الشديد الذي تعرض له في اجتاحت قوات المسلمين المدينة" (89)، وجاءت هذه الضربة سنة 539 هـ / 1144 م حين استطاعت قوات عماد الدين زنكي أن تستولي على الرها بعد حصار دام ثمانية وعشرين يوماً، كانت تلك هي أول إمارة صليبية يسقط على أرض الشرق العربي الإسلامي وكان سقوطها صدمة نفسية مؤلمة وعنيفة على الصليبيين ترددت صداؤها في كل مكان" (90)، ويعد فتح الرها من أعظم ما سجله عماد الدين زنكي، وإنصاره على الأمير جوسلين الثاني سنة 539 هـ / 1144 م، فأزال بذلك أول إمارة صليبية من حيث تكوينها، ومن حيث امتدادها بالشرق الإسلامي.

86 - الحميدة، ج 2، الحروب الصليبية عهد الجهاد المبكر، ص 204.

87 - طقوش، تاريخ الحروب الصليبية، ص 297 نقلاً عن ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 9، ص 131.

88 - محمد علي الصلابي، الدولة الزنكية، ط 1، دار المعرفة، بيروت، 2007 م، ص 138.

89 - نفس المصدر والصفحة.

90 - عبده قاسم، ماهي الحروب الصليبية، ص 112 - 113.

بعد سقوط الرها واستيلاء عماد الدين زنكي عليها "سُر المسلمون بسقوطها كل السرور وغدا لزنكي من الشهرة ما سارت الآفاق وحظي برضا القاصي والداني"⁽⁹¹⁾، " مالم يحظ به مجاهد قبله خاصة وأنه نهض لتصفية الحصون والقلاع التابعة لها خاصة شرقي الفرات، فاستولى على سروج وسائر الأماكن التي كانت بيد الفرنج شرقي الفرات ماعدا البيرة التي آثر سكانها التسليم في النهاية ⁽⁹²⁾ أقرب حاكم مسلم إليهم وهو مرتش الأرتقي صاحب ماردين حتى يكفيهم هذا مؤنة التعرض من جديد لهجوم زنكي " ⁽⁹³⁾، ثم شرع زنكي في حصار قلعة صغيرة تسمى قلعة جعبر ⁽⁹⁴⁾ كانت تقع بين ممتلكاته، إلا أن حصارها طال وتعرض زنكي للخيانة من أحد مماليكه ⁽⁹⁵⁾ الذي اغتاله فجأة ⁽⁹⁶⁾ في سبتمبر سنة 1146 م / 541 هـ فتفرقت قواته وانتهت بمقتله مرحلة هامة من مراحل الجهاد المقدس ضد الصليبيين ⁽⁹⁷⁾، وبعد اغتيال عماد الدين زنكي " عاد الحلبيون إلى حلب ومعه ابنه نور الدين محمود فأقاموا أميراً على حلب، على حين عادت قوات الموصل إلى العراق ومعها الابن الثاني لعماد الدين وهو سيف الدين غازي فأقاموا حاكماً على الموصل " ⁽⁹⁸⁾، وقد حقق أتابك عماد الدين بفتح الرها أعظم إنجاز قام بها ضد الصليبيين طوال مدة حكمه، وكان نصر المسلمين بقيادة عماد الدين إعتزازاً لجهود التوحيد ونجاحاً للإسلام والمسلمين وأثبت هذا الانتصار قدرة العالم الإسلامي على مواجهة الصليبيين، وكان سقوط الرها على يد زنكي نصراً وكسباً عسكرياً كبيراً خاصةً لتطهير الطرق الممتدة بين الموصل وحلب من الصليبيين ودفع المسلمين إلى محاولة استعادة أراضيهم بعد أن ضعف الكيان الصليبي وكان بمثابة صدمة مؤلمة لهم.

4.3 بداية ظهور نور الدين محمود في مقاومة الحملة الصليبية

شهد الجيش الإسلامي مرحلة جديدة بعد استشهاد عماد الدين زنكي الذي لعب دوراً بارزاً في ترسيخ التعاون والتحالف بين الفئات الإسلامية المختلفة ضد الصليبيين، هذا يدل على الدور المشرف الذي لعبته هذه العائلة. فهذا الانهزام الذي لحق بالصليبيين في الرها على يد

91 - مرسى الشيخ، عصر الحروب الصليبية، ص 254-255 .

92 - ابن واصل، مفرج الكروب، ج 1، ص 94.

93 - مرسى الشيخ، عصر الحروب الصليبية في الشرق، ص 255.

94 - قلعة جعبر على الفرات بين بالس والرقعة قرب صفين وكانت قديماً تسمى دوسر يملكها رجل من بني قشير أعمى يقال له جعبر بن مالك. ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج 2، ص 142.

95 - ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 9، ص 538.

96 - لما قتل أتابك زنكي أخذ نور الدين محمود ولده خاتمه من يده وكان حاضراً معه وسار إلى حلب يملكها. ابن العديم، زبدة الحلب، ص 328.

97 - مرسى الشيخ، عصر الحروب الصليبية في الشرق، ص 255.

98 - نفس المرجع والصفحة.

عماد الدين أدى إلى التفكير باتجاه الحملة الجديدة و عرفت بالحملة الصليبية الثانية، ففي هذه الحملة أيضا طالب بابا المسيحيين بمواجهة العالم الإسلامي في المشرق الإسلامي كما طالب أوربان الثاني في الماضي، توجه نداء إلى إمبراطور ألمانيا وملك فرنسا لتلبية مطالب المسيحيين في المشرق، ووعد بتأمين كافة المستلزمات المادية وصكوك الغفران في يوم الآخر، في يوم 13 جمادى الآخر 540 هـ / 1145 م بالتعاون الملك والإمبراطور توجيه المساعدة إلى المسيحيين في المشرق وكانت المقاومة الإسلامية حينئذ برئاسة نور الدين محمود (99) الذي "تربى في بيئة كانت مليئة بالأحداث والصراعات السياسية والعسكرية. فمن الطبيعي أنها صقلت مواهبه، وأكسبته خبرة كبيرة كان لها الأثر البالغ في تكوين شخصيته وتعامله مع الأحداث اللاحقة" (100) و"كان نور الدين محمود وهو في الثلاثين من عمره، واضح الرؤية والهدف منذ أن تسلّم الحكم وحتى يوم وفاته، إذ كان عليه واجب الجهاد لتحرير الأراضي المحتلة من الصليبيين وخاصةً بيت المقدس، وتوفير الأمان للناس، وأدرك أن الإنتصار على الصليبيين لا يتحقق إلا بعد جهاد طويل ومرير" (101)، "كان متبعاً لخطة أبيه (عماد الدين زنكي) عاملاً على إيجاد وحدة إسلامية قوية، يستطيع بها التغلب على الصليبيين" (102).

"كان مقتل عماد الدين زنكي قد شطر دولته إلى قسمين، قسم شامي ويتولى أموره نور الدين محمود، وقسم بالموصل وتولى أموره سيف الدين غازي" (103).

أمّا أخوهما نصرالدين أمير أديران، فقد حكم حران تابعاً لأخيه نور الدين محمود، في حين كان الأخ الرابع قطب الدين مودود لا يزال في رعاية أخيه سيف الدين غازي بالموصل، وكان نهر الخابور (104) هو الحد الفاصل بين أملاك الأخوين كالاتي (105):

- يرث غازي الأول المشاكل الداخلية، مع كل من الخلافة العباسية والسلطنة السلجوقية في

العراق.

- يحمي حدود إمارته من غارة سلاجقة الفارس.

99 - هو نور الدين محمود صاحب الشام، الملك العادل، ناصر أمير المؤمنين، تقي الملوك، ليث الإسلام، أبو القاسم محمود بن الأتابك قسيم الدولة أبي سعيد - عماد الدين زنكي - بن الأمير الكبير آق سنقر التركي السلطاني الملكشاهي، مولده في شوال سنة 511 هـ / 1118 م محمد علي الصلابي، القائد المجاهد نور الدين محمود زنكي، ط 1، المؤسسة أقرأ للنشر والتوزيع والترجمة، القاهرة، 2007 م، ص 17.

100 - الزوبعي، المقاومة العربية الإسلامية، ص 210 - 211.

101 - عبدالله علي، بداية الحروب الصليبية، ص 355.

102 - المطوي، الحروب الصليبية في المشرق والمغرب، ص 71.

103 - نورين برمة عبدالكريم نورين، الحياة العلمية في العهد الزنكي، رسالة علمية غير مطبوعة، كلية الآداب، قسم التاريخ، جامعة الخرطوم، دس، ص 6.

104 - نهر الخابور: وهو نهر من الجبال عليه عمل واسع وقرى في الشمال الموصل في الجبال. الحموي، معجم البلدان، ج 2، ص 335.

105 - الصلابي، القائد المجاهد، ص 20.

- يحيى ثغور الإمارة الشمالية من تعديات سلاجقة الروم والدانشمندان والبيزنطيين في آسيا الصغرى.

أما في القسم الغربي فقد ورث نور الدين محمود المشكلتين الكبيرتين المتمثلتين أتابكية دمشق والإمارات الصليبية المنتشرة في مختلف بلاد الشام " (106).

وكانت بداية الجهاد والمقاومة نور الدين محمود في أوائل سنة 541 هـ / 1146 م "وقد توج ذلك بالزواج من ابنة معين الدين أنر المحرك الرئيسي لسياسة دمشق، إذا كان معين الدين أنر يرى أنه صرف أنظار نور الدين محمود عما وجده في هذا الزواج سبيلاً إلى التدخل مستقبلاً في شؤون حكام دمشق عن طريقة هذه الزيجة، خصوصاً وأن العلاقات بين معين الدين أنر (107) والصليبيين قد تدهورت عقب نقض بلدوين الثالث ملك بيت المقدس للهدنة التي بينه وبين معين الدين أنر (108).

"بعد حادث وفاة والد نور الدين محمود " قد طوت معها صفحة مهمة وهي صفحة الموصل لتبدأ مرحلة جديدة وهي مرحلة حلب الثانية لتحريرها التي اتخذها نور الدين مقرأً له، وكان نور الدين مثل أبيه في الشجاعة والحزم والإخلاص والطموح" (109)، بعد هذه الوفاة أن سياسة نور الدين محمود استهدفت محاربة الصليبيين في أنطاكية بشكل خاص، واستقطاب القوى الإسلامية المتعددة في شمالي العراق وبلاد الشام ودمجها في الكيان الشامي لتكوين جبهة إسلامية متماسكة متبعاً في ذلك خطى والده، وتعدّ دمشق بين الإمارات الإسلامية التي شغلت حيزاً متقدماً في مجال العلاقات الطيبة مع الصليبيين (110)، وحرص نور الدين على إعادة جميع المواقع التي استولى عليها الصليبيون القريبة من حلب أمثال أرتاح (111) وكفر طاب وغيرها (112)، أن نور الدين محمود إتبع سياسة أبيه عماد الدين زنكي في إبعاد الجيوش الصليبية عن قاعدة من حلب، إذ بدأ العديد من الغارات على إمارة أنطاكية فيتم من خلالها استرجاع العديد من الحصون التابعة لمدينة حلب" (113).

106 - نفس المرجع والصفحة.

107 - كانت معين الدين أنر، شيخ دمشق وصاحب السلطة الفعلية فيها في ظل حكم أميرها الصغيرة مجير الدين أبوق، وقد اتصف بالحنكة السياسية. طقوش، الحروب الصليبية، ص 309 - 310.

108 - ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص 289.

109 - نورين، الحياة العلمية في العهد الزنكي، ص 6.

110 - طقوش، تاريخ الحروب الصليبية، ص 309.

111 - أرتاح: اسم حصن منيع، كان من العواصم من أعمال حلب. الحموي، معجم البلدان، ج 1، ص 140.

112 - ابن العديم، زبدة الحلب، ص 330.

113 - الزوبعي، المقاومة العربية الإسلامية، ص 214.

5.3 نور الدين محمود وأثره في مقاومة الحملة الصليبية الثانية

كما أشرنا سالفاً أنّ الحملة الثانية للصليبيين على العالم الإسلامي جاءت في أعقاب هجمات المسلمين على مدينة الرها التي انتصر المسلمون بقيادة أتابك عماد الدين بهذا الشكل. كان لسقوط الرها في أيدي المسلمين رد فعل غاضب في الغرب الأوروبي، وباعث على السرعة في إرسال حملة صليبية جديدة تعيد الوضع إلى نصابه وذلك بسبب المكانة الدينية التي تتمتع بها هذه المدينة في التاريخ المسيحية،⁽¹¹⁴⁾ حيث "جاء وفد من الأرمن يستنهض همم البابوية وملوك الغرب لمحاولة استرداد الرها، وفيما بين سنة 1145-1149 م جرت أحداث هذه الحملة التي عرفت في التاريخ باسم الحروب الصليبية، وباسم الحملة الصليبية الثانية"⁽¹¹⁵⁾، "وقد وصلت قوات كل من كونراد الثالث إمبراطور ألمانيا⁽¹¹⁶⁾ و لويس السابع ملك فرنسا (الذين أخذ شارة الصليب نتيجة سقوط الرها في أيدي قوات عماد الدين زنكي) إلى المنطقة في أواخر سنة 1147 م"⁽¹¹⁷⁾، والسبب في قيام هذه الحملة هو خطاب البابا يوحنا الثالث الذي وجه إلى لويس السابع في أول ديسمبر 1145 م الثالث عشر جمادى الآخرة 540 هـ، فقد تناول البابا في رسالته هذه ذكر سقوط الرها وماله من آثار سيئة على الكيان الصليبي في الشام، وابدأ رغبته في إرسال حملة صليبية إلى الشرق، ولم يرد في النص ما يفيد أنه طلب من الملك لويس قيادة الحملة، وربما يرجع إختيار البابا للملك الشاب الذي يبلغ من العمر خمسة وعشرين عاماً، أن لويس نذر القيام بحملة الصليبية إلى الشرق"⁽¹¹⁸⁾.

وقد تألفت هذه الحملة "من جيشين كبيرين ينتميان إلى أكبر دولتين في الغرب الأوروبي، يقودهما أكبر عاملين كاثوليكين"⁽¹¹⁹⁾، مع ذلك "إنعدمت الوحدة بين القوات الصليبية عندما سار كل من الملكين مستقلاً عن الآخر، وعندما وصل إلى حدود الإمبراطورية البيزنطية تكررت المشاهد نفسها التي حدثت عند زحف الحملة الصليبية الأولى، وذلك من ناحية عدوان أفراد جيشه على أهالي البلاد التي مروا بها كما أثاروا المشاكل مع البيزنطيين عندما وصلوا إلى القسطنطينية في شهر ربيع الآخر عام 542 هـ /شهر أيلول عام 1147 م، إلا أن عودة الوفاق

114 - ولأنها كانت أول إمارة أسسها الصليبيون في الشرق الأدنى، فجاء سقوطها نذيراً يتزعزع كيان الصليبي برمته وأدرك الغرب الأوروبي وبخاصة البابا أنه إذا لم يسارع إلى معالجة المشكلة، فإن هذا الكيان سينهار، لذلك قرّر البابا الدعوة إلى حرب الصليبية طقوش، تاريخ الحروب الصليبية، ص 314.

115 - عبد قاسم، ماهي الحروب الصليبية، ص 113.

116 - في سنة 543 هـ / 1148 م سار ملك الألمان من بلاده في خلق كثير مجمع عظيم من الفرنج عازماً على قصد بلاد الإسلام. ابن العديم، زبدة الحلب، ص 330.

117 - نفس المصدر والصفحة.

118 - عمران، تاريخ الحروب الصليبية، ص 72 - 73.

119 - محمد سهيل طقوش، تاريخ الزنكيين في الموصل وبلاد الشام، ط2، دار النفائس للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، 2010م، ص 171-172.

بين كونراد وإمبراطور البيزنطي مانويل سمح للأول بالعبور إلى آسيا الصغرى، ومن نيقية تقدم الجيش الألماني باتجاه بلاد الشام بتعاون الأدلاء البيزنطيين الذين غرّروا به وأرشدوه إلى الطريق الخطأ، نحو الجبال التي يسيطر عليها سلاجقة الروم حيث تصدي له هؤلاء وتمكنوا من إبادته⁽¹²⁰⁾، وفي الوقت الذي كانت فيه الاشتباكات دائرة بين القوات السلجوقية والجيش الألماني، عبر لويس السابع إلى آسيا الصغرى، وبلغه، وهوفي نيقية، أنباء هزيمة كونراد الثالث، ثم إجتمع العاهلان في نيقية وقرروا توحيد قواتهما وسلوك الطريق الساحلي الذي يسيطرون عليه البيزنطيون، إلا أن صحة كونراد الثالث ساءت عندما وصل إلى مدينة أفسوس⁽¹²¹⁾ مما حمله على البقاء فيها قبل أن يعود إلى القسطنطينية، بينما تابع الجيش الفرنسي تقدمه حتى بلغ أنطاليا⁽¹²²⁾ منها عبر البحر إلى السويدية وأنطاكية فبلغها في شهر ذي الحجة عام 542 هـ/ شهر آذار 1148 م⁽¹²³⁾.

بعد وصول الجيش الفرنسي إلى إيطاليا عبر البحر "إستقبل ريموند بواتييه، صاحب أنطاكية، الملك لويس السابع بالحفاوة والترحاب، آملاً في تسخير الحملة لصالحه بحكم روابط الصلة العائلية مع الملك الفرنسي"⁽¹²⁴⁾، فهذه الروابط أحد الطرق السهلة "لاستمرار سير لويس السابع لاحتلال مناطق الأخرى" وعلى أي حال التقى كل من الإمبراطور الألماني والملك الفرنسي في بيت المقدس مع الملك بلدوين الثالث وكبار رجال الدين والقادة، وعقدوا مجلساً استشارياً حول هدف هذه الحملة⁽¹²⁵⁾، وبعد تلك المناقشات قرروا أخيراً على منزلة دمشق، وشرع الصليبيون في شن هجومهم على دمشق في ربيع الأول من سنة 543 هـ/ 1148 م حيث قصدوا منزل المعروف بمنازل العسكر، فانتصر الصليبيون على المسلمين في اليوم الأول من القتال وهو يوم السبت السادس من ربيع الأول من السنة المذكورة، وقتل من المسلمين قرابة المائتين من رجال العلم والدين، وانتشر الصليبيون في البساتين المحيطة بدمشق، وشرعوا في قطع الأشجار

120 - ولیم الصوري، ج 2، الحروب الصليبية، ص 758 - 766 نقلاً عن طقوش، تاريخ الزنكيين، ص 172.

121 - أفسوس: بلد بئغور طرسوس يقال إنه بلد أصحاب الكهف. الحموي، معجم البلدان، ج 1، ص 231.

122 - أنطاليا: بلد كبير من مشاهير بلاد الروم كان أول من نزلها أنطاليا بنت الروم بن اليقن بن سام بن نوح أخت أنطاكية فسمي باسمها. نفس المصدر، ص 270.

123 - ولیم الصوري، ج 2، الحروب الصليبية، ص 758 - 766.

124 - كان ريموند هو أقرباء الملكة الفرنسية الينور زوجة لويس السابع. طقوش، تاريخ الزنكيين في الموصل وبلاد الشام، ص 172.

125 - لقد اختلفت الرؤية حول توجيه هذه الحملة الثانية طبقاً لاختلاف أطماعهم، إذ حاول أمير أنطاكية توجيهها إلى حلب لضرب وهدم نور الدين محمود، أما جوسلين صاحب الزها السابق حاول توجيهها إلى الزها لاستعادته، وحاول ريموند أمير طرابلس تسخير هذه الحملة لاستعادة حصن بارين، بينما نجد مليون الوصية على بلدوين الثالث، تحاول استغلال هذه الحملة لاحتلال دمشق على اعتبارها تشكل خطراً كبيراً على بيت المقدس. عاشور. الحركة الصليبية، ج 1، ص 504؛ عبدالله علي، بداية الحروب الصليبية، ص 368. ويشير ابن القلانسي إلى اختلاف أطماعهم قائل (واختلفت الآراء بينهم فيما يقصدون منازلته من البلاد الإسلامية والعمال الشامية إلى أن استقرت الحال فيهم على منزلة دمشق). ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص 298.

للتحصين بها وحاولوا في اليوم الثاني شن هجوم مباغت على المسلمين⁽¹²⁶⁾، مع هذه الحركة لم يلبث أن ارتد في اليوم الثالث على إثر الإمدادات والمؤن التي توالى على المدينة من الأبواب الشمالية، مما عزز صمود سكان دمشق الذين بادروا به الجيوش الصليبية عن الأسوار وما حوله⁽¹²⁷⁾، " وكان يتولى حكم مدينة دمشق آنذاك مجير الدين حفيد طغتكين وعُرف بضعفه وعجزه في تدبير الأمور والشؤون سلطنه، واستولى أحد مماليك جدّه طغتكين، ويدعى معين الدين أنر على زمام الأمور"⁽¹²⁸⁾، "وقامت قوات دمشق بقيادة أنر وقف زحفهم، وأرسل أنه في الوقت نفسه يستنجد بأمر بلدة الموصل سيف الدين غازي الأول وهو أقوى الأمراء المسلمين آنذاك"⁽¹²⁹⁾، "استعدّ غازي لمساعدة أنر" فغادر من الموصل بسرعة، وعبر نهر الفرات على رأس قوة كبيرة مصطحباً معه أخاه نور الدين محمود، ونزل الأخوان في حمص، واجتمع لديهما سبعون ألف مقاتل⁽¹³⁰⁾، وصلت الجيوش مدينتي الموصل وحلب في الوقت المناسب "فقد اتصل كل من سيف الدين غازي وأخيه نور الدين محمود بأنر للتنسيق التعاون والمساعدة بينهم ضد الصليبيين، وكان معين الدين حاكم دمشق لم يكن يرغب بدخول سيف الدين و نور الدين دمشق، وكان في الوقت نفسه يهدد الفرنجة بتسليم مدينة دمشق لسيف الدين أو نور الدين، وراسل حكام القدس ووعدهم بتسليم حصن بانياس لهم إذا أقنعوا الإمبراطور كونراد والملك لويس بالانسحاب عن دمشق"⁽¹³¹⁾، " وكان في الوقت نفسه يهدد الصليبيين بتسليم المدينة إلى سيف الدين إذا حاولوا اقتحامها"⁽¹³²⁾، "كما حاول معين الدين التماس الحلفاء من داخل معقل الجنود الصليبي، فيذكر أنه أرسل إلى بلدوين الثالث يعده بتسليم حصن وبانياس إذا تمكن من إقناع بقية الأمراء الصليبيين برفع الحصار عن المدينة"⁽¹³³⁾، "مع هذه النقطة أن معين الدين أنر استفاد كثيراً من تهديدات سيف الدين للصليبيين"⁽¹³⁴⁾، "فاستخدمها كسلاح قوي ليرغم الجيوش الصليبية على الرحيل، وفي ظل ذلك أخذت الإمدادات المساعدات تتوالى على سكان مدينة

126 - ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص 298؛ ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 9، ص 353؛ التاريخ الباهر، ص 88.

127 - ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص 299. ابن الأثير، التاريخ الباهر، ص 88.

128 - طقوش، تاريخ الزنكيين في الموصل وبلاد الشام، ص 175.

129 - نفس المرجع والصفحة.

130 - طقوش، تاريخ الزنكيين في الموصل وبلاد الشام، ص 175.

131 - الصلابي، الدولة الزنكية، ص 457.

132 - يذكر ابن الأثير وابن واصل أن معين الدين قال لهم (قد حضر ملك الشرق ومعه العساكر ما لا طاقة لكم به فإن أنتم رحلتم عنا وإلا سلمت البلد إليه حينئذ لا تطمعون في السلامة منه). ابن الأثير، التاريخ الباهر، ص 89؛ ابن واصل، مفرج الكروب، ج 1، ص 113.

133 - ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص 299-300؛ ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 11، ص 130؛ ابن قاضي شبيهة، الكواكب الدرية في السيرة النورية، ص 127-128.

134 - ابن الأثير، التاريخ الباهر، ص 89.

دمشق الذين أخذوا يقاومون الصليبيين (والمسارعة إلى استئصالها وأيقنوا بالهلاك والبور)، ووفقاً لذلك اضطرت الجيوش الصليبية إلى رفع الحصار عن مدينة دمشق⁽¹³⁵⁾.

في الحقيقة أن زعماء الحملة الصليبية الثانية قد فشلوا في تحقيق أدنى حد من هدفهم حين سعوا إلى تحقيق رغبة بلدوين الثالث ووالدته ميليندا بالهجوم على مدينة دمشق إذ أتاحوا لنور الدين بن زنكي فرصة ملائمة تفكير جدي في السعي إلى ضم دمشق فيما بعد".

"كان نور الدين محمود المستفيد الرئيسي من فشل الحملة الصليبية الثانية بعد حاكم مدينة دمشق، فقد برزت أهمية الدور الذي قام به وأخوه سيف الدين غازي في إرغام الفرنجة على الإسترجاع عن دمشق، وظهرت بالتالي أهمية التعاون والمساعدة والتضامن بين الإمارات الإسلامية في حمايتها من أطماع الصليبيين"⁽¹³⁶⁾، بهذا النوع نقل مدينة دمشق في 8 ربيع الأول عام 543 هـ / الثامن والعشرين من شهر 1148 م إلى نور الدين محمود بعد محاصرة دامت خمسة أيام، وهكذا ساهمت القوات الزنكية من الموصل وحلب بشكل غير مباشر في إرغام الصليبيين في الابتعاد عن دمشق⁽¹³⁷⁾.

"بعد ذلك توجه نور الدين محمود بقواته إليها في سنة 544 هـ / 1149 م على أسس الخبر الذي وصل إليه، بأن الصليبيين هاجموا مناطق حوران التابعة لمدينة دمشق وعاثوا فيها الفساد دون أن يرد عنهم أحد، وعندما اقترب نور الدين من المدينة أرسل إلى حاكمها مجير الدين يخبره أنه جاء لدفع الصليبيين عن حوران، لا من أجل احتلال المدينة"⁽¹³⁸⁾ وطلب من مجير الدين أبق أن يقدم له مساعدة عسكرية قدرها ألف فارس لتصدي لها ولما ذلك لها يعني تهديداً لمركز مدينة دمشق وعلاقاتها السياسية مع الصليبيين "نتيجةً توجه إلى دمشق عن طريق بعلبك"، وكأنما عدَّ حكامها في زمرة الصليبيين حين قال (لاإنحرف عن جهادهم)، وأمر جنده بأن يحسنوا التصرف في الأعمال الدمشقية أثناء زحفهم⁽¹³⁹⁾، في حينذاك" فأرسل مجير الدين أبق رسالة عاجلة إلى الملك بلدوين الثالث يطلب مساعدته لإنقاذ دمشق من الخطر الذي يحيق بها، ولما علم نور الدين محمود بذلك انتقل مع قواته على بُعد أربعة أميال جنوبي دمشق، وكتب إلى

135 - ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص 299.

136 - الصلابي، الدولة الزنكية، ص 458

137 - طقوش، تاريخ الزنكيين في الموصل وبلاد الشام، ص 176.

138 - ويتضح ذلك من خلال قوله: "إنني ما قصدت بنزولي هنا طلباً لمحاربتهم، وإنما دعاني لهذا الأمر كثرة شكايه أهل حوران، لأن الفلاحين أخذت أموالهم وشتتت نساؤهم وأطفالهم بيد الإفرنج، وعدم الناصر لهم، لا يسعني مع ما أعطاني الله وله الحمد من الاقتدار على نجاح المسلمين لجهاد الصليبيين وكثرة المال والرجال، أن أقعد عنهم ولا انتصر لهم مع معرفتي بعجزهم عن حفظ أعمالكم والذب عنها والتقصير الذي دعاكم إلى الاستصراخ الإفرنج على محاربتني، وبذل لهم أموال الضعفاء والمساكين من الرعية ظلماً لهم وتعدياً عليهم وهذا ما لا يرضي الله ولا أحداً من المسلمين. ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص 309.

139 - عماد الدين خليل، نور الدين محمود، ص 35: عبدالله علي، بداية الحروب الصليبية، ص 374؛ الزوبعي، المقاومة الإسلامية، ص 222

مجيرالدين أبق وأعوانه يوبخهم على تقاعسهم عن نُصرة المسلمين، وارتقاء في أحضان الصليبيين، وأوضح لهم قوته الكبيرة بفضل ما عنده من المال والرجال والعُدّة، وطلب منهم إمداده بألف فارس لإنقاذ عسقلان التي كانت تتعرض آنذاك لهجمات الصليبيين⁽¹⁴⁰⁾ " غير أن مجير الدين رفض ذلك وأفصح عن سياسته العدائية قائلاً " ليس بيننا وبينكم إلا السيف، وسيوفنا مع الفرنج ما يعيننا على دفعك إن قصدنا ونزلت علينا"⁽¹⁴¹⁾ ولما اتضح لنور الدين موقف حكام دمشق، قرر عدم مهاجمة المدينة حقناً لدماء المسلمين⁽¹⁴²⁾، وبالرغم من الموقف المتخاذل الذي أبدوه، إلا أن نور الدين كسب ميول أهلها معه، ورأى مجير الدين أبق نفسه عاجزاً عن التصدي بمفرده لقوة نور الدين محمود، لذلك كان عليه أن يقدم تنازلات سياسية فعرض عليه في محرم 545 هـ / آيار 1150 م أن يدخل في طاعته ويقم له الخطبة في دمشق بعد الخليفة العباسي والسلطان السلجوقي وضرب السكة باسمه مقابل أن يظل في حكم دمشق⁽¹⁴³⁾، يبدو أن نور الدين لم يرض بهذه الإجراءات التي اتخذها حكام دمشق، وعدها محاولة منهم لصرفه عن المدينة، وهذا ما حدث فعلاً، فإن مجير الدين لم يقطع مراسلاته بلديين حاكم بيت المقدس، لذلك توجه نور الدين إلى دمشق مع مطلع عام 546 هـ / 1151 م وراسل صاحبها قائلاً " فقد صح عندي أنكم ظاهرتم الفرنج، وما قصدي إلا الجهاد فإن رجعت عن الفرنج أعطيتموني عساكركم أجاهد في سبيل الله رجعت عنكم"، فما كان من مجير الدين إلا أن اتصل بالصليبيين تأكيداً لتضامنهم ضد نور الدين⁽¹⁴⁴⁾، غير أن هذا لا يعني أن نور الدين قد عدل عن سياسته في ضم المدينة إلى الوحدة الإسلامية، بل إننا نجده يتبع سياسة مغايرة إذ شرع بمراسلة مجير الدين وأخذ يشككه بمن حوله من رجال دولته وأعوانه ففسد النيات بينهم حتى قام بطرد العديد منهم، مع ذلك " إتبع نور الدين في سياسته ما درج المسلمون على إستخدامه من الخطط في قتال الفرنج"⁽¹⁴⁵⁾ خاصة في دمشق من أجل ذلك " فعلاً توجه نور الدين إلى دمشق ونجحت خطته في تحقيق الأهداف التي أُعدت من أجلها، فقد وقع الخلاف بين مجير الدين أبق وبين أعوانه كما ازدادت الفجوة بينه وبين السكان، ولما تأكد نور الدين من تأزم الوضع الداخلي، وأن الظروف باتت مهيأة لتدخله، وأنه لن يواجه مقاومة داخلية، زحاف على رأس جيش كثيف و

140 - نفس المصدر والصفحة .

141 - ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص 311.

142 - نفس المصدر والصفحة. عماد الدين خليل، نور الدين محمود، ص 37.

143 - ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص 312.

144 - يذكر ان مجير الدين خرج من دمشق بصحبة وزيره مؤيد الدين، والتقيا بلديين ملك بيت المقدس واتفقا على دفع نور الدين

عن المدينة. ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص 312- 316 .

145 - أرنست باركر، الحروب الصليبية، ص 78.

حاصرها في صفر 549 هـ / 1154 م إلا أنه لم يشن هجوماً عليها حقناً لدماء المسلمين آملاً أن يدخلها بغير قتال⁽¹⁴⁶⁾ من جهة أخرى قال أمين معلوف "فتح نور الدين دمشق بلا قتال وسفك دماء، و بالإقناع أكثر مما بالسلاح"⁽¹⁴⁷⁾، وأشار ابن الأثير إلى ذلك قائلاً "ولما استقر نور الدين في البلد عمل مع أهله مكرمة عظيمة وأظهر فيها عدلاً عاماً وألقى الإسلام بدمشق جرانة، وثبت أوتاده وأيقن الكفار بالبور، وهنوا واستكانوا، فعاد جميع ما بالشام من البلاد الإسلامية بيد نور الدين"⁽¹⁴⁸⁾ " من هنا يتضح لنا تحقق بضّم دمشق جانب كبير ومهم من أهداف نور الدين محمود الرامية إلى توحيد الجبهة الإسلامية، وكان قد أمّن المركز المسيطر على طريق وادي العاصي المؤدي إلى إمارة أنطاكية، فأضحى بإمكانه عند شن الحرب بينه وبين الصليبيين أن يُسدّد ضرباته، وفق رغبته إلى الشمال والجنوب وفضلاً عن أنها أوجدت نوعاً من التوازن بين قوى المسلمين وقوى الصليبيين في بلاد الشام⁽¹⁴⁹⁾.

مع ذلك استطاع نور الدين توحيد إمارة أنطاكية وبلاد الشام والسيطرة على كافة الممتلكات التي تركها الصليبيون وعقد هدنة بينه وبين أمير بيت المقدس لمدة السنتين، اتفق المؤرخون على أن نور الدين استطاع أن يأتي بالمرحلة الذهبية في تشكيل الجبهة الإسلامية في بلاد الشام .

وأخيراً بعد ضم دمشق قام نور الدين لأول مرة في بلاد الشام منذ أن وطئها الصليبيون دولة إسلامية موحدة، وضم دمشق إلى مدينة حلب إنعطافاً في تاريخ الحروب الصليبية، فقد امتدت دولة المسلمين من الرها شمالاً حتى حوران جنوباً، وحقق نوعاً من التوازن بين قوة المسلمين والصليبيين في إطار بلاد الشام، فإذا كان الصليبيون حققوا السيطرة على جميع بلاد الشام من الإسكندرونة إلى غزة، فضم دمشق إلى مدينة حلب من قبل نور الدين جعل بلاد الشام الداخلية في قبضة إسلامية موحدة.

6.3 معركة حارم

السبب الرئيس لهذه المعركة هو التعاون بين الصليبيين ضد المسلمين خاصة هذه المساعدات التي قدم ملك العمور الثالث بجمع القوات لعزل الجيش الإسلامي في مصر وتقليل تأثيرها على الصليبيين وكذلك بوهيموند الثالث صاحب أنطاكية و ريموند الثالث صاحب

146 - طقوش، تاريخ الحروب الصليبية، ص 352.

147 - أمين معلوف، الحروب الصليبية كما رآها العرب، نج: د. عفيف دمشقية، ط 1، دار الفارابي، بيروت، 1997 م، ص 196.

148 - ابن الأثير، التاريخ الباهر، ص 107-108 .

149 - طقوش، تاريخ الحروب الصليبية، ص 353.

طرابلس وسوروس وقسطنطين كلماي بيزنطي وفاليري وجوسلين الثالث دي كورتناي شاركوا في هذه المؤامرة، لكن نور الدين محمود مرشد المواجهة الإسلامية لم يقبل هذه المؤامرة وقام بالرد على الصليبيين بهذا الشكل.

سارت القوات الإسلامية إلى حارم في سنة 559 هـ / 1164 م⁽¹⁵⁰⁾ واستغل نور الدين محمود تعقيد مشكلة أنطاكية وتضارب الآراء حول الحلول المقترحة لها، بالإضافة إلى نفور ريموند الثاني أمير طرابلس بسبب رفض الإمبراطور البيزنطي الزواج من شقيقته⁽¹⁵¹⁾، قبل ذلك في سنة 557 هـ / 1162 م جمع نور الدين محمود بن زنكي صاحب الشام العساكر حلب، وسار إلى قلعة حارم وهي الفرنج غربي حلب فحاصرها⁽¹⁵²⁾ "بالقرب من أنطاكية"⁽¹⁵³⁾ ثم هاجم حارم وحاصرها فامتنتع عليه بفعل حصانته وضخامة حاميتها، وطلب مكانها النجدة من سائر القوى الصليبية المجاورة⁽¹⁵⁴⁾، قال ابن كثير "أن نور الدين استغاث بعساكر المسلمين فجاءوا من كل فج ليأخذوا بثأرهم من الفرنج، فالتقى معهم على حارم، فكسروهم كسرة قطيعة"⁽¹⁵⁵⁾ وأشار (الزوبعي) إلى أن السبب لهجوم نور الدين محمود إلى حارم للمرة الأولى "وكان السبب الرئيسي في قيام نور الدين بهذا الهجوم على الصليبيين في هذه المرة هو انشغال الصليبيين عن مساعدة ملك بيت المقدس (عموري الأول) وارغامه على ترك مصر وتخفيف الضغط على قائده أسد الدين شيركوه"⁽¹⁵⁶⁾ الذي تم إرساله في تلك الفترة⁽¹⁵⁷⁾، حينذاك حضر قطب الدين مودود⁽¹⁵⁸⁾ لمساعدة نور الدين محمود بجيوش الموصل، ذلك أن نور الدين محمود قرّر في عام 559 هـ / 1164 م أن يحارب الصليبيين، لأنهم شكّلوا حلفاً أهدنةً مع بوهيموند الثالث، صاحب أنطاكية، وريموند الثالث صاحب طرابلس، وقسطنطين كولومان أمير قيليقية البيزنطي، وثوروس الثاني الأرمني بالإضافة إلى جماعات من الإسماعيلية، لمواجهة ومقاومته"⁽¹⁵⁹⁾، وقد

150 - حارم : حصن حصين و كورة جليلة تجاه أنطاكية من أعمال حلب . الحموي، معجم البلدان، ج 2، ص 205. ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 9، ص 457؛ ابن خلكان، تاريخ ابن خلكان، ج 5، ص 266.

151 - ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 9، ص 467؛ التاريخ الباهر، ص 116؛ ابن واصل، مفرج الكروب، ج 1، ص 134.

152 - ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 9، ص 457.

153 - ابن الأثير، التاريخ الباهر، ص 109.

154 - نفس المصدر، ص 116.

155 - ابن كثير، البداية والنهاية، ط 1، 8 مجلدات، مكتبة الصفا، القاهرة، 2003 م، ص 214 - 215.

156 - أسد الدين شيركوه : هو أخو نجم الدين أيوب، وعم صلاح الدين. ولد في «ثُوَيْن» وهي بلدة في أواخر إقليم أذربيجان من جهة الشمال تجاور بلاد الكرج (جورجيا). عبدالله علي، بداية الحروب الصليبية، ص 380.

157 - الزوبعي، المقاومة العربية الإسلامية، ص 227؛ طقوش، تاريخ الزنكيين في الموصل وبلاد الشام، ص 181.

158 - قطب الدين مودود : هو أخ نور الدين محمود. نفس المرجع والصفحة السابق .

159 - الإسماعيلية أو الإسماعيلية: تحريف للفظ الأجنبي، وكان يُطلق في عصر الحروب الصليبية على طائفة من الفرسان الدينيين الذين سكنوا ديراً في بيت المقدس بجوار دير سانت ماري وقد قام بجواره بيمارستان "مستشفى"، في المدة قبل الحروب الصليبية، بهدف إيواء الحجاج النصارى ومعالجة المرضى منهم، ولما اندلعت الحرب الصليبية تطوع أفراد هذه الطائفة في المساهمة في الحرب

أدى عسكر الموصل دوراً كبيراً في هذه الحملة وتحقيق النصر على القوات المتحالفة⁽¹⁶⁰⁾ عندما انقضت قوات الموصل على الجيوش الصليبية فأنزلت بها هزيمة فادحة " بيد وأن انسحاب ميمنة القوات الإسلامية كان استناداً على خطة مدبرة واستراتيجية عسكرية محكمة"⁽¹⁶¹⁾، وفعلاً نجحت الخطة " فكان الأمر على ما دبره فإن الفرنج لما تتبعوا المنهزمين عطف عليهم زين الدين علي⁽¹⁶²⁾ جيش الموصل على رجل الفرنج في أفتاهم قتلاً وأسرًا، ولم يمنعوا من الطلب خوفاً على راجلهم فعاد المنهزمون في آثارهم فلما وصل الفرنج رأوا رجالهم قتلى وأسرى فسقط من أيديهم ورأوا أنهم قد هلكوا بقوا في الوسط قد أهدق بهم المسلمون من كل جانب"⁽¹⁶³⁾ وهكذا استطاعت القوات الإسلامية أن تحقق انتصاراً كبيراً في حارم وأبيد عدد كبير من القوات الصليبية قدرته بعض المصادر بعشرة آلاف فارس وراجل" ووقع في الأسر كل من بوهيموند أمير أنطاكية، و ريموند أمير طرابلس، وجوسلين لوزجنان قسطنطين⁽¹⁶⁴⁾، كما وقع في أسر المسلمين كل من ريموند الثالث وجوسلين الثالث كورتناي وقسطنطين، وهيلوزنيان، فجرى تقييدهم، وسبقوا إلى حلب، مع بقية الأسرى الذين بلغ عددهم ستة آلاف أسير⁽¹⁶⁵⁾، " من جانب آخر بفتح حارم وبانياس في الحادي والعشرين من رمضان سنة 559 هـ / الثاني عشر من آب 1164 م أثبت نور الدين محمود خطته الرامية إلى توحيد المسلمين و مقارعة الصليبيين في وقت واحد"⁽¹⁶⁶⁾، "وكان لهذا الهجوم دور كبير في إرغام القوات الصليبية المهاجمة لمصر تحت قيادة عموري إلى الانسحاب من مصر،"⁽¹⁶⁷⁾ وبهذا يكون زكي قد نجح في الاستيلاء على حارم وبانياس وساعده في تخفيف الضغط عن شيركوه في بلاد مصر بعد انسحاب الجيوش الصليبية منها، وقد تميزت هذه المرحلة برفع معنويات المسلمين وتحقيق النصر بقيادة نور الدين وظهر أثر هذا على الصعيدين وهي على صعيد الأول لرفع المعنويات الجبهة

ضد المسلمين. القلقشندي، *صبح الأعشى*، ج 15، ص 89؛ ولیم الصوري، *الحروب الصليبية*، ج 2، ص 830 - 834؛ تاريخ الزنكيين في الموصل وبلاد الشام، ص 181.

160 - ابن الأثير، *التاريخ الباهر*، ص 124.

161 - وهذا ما أشار إليه ابن الأثير " فبدأ الفرنج بالحملة على ميمنة المسلمين وفيها عسكر حلب وصاحب الحصن فإنهم المسلمون فيها وتبعهم الفرنج فقتل كانت تلك الهزيمة من الميمنة على اتفاق ورأي دبروه وهو أن يتبعهم الفرنج في بعدوا عن راجلهم فيميل عليهم من بقي من المسلمين بالسيوف فإذا عاد فرسانهم لم يلقوا رجلاً يلجؤون إليه ولا وزيراً يعتمدون عليه. ابن الأثير، *الكامل في التاريخ*، ج 9، ص 468.

162 - هو مجاهد الدين قايماز الرومي عتيق زين الدين علي بن بكتكين صاحب أربيل، وقد توفي سنة 595 هـ. وقد تولى الحكم أربيل نيابة عن مولاة ثم انتقل إلى الموصل متولياً عليها. ولما مات عز الدين محمود صاحب الموصل أعقبه ابنه أرسلان فاعتقل قايماز وحبسه فمات في الحبس. ابن المستوفي، *تاريخ أربيل*، ج 2، ص 61.

163 - ابن الأثير، *الكامل في التاريخ*، ج 9، ص 468 - 469؛ ابن واصل، *مفرج الكروب*، ج 1، ص 145.

164 - ابن الأثير، *الكامل في التاريخ*، ج 9، ص 468 - 469؛ ابن واصل، *مفرج الكروب*، ج 1، ص 145 ..

165 - طقوش، *تاريخ الزنكيين في الموصل وبلاد الشام*، ص 335.

166 - نفس المرجع، ص 337.

167 - الزوبعي، *المقاومة العربية الإسلامية*، ص 229.

الإسلامية وعلى صعيد الصليبيين تضعيف التحالف الصليبي خاصة مع المغرورين الذين قطعوا الإمدادات المصريين المسلمين. وإن الجدير بالذكر هي المرحلة هي النهاية لمرحلة الثانية للحروب الصليبية.

" وبذلك كان فشل الحملة الصليبية الثانية نقطة تحول في تاريخ الفرنج بالشرق الأدنى الإسلامي، هو الذي أكد الإنهيار الفاجع للبناء الصليبي في الشام وبشرى بقرب النهاية المحتملة ووضع نبراساً للقادة المسلمين اللاحقين يتبعونه في نضالهم"⁽¹⁶⁸⁾ كان لنور الدين محمود له الدور البارز كما أشار ابن الأثير.

" السبب في هذا الفتح أن نور الدين لما عاد منهزماً على ما سبق من غزوة ناحية حصن الأكراد، أقبل على الجد والاجتهاد، والاستعداد الجهاد، والأخذ بثأره، وغزو العدو في عقر داره و البرتق ذلك الفتق و يمحوا سمة الوهن، ويميد رونق الملك"⁽¹⁶⁹⁾.

وقد استشار نور الدين محمود بالعلماء حول التعامل الأسرى الذين أسروا من خلال المعركة، أخذ النسبة من المال مقابل حياتهم الذي يبلغ ستمائة ألف دينار خصص هذا المبلغ للمدارس وحماية الثغور، وقام بسحب جيش الجزيرة والموصل إلى ثكناتهم بعد أداء فريضة الجهاد.

7.3 ضم مصر إلى الوحدة الإسلامية

1.7.3 الحملة النورية الأولى إلى مصر

شعر نور الدين محمود أطماع الصليبيين في مصر خاصة بعد التهديدات بلدوين الثالث ملك بيت المقدس وفرض هذه النسبة الباهظة من الضريبة على المصريين وبعد عدم قدرة المصريين لدفع هذا المبلغ هاجم الصليبيون مصر ولكن لم تتمكن من عبور نهر النيل. علق حملات نور الدين محمود إلى مصر مرتبط بالشؤون الداخلي لهذا البلد وعلاقاته المضادة بين شاور⁽¹⁷⁰⁾ وضرغام⁽¹⁷¹⁾ "عندما جاء الوزير شاور مستجداً به في سنة 558 هـ / 1163 م على هذا الأساس الصراع الذي بينهم الوزير ضرغام وتمكن الأخير من الانتصار

168 - عمران، تاريخ الحروب الصليبية، ص 107.

169 - أبو شامة (أبو القاسم شهاب الدين عبد الرحمن بن إسماعيل بن إبراهيم المقدسي الدمشقي المعروف بأبو شامة ، المتوفى: 665 هـ)، الروضتين في أخبار الدولتين النورية والصلاحية، ج 1، ق 2. تح: إبراهيم الزبيق، ط 1، المؤسسة الرسالة، بيروت ، 1997 م، ص 339 - 340.

170 - شاور: وزير العاضد لدين الله العلوي، صاحب مصر. ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 9، ص 466.

171 - وكان ضرغام أولاً من أصحاب شاور وأتباعه، وقد أشار إلى ذلك عمارة في قوله من قصيدة له :

كانت وزارئك القديمة مشرعاً صفوياً ولكن كُدرت غدرانها
غصبت رجال تاجه وسريره من بعد ما سجدت له تيجانها

- أبو شامة، كتاب الروضتين في أخبار الدولتين، ج 1، ق 2، ص 333؛ ابن واصل، مفرج الكروب، ج 1، ص 137 - 138.

عليه فقدم شاوور إلى نور الدين يطلب مساعدته، مقابل أن يدفع ثلث خراج مصر في كل سنة إلى نور الدين محمود، كما أنه يتحمل مصاريف الحملة منذ خروجها من بلاد الشام إلى عودتها في أماكنهم⁽¹⁷²⁾، "كان من الطبيعي أن يُرحب نور الدين بتلك الفرصة التي تُتيح له التدخل في شؤون مصر، بعد أن توضحت نية الملك العموري الأول لإملاكها، حينذاك فقرر إرسال حملة عسكرية إلى هذا البلد وعهد إلى أسدالدين شيركوه بقيادتها وذلك لتحقيق هدفين: أولاً إعادة شاوور إلى منصبه، ثانياً الوقوف عن كذب على أوضاع مصر الداخلية تمهيداً لضمها"⁽¹⁷³⁾ مع ذلك "يكون شيركوه بعساكره في مصر، ويتصرف هو أمر نور الدين"⁽¹⁷⁴⁾، وعلى أية حال فقد جهز نور الدين محمود لهذا الغرض شيركوه وأمره بالمسير إلى مصر بقصد لنجدة شاوور وإعادته⁽¹⁷⁵⁾، "وكان وصوله في ربيع الأول من السنة وطلب منه إرسال العساكر معه إلى مصر ليعود إلى منصبه، ويكون لنور الدين ثلث دخل البلاد بعد إقطاعات العساكر"⁽¹⁷⁶⁾ فسار شيركوه وشاوور على رأس الجيش في جمادى الأول سنة 559 هـ / 1164 م وسار معهم نور الدين محمود إلى أطراف بلاده مما يلي الصليبيين بقصد اشغالهم عن التعرض لجيشه الذاهب إلى مصر على الرغم من أن نور الدين محمود كان قد أنهك الصليبيين في بلاد الشام حتى لم يعد لهم مطامع هناك غير حفظ ما بأيديهم من البلاد⁽¹⁷⁷⁾، "أما الوزير الفاطمي ضرغام الذي وصلته أنباء الحشود التي حشدها نور الدين محمود لإعادة شاوور إلى الوزارة فقد عرف عجزه عن دفع شيركوه وشاوور فلجأ إلى العموري ملك بيت المقدس لصد شيركوه وشاوور عن مصر، وأعلن ضرغام لعموري أن إستعادة بإبقاء رهائن من قبله في بيت المقدس في مقابل وفاء بما وعدت به من الأموال الصليبيين"⁽¹⁷⁸⁾ ولكن الملك العموري لم ينهض لنجدة ضرغام بسبب ما تعرضت له بلاده من هجمات عنيفة من نور الدين محمود، "طبيعياً أن يصادف هذا الطلب استحساناً من الصليبيين لأن من المعلوم أن سيطرة نور الدين على مصر يعرض الوجود الصليبي لخطر كبير من جهة، وأملاً في السيطرة على مصر من جهة أخرى. لذلك أسرع القوات الصليبية بقيادة عموري ملك بيت المقدس إلى مصر، فالتقى بقوات شاوور شرقي القاهرة

172 - ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 9، ص 465 - 466.

173 - نفس المصدر والصفحة

174 - ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 9، ص 465 - 466.

175 - ابن الأثير، التاريخ الباهر، ص 121؛ أبو شامة، كتاب الروضتين في أخبار الدولتين، ج 1، ق 2، ص 332 - 333؛ ابن

واصل، مفرج الكروب، ج 1، ص 138.

176 - ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 9، ص 465؛ ابن واصل، مفرج الكروب في أخبار بني أيوب، ص 161.

177 - أبو شامة، الروضتين في أخبار الدولتين، ج 1، ق 2، ص 333؛ ابن واصل، مفرج الكروب، ج 1، ص 138 - 139.

178 - نفس المصدر والصفحة.

و تعاون الاثنان ضد الجيش الإسلامي بقيادة أسد الدين الذي اعتصم ببليبس⁽¹⁷⁹⁾، في أثناء الوقت لقيهم ناصر الدين أخو ضرغام على رأس قوات كبيرة ودارت بين الجانبين معركة انتهت بانتصار شيركوه فدخل إلى القاهرة وضربوا عليها الحصار ثلاثة أشهر دون تحقيق أي مكسب⁽¹⁸⁰⁾، وفي مستهل ذلك وصلت أخبار إنتصارات نور الدين محمود في حارم وبانياس⁽¹⁸¹⁾ إلى الملك عموري الذي اضطر إلى مراسلة أسد الدين شيركوه والاتفاق أو الصلح معه ، فخرج من بلاد مصر⁽¹⁸²⁾.

بهذا الشكل كما أشرنا تمكن أسد الدين شيركوه وشاور من القضاء على الوزير الفاطمي ضرغام ودخلوا مدينة القاهرة، بدخول شاور هذه المدينة منتصراً تولى الوزارة في رجب 559 هـ / 1164 م في الوقت الذي أقام فيه أسد الدين بظاهر القاهرة طالباً ما تعهد به شاور على نفسه لنور الدين محمود، بعد تمكن الجيش الإسلامي بالتعرف على البعضاواقع مصر خاصة بعد هذه الخيانة التي قام به شاور وفي النفس الوقت هي البداية للحملات على مصر.

2.7.3 الحملة النورية الثانية إلى مصر

لم يتوقف التنافس بين نور الدين محمود والملك عموري الأول حول مصر عند هذا الحد وبخاصة أن أياً منهما لم يحقق أهدافه، وهو يعلم أن فوزه بهذا البلد يعني انتصاره الحاسم على خصمه، وأن من شأن ذلك أن يتيح له السيطرة على مفتاح الشرق الأدنى، ويلاحظ أن نور الدين محمود كان مدفوعاً بالعوامل نفسها التي جعلته يُرسل حملته الأولى مع دخول كل من الخليفة العباسي والفاطمي على الخط السياسي هذه المرة، بالإضافة إلى معاقبة شاور لخيانته واستعانت بالصلبيين من أجل ذلك أكد نور الدين محمود القوات اللازمة، وإرسالها إلى مصر في شهر ربيع الأول عام 561 هـ / كانون الثاني 1167 م بقيادة أسد الدين شيركوه .

" سار أسد الدين إلى مصر واستصحب معه ابن أخيه صلاح الدين بن يوسف بن أيوب⁽¹⁸³⁾، وجعله مقدم عسكره وصاحب راية⁽¹⁸⁴⁾، فساروا حتى وصلوا مصر "⁽¹⁸⁵⁾، أشار ابن

179 - بلبيس: مدينة بمصر بينها وبين فسطاط عشرة فراسخ على طريق الشام، ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج 1، ص 494.

180 - ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 9، ص 456-457؛ ابن واصل، مفرج الكروب، ج 1، ص 140 .

181 - الجدير بالذكر لما مات نور الدين محمود بعد ذلك اجتمعت الفرنج وساروا إلى قلعة بانياس و حاصروها. ابن العديم، زبدة الحلب، ص 362.

182 - ابن الأثير، التاريخ الباهر، ص 121 - 122. أبو شامة، كتاب الروضتين في أخبار الدولتين ، ج 1، ق 2، ص 336؛ ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ج 5، ص 348.

183 - هو يوسف بن أيوب بن شاذي أبو المظفر صلاح الدين الأيوبي الملقب بالملك الناصر، ولد بتكريت سنة 532 هـ توفي رحمه الله سنة 589 هـ. نيز مجيد، الإستخبارات الأيوبية، ص 178.

184 - راية: جمع راية وهي العلم. أبو شامة، كتاب الروضتين في أخبار الدولتين، ج 1، ق 2، ص 337.

185 - نفس المصدر والصفحة.

الأثير إلى أنه "سار معه نور الدين جماعة من الأمراء، فبلغت عدتهم ألف فارس، فلما اجتمع معه عسكريه وسار إلى مصر على ألبّر، وترك بلاد الفرنج على يمينه، فوصل الديار المصرية، فقصد أطفيج، وعبر النيل عندها إلى الجانب الغربي، ونزل بالجيزة، مقابل مصر، وتصرف في البلاد الغربية، وحكم عليها، وأقام نيفاً وخمسين يوماً" (186)، "وما أن علم شاور بتقديم القوات الإسلامية إليه حتى أسرع في طلب النجدة من عموري ملك بيت المقدس الذي حشد جيشاً كبيراً وسار به إلى مصر" (187)، فأتوه على الصعب، والذلّول طمعاً في ملكها، وخوفاً أن يملكها أسد الدين، فلا يبقى لهم في بلادهم مقام معه، ومع نور الدين، فالرجاء يقودهم، والخوف يسوقهم، فلما وصلوا إلى مصر، عبروا إلى الجانب الغربي، وكان أسد الدين وعساكره قد ساروا إلى الصعيد (188)، فبلغ مكاناً يعرف بالبايين، وسارت العساكر المصرية والفرنج وراءه، فأدركوا بها" (189)، في حينذاك وكان أرسل إلى المصريين والفرنج جواسيس، فعادوا إليه، وأخبروه بكثرة عددهم وعدّتهم، وجدهم في طلبه، فعزم على قتالهم" (190) "بعد ذلك قال لابن أخيه، (صلاح الدين) مثله، وأكثر الموافقين لهم، "وأمر أمراً إياه بالنهقر ما أن يحمل عليه العدو، وبالفعل فإن أموري وخیالته اندفعوا نحوه وقد شرعوا جميع راياتهم" (191) على أثر ذلك واجتمعت الكلمة على القتال، فاقام بمكانه حتى أدركه المصريون والفرنج، وهو على تعبئة، وجعل الإلتقان في القلب يتأثر بها، ولأنه لم يمكنه أن يتركها بمكان آخر، في نهبها أهل البلاد، وجعل صلاح الدين في القلب، وقال له، ولمن معه، إن المصريين والفرنج يجعلون حملتهم على القلب، ظناً منهم أنني فيه، فإذا حملوا عليكم، فلا تصدقوهم القتال، ولا تهلكوا نفوسكم، و اندفعوا قدامهم بين أيديهم، فإذا عادوا عنكم، فارجعوا في أعقابهم، واختار هو من شجعان عسكريه جمعاً يثق بهم، ويعرف صبرهم في الحرب، ووقف بهم في الميمنة، فلما اقتتل الطائفتان، فعل الفرنج ما ذكره، وحملوا على القلب، فقاتلهم من به قتالاً يسيراً" (192)، "ورد في (كتاب

186 - ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 10، ص 1 - 2.

187 - ابن العديم، زبدة الحلب، ص 347.

188 - الصعيد: بمصر بلاد واسعة كبيرة فيها عدة مدن عظام منها أسوان. الحموي، معجم البلدان، ج 3، ص 408.

189 - أبو شامة، كتاب الروضتين في أخبار الدولتين، ج 1، ق 2، ص 367؛ ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 10، ص 2؛

ابن العديم، زبدة الحلب، ص 348.

190 - وبعد ذلك فكلمهم أشاروا عليه بعبور النيل إلى الجانب الشرقي، والعود إلى الشام، وقالوا له: إن نحن انهزمنا، وهو الذي يغلب على الظن، فإلى أين يلتجئ، وبمن نحتمي، وكل من في هذه الديار من جندي، وعامل وفلاح، عدولنا، فقام أمير من ممالك نور الدين، يقال له شرف الدين برغش، صاحب شقيف، وكان شجاعاً، وقال: من يخاف القتل والأسر فلا يخدم الملوك، بل يكون في بيته مع امرأته، والله لئن عدنا إلى نور الدين من غير غلبة، ولا بلاء نعدز فيه، ليأخذن مالنا من أقطاع وجامكية، ليعودن علينا بجميع ما أخذناه، منذ خدمناها إلى يومنا هذا، ويقولون تأخذون أموال المسلمين، وتفرون عن عدوهم، وتسلمون مثل مصر إلى الكفار، والحق بيده. فقال أسد الدين: هذا الرأي، وبه أعمل" ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 10، ص 2.

191 - أمين معلوف، الحروب الصليبية كما رآها العرب، ص 212.

192 - ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 10، ص 3.

الروضتين وأخبار الدولتين) بعد هذا قتال الطائفتين " في أثناء ربيع الأول وكان وصولهم إلى البلاد المصرية مقارناً لوصول الفرنج إليها، واتفق شاور مع الفرنج على أسد الدين والمصريون بأسرهم، وجرى بينهم حروب كثيرة، ووقعت شديدة وانفصل الفرنج عن الديار المصرية، وانفصل أسد الدين⁽¹⁹³⁾، أخيراً بعد هذا الانفصالات لديهما " قرب أسد الدين من الديار المصرية رحل الفرنج عنها خائبين، ووصلت الأخبار بذلك إلى نور الدين فأمر بضرب البشائر في البلاد الإسلامية، فإنها كانت أجل الفتوح وأعظمها، إذ لاستولى العدو على الديار المصرية استولى على سائر الخطة الإسلامية⁽¹⁹⁴⁾، ومع انهزام الفرنجة في ديار مصر ذلك توجهت القوات الإسلامية إلى الإسكندرية" لقد استولى شيركوه على الإسكندرية⁽¹⁹⁵⁾.

ومن خلال تسليط الضوء على الحقبة الأخيرة من تاريخ هذه المدينة، وذلك عندما رفعت هذه المدينة لواء المعارضة للحكومة المركزية في القاهرة⁽¹⁹⁶⁾، لاسيما في العهد الأخير من الحكم الفاطمي، أمّا شاور وحلفاؤه فإنهم توجهوا إلى الإسكندرية بعد استعادة تنظيم قواتهم لمحاصرة القوات الإسلامية فيها⁽¹⁹⁷⁾، وما أن علم صلاح الدين ما عزم عليه الاعداء أرسل في طلب شيركوه الذي عاد مسرعاً بعد أن انضم إليه عدد كبير من المتطوعين من أبناء المنطقة⁽¹⁹⁸⁾، يبدو أن شاور وحلفاؤه شعروا بصعوبة موقفهم فارسلوا شيركوه يطلبون الصلح⁽¹⁹⁹⁾ على أن يغادر كل من القوات الإسلامية والقوات الصليبية مصر، فتم الاتفاق وعاد الطرفان⁽²⁰⁰⁾، " وشرط على الفرنج ألا يقيموا بالبلاد، ولا يملكوا منها قرية واحدة ، فأجابوا إلى ذلك، فاصطلحوا، وعادوا إلى الشام، وتسلم المصريون الإسكندرية في نصف شوال ، ووصل شيركوه إلى دمشق ثامن عشر ذي القعدة "⁽²⁰¹⁾، " وأما الفرنج، فإنهم استقر بينهم وبين المصريين، أن يكون لهم بالقاهرة شحنة، وتكون أبوابها بيد فرسانهم، ليمتنع نور الدين من إنفاذ عسكر إليهم، ويمكنهم من دخول مصر كل سنة، مائة ألف دينار، هذا كله استقر مع شاور، فإن العاضد لم يكن له معه

193 - أبو شامة، كتاب الروضتين في أخبار الدولتين، ج 1، ق 2، ص 367.

194 - ابن واصل، مفرج الكروب في أخبار بني أيوب، ج 1، ص 160؛ ابن العديم، زبدة الحلب، ص 349 .

195 - الإسكندرية: هي أكبر مدينة بمصر، وهي واقعة في أقصى شمالي البلاد على ساحل المتوسط. أمين معلوف، الحروب الصليبية كما رآها العرب، ص 212؛ الحموي، معجم البلدان، ج 1، ص 185 - 186.

196 - القاهرة : مدينة بجانب الفسطاط من أرض إفريقية بديار المصرية ،بجمعها سور واحد ، وفي اليوم المدينة العظيمة. الحموي، معجم البلدان، ج 4، ص 301.

197 - الزوبعي، المقاومة العربية الإسلامية، ص 236.

198 - نفس المرجع ، ص 237.

199 - فوقع الصلح على أن بذلوا أسد الدين خمسين ألف دينار. ابن العديم، زبدة الحلب، ص 349 .

200 - أبو شامة، الروضتين في أخبار الدولتين، ج 1، ق 2، ص 370؛ ابن واصل: مفرج الكروب، ج 1، ص 152 ؛ ابن العديم،

زبدة الحلب، ص 349 .

201 - ناصر خسرو، سفرنامه، ط3، دار الكتاب الجديد، تج: يحيى الخشاب، بيروت، 1993 م؛ ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج

10، ص 5 .

حكم، لأنه قد حجر عليه، وحجبه عن الأمور، كلها وعاد الفرنج إلى بلادهم بالساحل الشامي، وتركوا بمصر جماعة من مشاهير فرسانهم" (202).

نجحت الحملة الثانية لنور الدين على مصر بمساعدة أسد الدين شيركوه عم صلاح الدين الأيوبي، خاصة طرد الصليبيين اعتبر هذا نصراً كبيراً بالنسبة لنور الدين.

3.7.3 الحملة النورية الثالثة إلى مصر

علاوة على الاتفاق المبرم بين شاور والصليبيين، كان للصليبيين أطماع توسعية أكثر، لذلك قرر نور الدين محمود أن يهاجم إلى مصر للمرة الثالثة حيث جهز قوات كبيرة في سنة 564 هـ / 1170 م لغزو مصر" إذ توجه الملك عموري بقسم من جيشه مظهراً العزم على مهاجمة حمص، إيهاماً للمسلمين عن هدفه الأساسي، حيث كانت أكثرية قواته تستعد للذهاب إلى بلاد مصر" (203)، "ارتاب شاور في صدق الملك الصليبي، وتأكد له بما كان قد تناهى إلى سمعه من خيانة بعض أمراء مصر الذين شجعوه على غزوها، وصمم على المقاومة وفوجئ الملك عموري الأول عندما أغلقت الحامية أبواب المدينة في وجهه، ولم تسمح له بدخولها يعسكر فيها بقواته، عندئذ ضرب الحصار عليها، وإذا كانت الحامية المدافعة عنها قليلة العدد، فقد دخلت القوات الصليبية المدينة بعد ثلاثة أيام من الحصار والمقاومة الشديدة فيها، تلى ذلك حدوث مذبحة مروعة، حيث أسرف الصليبيون في الإنتقام من أهل بلبيس فهدموا منازلهم ونكلوا وقتلوا كل من صادفوه من النساء والشيوخ والأطفال" (204)، و"تهبوا أهلها وقتلوا وسبوا وأسروا، ثم رحلوا عنها" (205)، مكث فيها مدة تقريبا خمسة أيام حاول أثناءها أن يعيد الأمن والسلم إلى نصابه بعد أن وقع الضرر على الناس، وبعد خرج منها متوجهاً بإتجاه القاهرة، ووصل القاهرة في 10 صفر 564 هـ / 1168 م وحاصروها، فامتنع سكان البلد واستحسنوا خوفاً أن تملكها الفرنج، فسيروا فيهم سيرتهم في سكان بلبيس، فقاتلوا، وبذلوا الجهد في الحفاظ" (206)، وبعد أن أحس شاور بإصرار الصليبيين على الاستيلاء على القاهرة" أمر شاور بإحراق مصر وأنذر أهلها، فخرج الناس منها على وجوههم وهجّموا في بلاد مصر، وبلغ أجرة الجمل إلى القاهرة ثلاثين

202 - ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 10، ص 5؛ ابن واصل، مفرج الكروب، ج 1، ص 156 .

203 - ابن واصل، مفرج الكروب، ج 1، ص 156

204 - أبو شامة، الروضتين في أخبار الدولتين، ج 1، ق 2، ص 431.

205 - ابن واصل، مفرج الكروب، ج 1، ص 157.

206 - نفس المصدر والصفحة.

ديناراً وترك الناس أكثر أموالهم فنهبت⁽²⁰⁷⁾، يبدو أن شاور حاول التركيز في المقاومة عن مدينة القاهرة، إذ لم يكن بوسعه الدفاع عن المدينتين، فقام بإشعال النيران في الفسطاط بعد أن أمر سكانها بالانتقال إلى القاهرة⁽²⁰⁸⁾، كما وأرسل إلى الملك عموري حول إمكانية التفاوض، فطلب الأخير مائة ألف دينار، يدفع نصفها فوراً، أما القسم الآخر فيمكن الاتفاق على دفعه في وقت لاحق فوافق شاور على هذا المطلب الكبير، وأرسل مائة ألف دينار تعبيراً عن قبوله، فترى عموري عن احتلال القاهرة وارتحل إلى مكان قريب⁽²⁰⁹⁾ وعندما علم نور الدين بما حدث في مصر استدعى أسد الدين شيركوه من حمص وكلفه بهذه المهمة وأعطاه مائتي ألف دينار بالإضافة إلى الأسلحة والثياب والدواب، وأذن له أن يختار ألفي فارس منح كلاً منهم عشرين ديناراً غير الجامكيه⁽²¹⁰⁾ وأمدّه بستة آلاف فارس ومجموعة من الأمراء وندب معه ابن أخيه صلاح الدين، وفي مستهل ذلك وصلت رسل الوالي الفاطمي العاضد طالباً النجدة⁽²¹¹⁾ بإذلاً له ثلث خراج البلاد وأن يقيم عنده شيركوه في عسكر وله أقطاعاً خارجاً عن الثلث الذي لنور الدين⁽²¹²⁾، وعلى أي حال خرج أسد الدين شيركوه في ربيع الأول 564 هـ / كانون الأول 1168 م إلى مصر⁽²¹³⁾، ووصل إلى القاهرة من سبعة جمادى الثاني في هذه السنة، ودخل إليها واجتمع بالعاضد، وخلع عليه، وعاد إلى خيامه، وفي نفس شاور منه ما فيها، ولا يتجاسر على إظهاره⁽²¹⁴⁾، ولما رأى العسكر النوري يطل شاور، خافوا شره، فاتفق صلاح الدين يوسف بن أيوب وعز الدين جرديك، وغيرهما، على قتل شاور، فنهاهم أسد الدين فسكنوا، وهم على ذلك العزم من قتله⁽²¹⁵⁾، وقد تم قتله ذلك في 17 جمادى الآخرة 564 هـ / 18 كانون الثاني 1168 م وأرسل رأسه إلى العاضد⁽²¹⁶⁾، "وبمقتله إنتهت حياة آخر وزير من الوزراء الفاطميين الذين جلبوا على مصر الكثير من المتاعب، ولم يعد للصليبيين في مصر من يناصرهم، ودخل شيركوه في مدينة القاهرة في الموكب عظيم وسمع منشور الوزارة الذي أعلنه العاضد، وفرح به

207 - ابن شداد بهاء الدين أبويوسف بن رافع (539 هـ - 1145 م)، النوادر السلطانية والمحاسن اليوسفية ، ط1، دار المنار، القاهرة، 2000 م، ص 16؛ أبو شامة، كتاب الروضتين، ج 1، ق2، ص 431.
208 - ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 10، ص 13؛ ابن واصل، مفرج الكروب، ج 1، ص 157.
209 - أبو شامة، الروضتين في أخبار الدولتين، ج 1، ق2، ص 433؛ ابن واصل، مفرج الكروب، ج 1، ص 158.
210 - جاكيتيه: يعني الراتب. طقوش، تاريخ الحروب الصليبية، ص 401.
211 - ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 10، ص 14؛ ابن العديم، زبدة الحلب، ص 350.
212 - ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 10، ص 14.
213 - ولم يكن شاور المنع عن ذلك لأنه رأى العساكر كثيرة مع شيركوه ، وهو العاضد معه فلم يتجاسر على إظهاره مافي نفسه
ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 10، ص 14؛ ابن العديم، زبدة الحلب، ص 350.
214 - نفس المصدر والصفحة. ابن شداد، النوادر السلطانية، ص 161؛ ابن واصل، مفرج الكروب، ج 1، ص 162.
215 - ابن شداد، النوادر السلطانية، ص 161: ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 10، ص 15.
216 - ابن شداد، النوادر السلطانية، ص 161.

شيركوه غاية الفرح، ومضى إلى دار الخلافة، ولكن وزارة شيركوه للعاقد الخليفة الفاطمي لم تستمر سوى شهرين وخمسة أيام، حيث توفي في شهر 22 جمادى الآخر سنة 564 هـ / 23 آذار 1169 م وخلفه ابن أخيه صلاح الدين⁽²¹⁷⁾.

كان قتل شاور يعتبر النهاية لمعاناة المصريين في نهاية السلطة الفاطمية، في أعقاب ذلك لم يتمكن الصليبيون السيطرة على مصر، واعتبر فتحاً عظيماً لدى نور الدين محمود خاصة في تحقيق الأمن والاستقرار في بلاد الشام. أرسل وفداً إلى بغداد ليلبغ الخليفة ويبشره بهذا النصر، و إستقبل بغداد هذا الخبر بالحفاوة واحتفلت مدينة بغداد بهذه المناسبة.

هذا وقد حكم أسد الدين شيركو مصر لمدة اسبوع واحد وحاول تطبيق الشريعة فيها، ولم يستمر وقتاً طويلاً حيث توفي أسد الدين وبذلك انتهت المرحلة الأخرى لمقاومة الإسلامية.

8.3 انتهاء الخلافة الفاطمية

شعر الملك عموري الأول بهذه الضربة التي أصابته من قبل نور الدين محمود وقيام نور الدين بمحاصرة بيت المقدس في شمال الشرق وجنوب الغرب من قبل الجيش الإسلامي والسيطرة على الحدود المائية في الشمال مصر مثل دمياط والإسكندرية وبعض المناطق الأخرى في ميناء الشرقية في البحر الأبيض المتوسط. بذلك علما البدء بالمعركة القوية بقيادة نور الدين. " توجه نور الدين محمود بقواته إلى بعض المناطق هناك لتلتقي مع القوات البيزنطية عند دمياط⁽²¹⁸⁾ وأرسلوا جماعة من القساوسة والرهبان يحرضون الناس على الحركة، فأمدوه بالمال والرجال والسلاح"⁽²¹⁹⁾، أن صلاح الدين⁽²²⁰⁾ فاجتمعوا عليها وحاصروها وضيقوا على من بها، فأرسل إليها صلاح الدين العساكر في النيل، وحشر فيها كل من عنده وأمدهم بالأموال والسلاح والذخائر، وأرسل إلى نور الدين طالباً النجدة قائلاً إني: " إن تأخرت عن دمياط ملكها الفرنج، وإن سرت إليها خلفني المصريون في أهلها وأموالها بالشر وخرجوا من طاعتي وساروا في أثري والإفرنج من أمامي فلا يبقى لنا باقية"⁽²²¹⁾، " فجهز نور الدين إليه العساكر إرسالاً، كلما تجهزت طائفة سيرها، فسارت إليه العساكر يتلو بعضها بعضاً، ثم سار نور الدين فيمن

217 - ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 10، ص 15؛ ابن شداد، النوادر السلطانية، ص 161-162.

218 - دمياط : مدينة قديمة بين تونس و مصر على زاوية بين بحر الروم الملح والنيل مخصوصة بالهواء طيب وعمل ثياب الشرب الفائق وهي ثغر من ثغور الإسلام. الحموي، معجم البلدان، ج 2، ص 472.

219 - ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 10، ص 22؛ أبو شامة الروضتين في أخبار الدولتين، ج 1، ق 2، ص 456 .

220 - عُيِّن صلاح الدين 564 هـ / 26 مارس 1169 م وزيراً للدولة الفاطمية، وهي دولة التي أرسل إليها لينهيها، وتمكن هذه المفارقة الأساسية والمثيرة في جوهر وزارته، وكشفت الكيفية التي تعامل بها معها قدراً كبيراً من شخصيته. عبدالرحمن عزام، صلاح الدين وإعادة إحياء مذهب سني، ط2، دار بلو مزيري، دوحة، 2013 م، ص 103.

221 - ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 10، ص 22؛ ابن واصل، مفرج الكروب، ص 181 - 182.

عنده من العساكر بلاد الأفرنج ونهبها، واغار عليها، واستباحتها، ووصلت الغارات إلى ما لم تكن تبلغه لخلو البلاد عن ممانع⁽²²²⁾ " كما قام بمهاجمة القلاع والحصون الصليبية لإثارة الرعب والخوف في قلوب الصليبيين وتخفيف الضغط عن صلاح الدين⁽²²³⁾، " يبدو أن ما قام به نور الدين من هجمات وما نجم عنها من خسائر قد وصلت إلى القوات الصليبية إيلغازية، استبد بهم الخوف، فضلاً عن المقاومة العنيفة التي وجدها في دمياط، وكل هذه الأسباب أدت بالصليبيين إلى رفع الحصار عن المدينة والعودة إلى بلادهم بعد حصار دام خمسين يوماً⁽²²⁴⁾، قال ابن الأثير " وكانت مدة مقامهم على دمياط خمسين يوماً⁽²²⁵⁾ يُعدُّ فشل الحملة الصليبية البيزنطية المشتركة إنعطافاً كبيراً في تاريخ الشرق الأدنى، لأنه لونجح التحالف المسيحي في تحقيق غايته لكان من الممكن أن يمنع إتحاد بلاد الشام ومصر الذي يشكل خطراً مباشراً على أوضاع الصليبيين في بلاد الشام ويُعرقل جهود المسلمين في التصدي لهؤلاء وأخراجهم من المنطقة، وتحول مهمة في مستقبل صلاح الدين الذي ظهر بمظهر المتمكن في حماية مصر، وأقنع الدوائر الفاطمية بأنه يستطع حماية البلد من غارات المعتدين، فاستغل نور الدين وحمله رسالة إلى صلاح الدين يأمره بإلغاء الحكم الفاطمي في مصر، وإعلان الخلافة العباسية .

" وفي رجب سنة 565 هـ / 1169 م " سار نور الدين إلى بلاد الفرنج فقام بمهاجمة حصن الكرك⁽²²⁶⁾ ، وكان سبب حبسه أن نجم الدين أيوب والد صلاح الدين سار عن دمشق إلى مصر وسير معه نور الدين عسكرياً لمشكلتهم لحين اجتياز القافلة ثم عاد إلى دمشق⁽²²⁷⁾، وفي سنة 566 هـ / 1171 م " سار نور الدين محمود بن زنكي إلى الموصل وهي بيد أخيه غازي بن مودود بن عماد الدين زنكي بن آق سنقر فاستولى عليها نور الدين وملكها⁽²²⁸⁾ وبعد دخوله قام بعدد من الإجراءات منها: " رفع الضرائب، والمكوس، وتعيين سعد الدين كمشتكين أحد مماليكه والياً لقلعتها، أمر ابن أخيه سيف الدين بأن يستشيريه ولا يخالفه، ثم عاد إلى حلب⁽²²⁹⁾،

222 - ابن الأثير، التاريخ الباهر، ص 143 - 144؛ ابو شامة، الروضتين في أخبار الدولتين، ج 1، ق 2، ص 456-457؛ ابن واصل، مفرج الكروب، ج 1، ص 182.

223 - ابن الأثير، التاريخ الباهر، ص 143 - 144.

224 - ابن شداد، النوادر السلطانية، ص 163.

225 - ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 10، ص 22.

226 - الكرك : سم قلعة حصينة جداً في طرف الشام من نواحي ألبقاء في جبالها، بين إيلة وبحر القلزم والبيت المقدس. ابن الأثير، التاريخ الباهر، ص 144.

227 - ابن الأثير، التاريخ الباهر، ص 144؛ ابو شامة، الروضتين في أخبار الدولتين، ج 1، ق 2، ص 465؛ ابن شداد، النوادر السلطانية، ص 163.

228 - ابن شداد، النوادر السلطانية، ص 164.

229 - نفس المصدر والصفحة.

في حينذاك استغل نور الدين محمود فرصة مهمة فأمر بصلاح الدين أن يقيم بتنفيذ" خطوة حاسمة في 7 محرم 567 هـ / 10 أيلول 1171 م بقطع خطبة للإمام العاضد الفاطمي في مصر وأقامها للخليفة العباسي المستضيء وأعاد السواد شعار العباسيين⁽²³⁰⁾،" من جهة آخر قام صلاح الدين بعقد مجلس استشاري ضم والده وكبار قاداته و استشارهم في كيفية إتمام هذا الأمر، فقرر البدء بالعمل دون إعلام الأولى الفاطمي العاضد، إذ أمر خطباء المساجد في مصر بإعلان الخطبة للخليفة العباسي المستضيء بالله 556-575 هـ / 1170-1179 م⁽²³¹⁾ ، وفي مستهل ذلك توفي العاضد في يوم عاشوراء من هذه السنة، وهو آخر خلفاء الدولة الفاطمية في مصر، ولما توفي العاضد جلس صلاح الدين للعرزاء واستولى على القصر الخلافة⁽²³²⁾، "وبعد وفاة العاضد فأمر صلاح الدين بإرسال الكتب إلى البلاد تعلن عن وفاته وأقامة الخطبة رسمياً للخليفة العباسي الذي أشرنا سابقاً"⁽²³³⁾وهكذا استطاع نور الدين وقائده صلاح الدين من تحقيق هدفهم المنشود للمقاومة الإسلامية، ليكون أساساً الهدف الاستراتيجي الكبير" وهو تحرير بيت المقدس وطرد الغزاة من الديار الإسلامية.

9.3 دور صلاح الدين في الوحدة الإسلامية ومحاربة الصليبيين

" والواقع أن صلاح الدين تطلع إلى ضم بلاد الشام إلى مصر بعد وفاة نور الدين محمود بهدف استمرار السياسة التي بدأها عماد الدين زنكي، وجرى عليها ابنه نور الدين محمود، والتي تقضي بتوحيد كلمة المسلمين، والقضاء على الصليبيين، ذلك أن وعيه بأخطار انقسام الصف الإسلامي"⁽²³⁴⁾، " كان لوفاة نور الدين محمود في 11 شوال 569 هـ / 15 آيار 1174 م أثر كبير في انهيار الوحدة الإسلامية ، ولما توفي قام ابنه الملك الصالح إسماعيل بن نور الدين بالملك بعده عمره إحدى عشرة سنة وجمع له العسكري بدمشق وأقام بها وأطاعه صلاح الدين بمصر، وخطب له بها وضربت السكة باسمه"⁽²³⁵⁾، مع ذلك "على أنه وجد لإسماعيل إبننا عم هما سيف الدين غازي الثاني وأخوه عماد الدين زنكي أمير سنجار إلا إنهما لم يكونا على

230 - ابن واصل، مفرج الكروب، ج 1، ص 201؛ ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 10، ص 33.

231 - الزويعي، المقاومة العربية الإسلامية، ص 247 .

232 - ابن الأثير، التاريخ الباهر، ص 156؛ ابن شداد، النوادر السلطانية، ص 165؛ ابن واصل، مفرج الكروب، ج 1، ص

201.

233 - طقوش، تاريخ الزنكيين في شمالي إفريقية ومصر، ص 524.

234 - محمد سهيل طقوش، تاريخ الأيوبيين في مصر وبلاد الشام وإقليم الجزيرة، ط2، دار النفائس، بيروت، 2008 م، ص 54.

235 - ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 10، ص 58؛ ابن شداد، النوادر السلطانية، ص 168؛ ابن العديم، زبدة الحلب، ص

359.

مستوى الأحداث" (236) كما دبّ النزاع بينهما لأنه " خلت الجبهة الإسلامية في بلاد الشام، من قائد يشار إليه بأنه يصلح أن يكون خلفاً لنور الدين في استكمال دوره الجهادي في بناء الوحدة الإسلامية للوقوف بوجه الغزاة. وفي تلك الظروف العصيبة زاد الخطر الصليبي في المنطقة، مستغلين ما آلت إليه من تفكك سياسي، فهاجموا على بانياس وحاصروها في شوال سنة 569 هـ / 1174 م فخرج إليهم ابن المقدم" (237) .

"تنازع أمراء بلاد الشام على الوصايا على الملك الصالح إسماعيل، وطغيان المصالح الخاصة للأمراء، ما يحول دون تشكيل حلف متماسك ضد الصليبيين، يضاف إلى ذلك فإن هؤلاء الأمراء سوف يشكلون خطراً مباشراً على خطته التوحيدية في حال قتال الصليبيين، لأن خطوط مواصلاته مع مصر ستكون مهددة آنذاك، لأنه وحدة الجيوش الإسلامية تحت إمرة قائد واحد تبقى شرط أساسي ومهم لكل انتصار على الصليبيين" (238)، و"تحالف أمراء دمشق مع الملك عموري الأول في هذا الوقت العصيب الذي تمر بها الأمة الإسلامية ما يبقّى خطر الانقسام الإسلامي ماثلاً، وقد ستتكر المعاهدة التي أبرمها ابن المقدم مع الملك الصليبي عقب مهاجمته بانياس" (239) وسيطرة غازي الثاني حاكم الموصل سبب آخر في تدخل صلاح الدين أن قام "لإعادة بناء الدولة والتوحيد كلمة قبل التصدي للصليبيين، من أجل ذلك أعتقد صلاح الدين أنه أحق بالولاية على الملك الصالح إسماعيل (240) بعد إلقاء القبض على ابن الداية، فقط التي لم يوافق الحلبيين، واتخذ من هذه القضية مبرراً للزحف إلى بلاد الشام والدخول في لعبة التنافس على الزعامة الإسلامية، ومهد خطوته هذه بدفع العلماء إثارة الناس وتبنيهم استنكار عمل الأمراء النورين دفعاً للحرب التي لم يكن ينوي القيام بها ضدهم، واعتمد على القاضي ابن أبي عسرون بهذه المهمة (241) وكتب إلى الأمراء النورية في كل من حلب ودمشق ويعلمهم بأنه أحق بولاية الملك الصالح إسماعيل يخبرهم بقدمه، إلا أنهم ردوا عليه رداً سيئاً" (242)، ويبدو أن أمراء دمشق وجدوا أنفسهم في موقف حرج، فقد خشوا أن يزحف عليهم كمشتكين (243) من

236 - ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 10، ص 58 .

237 - الأمير شمس الدين محمد المعروف بابن المقدم. ابن شداد، النوادر السلطانية، ص 168؛ أبو شامة، كتاب الروضتين، ج 1، ق 2. ص 589.

238 - أبو شامة، كتاب الروضتين، ج 1، ق 2، ص 589.

239 - نفس المصدر والصفحة.

240 - ولما توفي نور الدين محمود قام ابنه الملك الصالح إسماعيل بن نور الدين بالملك بعده وعمره إحدى عشرة سنة وحلف له العسكري بدمشق وأقام بها وأطاعه صلاح الدين بمصر وخطب له بها وضربت السكة باسمه وكان المتولي لتدبير الملك الصالح وتدبير دولته . ابن شداد، النوادر السلطانية، د.ص. ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 10، ص 74.

241 - ابن أبي عسرون: عبدالله بن محمد بن هبة الله المطهر بن علي أبو السعود بن أبي السري التميمي، كان اماماً فاضلاً عالماً توفي 585 هـ/ 1189 م. ابن كثير، البداية والنهاية، ج 12، ص 251.

242 - ابن كثير، البداية والنهاية، ج 12، ص 286..

243 - سعد الدين كمشتكين الخادم ومدير دولة الملك الصالح. ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 10، ص 74.

حلب ويستولي على مدينتهم بعد أن تفاهم مع سيف الدين غازي الثاني كما قلقوا من زحف صلاح الدين باتجاههم ، لذلك استعدوا أمير الموصل ليسلموا مدينتهم، غير أن سيف الدين غازي الثاني تباطأ في الخروج ظناً منه بأنها مكيدة، مكاسبه في الجزيرة الفراتية⁽²⁴⁴⁾ وفي ذلك الوقت ألح أهالي مدينة دمشق على ابن المقدم دعوة صلاح الدين، فاضطر الأمير الدمشقي تحت وطأة ظروف السياسية إلى الإستجابة وكتب إليه يستدعيه إلى بلاد الشام⁽²⁴⁵⁾ وعلى أثر ذلك توجه صلاح الدين" على رأس سبعمئة جندي، وعهد إلى أخيه العادل بإدارة شؤون مصر أثناء غيابه، ووصل إلى دمشق في النهاية شهر ربيع الآخر 570 هـ / أيلول 1174 م حيثُ استقبل إستقبلاً طيباً وفتح له ابن المقدم في اليوم التالي أبواب المدينة، وعصمت عليه القلعة وكان فيها من جهة الملك الصالح خادم اسمه ربحان، فراسله صلاح الدين واستماله فسلم القلعة إليه فصعد إليهم صلاح الدين وأخذ ما فيها من الأموال⁽²⁴⁶⁾، وهكذا ضم صلاح الدين دمشق وقلعتها بحجة حماية الصالح إسماعيل من خطر الصليبيين واسترد الأملاك التي استولى عليها سيف الدين غازي الثاني أمير الموصل والجزيرة، وتحت هذا الستار أخذ ينفذ سياسته في إعادة الجبهة الإسلامية المتحدة⁽²⁴⁷⁾، مع هذه العملية وقد ذكرنا بدأ صلاح الدين العملية الجهادية بتوحيد الجهود الإسلامية ومن ثم التقدم لضرب القوات الصليبية في معآقلها، وبعد أن تيسر لصلاح الدين دخول دمشق جعل أخاه سيف الدين طغتكين والياً عليها، و سار إلى مدينة حمص وتمكن من دخولها ما عدا قلعتها، لأنه وامتنعت القلعة بالو إلى التي بها فجهز عسكرياً حصارها⁽²⁴⁸⁾ وتوجه إلى مدينة حماه فنزلها منتصف شعبان سنة 570 هـ / 1174 م⁽²⁴⁹⁾، وبعد ذلك سار السلطان إلى حلب" ونزل على أنف جبل جوشن⁽²⁵⁰⁾ " ورفض حكامها الدخول في طاعته"⁽²⁵¹⁾، كما أرسل كمشتكين إلى ريموند الثالث أمير طرابلس والوصي على عرش مملكة بيت المقدس يطلب منه العون، بثمان مغري إذا هو نجح في تخليص حلب من حصار

244 - ابن الأثير، الكامل في التاريخ ، ج 10، ص 59؛ ابن واصل، مفرج الكروب، ج 2، ص 11.

245 - ابن شداد، النوادر السلطانية، ص 168 - 169.

246 - ابن شداد، النوادر السلطانية، ص 168؛ عاشور، الحركة الصليبية، ج 2، ص 36.

247 - ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 10، ص 66 ؛ التاريخ الباهر، ص 176 - 177؛ عاشور، الحركة الصليبية، ج 2، ص

36.

248 - ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 10، ص 66؛ عبدالرحمن بن خلدون (732 - 808 هـ / 1332 - 1406 م)، تاريخ ابن

خلدون، ج 5، دط، دار الفكر، بيروت، 2000م، ص 299.

249 - ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 10، ص 66 - 67 ؛ ابن خلدون، تاريخ ابن خلدون، ج 5، ص 299.

250 - جوشن : مطل على حلب في غربها ، كان يحمل منه الناس النحاس الأحمر، وفي سفحه مقابر الشيعة ؛ ابن واصل، مفرج

الكروب، ج 1، ص 609 .

251 - فوشيه دي شارترى ، تاريخ الحملة إلى القدس، ترجمة: زياد العسلي، ط1، دار المشرق للنشر والتوزيع، عمان، 1990 م

؛ ابن واصل، مفرج الكروب، ج 1، ص 609 .

صلاح الدين" (252)، "وحاول ريموند الثالث الالتجاء إلى الوسائل السياسية، فأرسل إلى صلاح الدين يرغبه في الصلح ويلوح له بأن (الفرنج قد تعاضدوا وصاروا يداً واحدة)، لكن صلاح الدين لم يخشَ التهديد وردّ على ريموند بالإغارة على أعمال أنطاكية" (253) "ولما ملك حمص سار منها إلى بعلبك وبها خادم اسمه يُمن وهو ووالٍ عليها من أيام نور الدين فحصها صلاح الدين فأرسل يُمن يطلب الأمان له ولمن عنده فأمنهم صلاح الدين وتسلم القلعة في الرابع عشر من شهر رمضان عام 570 هـ / 1174 م" (254)، وفي أثناء ذلك واجه صلاح الدين تحالفاً خطيراً " قام به كل من أمراء حلب والموصل وفعلاً حدثت معركة كبيرة بين حمص وحماه، استطاع خلالها صلاح الدين من تحقيق النصر عليهم" (255) الا ان امراء الموصل وحلب نقضوا الاتفاق وعادوا إلى محاربتة وعند تل السلطان (256) في العاشر من شوال عام 571 هـ / 1175 م، وهزمهم صلاح الدين وحاز على ما بأيديهم من ذخائر، وكان لهذا الانتصار أثر كبير في تشجيع صلاح الدين في توحيد عدد من المواقع المهمة مثل بزاعة ومنبج فحاصرها في آخر شوال سنة 571 هـ / 1175 م وكان صاحبها قطب الدين ينال بن حسان المنبجي (257) " وركب الملك الناصر إلى خيمته ثم سار إلى قلعة إزاز (258) ودخلها في الثالث من ذي القعدة 571 هـ / 1175 م لهذه السنة حتى تسلمها بعد قتال شديد في الثاني عشر من ذي الحجة في سنة 571 هـ / 1176 م (259)، ورحل عنها إلى مرج دابق (260)، وبذلك استطاع صلاح الدين ضم أغلب مدن الشام إلى الوحدة الإسلامية ولم يبق أمامه سوى مدينة حلب فتوجه إليها ثم سار فنزل حلب يوم الجمعة منتصف ذي الحجة في سنة 571 هـ / 1176 م بعد حصار قصير جنح أمراؤها إلى طلب الصلح وتم ذلك في مستهل سنة 572 هـ / 1176 م (261)، وتحالفوا واستقرت على أن يكونوا كلهم عوناً على الناكث الغادر واستقر الصلح، ورحل الملك الناصر

252 - أبو شامة، كتاب الروضتين، ج2، ق2، ص 611؛ عاشور، الحركة الصليبية، ج2، ص 36.

253 - أبو شامة، كتاب الروضتين، ج2، ق2، ص 611؛ عاشور، الحركة الصليبية، ج2، ص 36.

254 - ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 10، ص 68.

255 - ابن شداد، النوادر السلطانية، ص 170.

256 - تل السلطان : موضع بينه وبين حلب مرحلة نحو دمشق وفيه خان ومنزل القوافل وهو المعروف بالفنيدق، ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج 2، ص 42.

257 - كان قُطب الدين ينال بن حسان المُنْجِي شديد البغض لصلاح الدين ، وكان قد ولاه إياها الملك نور الدين لما انتزعها نور الدين من أخيه غازي بن حسان. شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي (المتوفى: 748 هـ)، تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام، بشار عواد معروف ، ج 12، ط1، دار الغرب الإسلامي، 2000 م، ص 462؛ ابن شداد، النوادر السلطانية، ص 170. ابن العديم، زبدة الحلب، ص 371؛ ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 10، ص 76.

258 - عزاز أو إزاز : بلدة فيها قلعة ولها رستاق شمالي حلب بينها يوم ،حصار إزاز ثمانية وثلاثين يوماً، كل يوم أشد قتالاً مما قبله. الحموي، معجم البلدان، ج 4، ص 118؛ ابن العديم، زبدة الحلب، ص 372.

259 - ابن شداد، النوادر السلطانية، ص 170؛ ابن العديم، زبدة الحلب، ص 372.

260 - ابن العديم، زبدة الحلب، ص 372..

261 - ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 10، ص 76؛ ابن العديم، زبدة الحلب، ص 372.

في السادس عشر من محرم سنة 572 هـ / 1176 م، وسار السلطان من مصر إلى الساحل لغزو الإفرنج فوصل إلى عسقلان وتفرق عسكره وبعد السنتين وصل السلطان إلى القاهرة⁽²⁶²⁾، وكان لها أثراً كبيراً في توجه صلاح الدين وأحدث هذا التطور تحولاً كبيراً في سياسة صلاح الدين بإبقاء سيادة الموصل على مدن الجزيرة التي ضمها سيف الدين غازي الثاني عقب وفاة نور الدين محمود من إخضاع البيرة والرها والرقّة و سنجار وحران والخابور ونصيبين⁽²⁶³⁾.

بعد سيطرته على المناطق الجزيرة مجاورة لإمارة حلب، فلم يبق أمام صلاح الدين إلا هذه الإمارة، " فقرر أن يضمها إلى سلطانه قبل إخضاع الموصل، فعبر الفرات ونزل على تل خالد⁽²⁶⁴⁾ من أعمال حلب، وحاصرها حتى استسلمت في شهر محرم عام 579 هـ / شهر آيار 1183 م، ثم سار منها إلى عنتاب، وتقدّم صاحبها ناصرالدين محمد بن خمارتكين الولاء له، وطلب منه أن يبقيه على إمارتها، فوافق صلاح الدين، وتقدم من عينتاب إلى حلب ونزل عليها في (26 محرم / 26 آيار)⁽²⁶⁵⁾، وبعد حلب ثم توجه إلى خلاط، ونزلوا بإسطوانة بالقرب من خلاط فقد فشل جهوده في تملك خلاط دون أن يحقق الهدف، وبعد ذلك توجه إلى ميفارقين⁽²⁶⁶⁾ كانت تحت حكم حسام الدين يولق بن قطب الدين إيلغازي صاحب ماردين وله من العمر عشر سنوات، وقد رفض الانضواء تحت راية صلاح الدين وعصاه، ولكن صلاح الدين بطريقة أو أسلوب الاتفاقية سياسية ضم البلد إلى أملاكه في 29 جماد الأولى عام 581 هـ / 28 آب 1185 م⁽²⁶⁷⁾، وعاد صلاح الدين بعد أن ضم ميفارقين إلى الموصل " وفقاً لذلك توجه صلاح الدين إلى مدينة الموصل في سنة 581 هـ / 1185 م وتم ضمها إلى الوحدة الإسلامية بعد أن تقرر الصلح بين حاكمها عزالدين مسعود الذي تعهد بأن تكون عساكره تحت إمرة صلاح الدين وأن يخطب له على المنبر وضرب اسمه في سكة مقابل اعتراف الأخير بحكومة الموصل⁽²⁶⁸⁾، ونتيجة للمباحثات التي جرت بين الجانبين تقررّت قواعد الصلح في شهر محرم عام 582 هـ / شهر آذار 1186 م يتسلم صلاح الدين شهرزور وقلاعها والبوازيج وجميع ماوراء نهر الزاب⁽²⁶⁹⁾ من الأعمال⁽²⁷⁰⁾.

262 - ابن شداد، النوادر السلطانية، ص 172.

263 - ابن خلدون، تاريخ ابن خلدون، ج 5، ص 347؛ ابن العديم، زبدة الحلب، ص 369.

264 - تل خالد: ويقع شمال شرق حلب أكثر قرباً إلى نهر الفرات. ابن العديم، زبدة الحلب، ص 373.

265 - طقوش، تاريخ الأيوبيين، ص 74.

266 - ميفارقين: أشهر مدينة بديار بكر. ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج 5، ص 235.

267 - ابن خلدون، تاريخ ابن خلدون، ج 5، ص 347 - 348. طقوش، تاريخ الأيوبيين، ص 80.

268 - الزوبعي، المقاومة العربية الإسلامية، ص 260.

269 - وهي زاب الأعلى بين الموصل وأربيل ومخرجه من بلاد مشتركة. الحموي، معجم البلدان، ج 3، ص 123.

270 - ابن خلدون، تاريخ ابن خلدون، ج 5، ص 347 - 348. طقوش، تاريخ الأيوبيين، ص 80.

بعد ذلك تمسك الطرفين بالاتفاقية وتجهز الجيش الموصل لجهاد، وأصبح صلاح الدين أملاً للمنطقة ونجح في تشكيل الجبهة الجديدة لإعداد المرحلة الجديدة للمقاومة والجهاد.

10.3 معركة حطين وفتح بيت المقدس

" كان صلاح الدين ملتزماً بالهدنة التي انعقدت (271) مع رينولد شاتيون (272)، ولكن رينولد قام بنقض الهدنة المبرمة بين الجانبين وذلك بالإغارة على قافلة تجارية قادمة من مصر وسلب أموالها وأسر رجالها، حين أوقف قافلة تجارية كبيرة، مرّت بأرض الكرك في طريقها من مصر إلى بلاد الشام، واستولى عليها، فقتل حرّاسها، وأسر بعض الجند، كما قبض على من في القافلة من تجار وعائلات، ثمّ حملهم إلى حصن الكرك" (273)، " ولكن ولم تلبث أنباء الإعتداء أن بلغت صلاح الدين، فأرسل إلى رينولد شاتيون طالباً إطلاق سراح جميع الأسرى، فرفض رينولد استقبال رسل صلاح الدين، فتوجهوا إلى بيت المقدس ورفعوا احتجاجهم إلى ملك (جاي)، فاهتم جاي بالاستماع إلى هذه الشكوى، وأمر رينولد شاتيون بأن يؤدي التعويضات، غير أن رينولد لم يحفل بأمر الملك إعتماً منه على ما قدمه من دعم ساعد على اعتلاء جاي للعرش" (274)، "ولكنه أخفق في الضغط على ريموند، والواقع أن صلاح الدين لم يستطع أن يكظم غيظه أمام رفض رينولد وعجز جاي" (275) كانت هذه التحالفات ونقضها، نقطة الإنطلاق الأولى لمعركة حطين، من أجل ذلك قام صلاح الدين بكتابة الرسائل إلى " جميع البلاد يستنفر الناس للجهاد، ، فكتب إلى الموصل وديار الجزيرة وأربيل وغيرها من بلاد الشرق وإلى بلاد مصر وسائر بلاد الشام، يدعوهم إلى الجهاد ويحثهم عليه، ويأمرهم بتجهيز له بغاية الإمكان، ثم خرج من دمشق أواخر المحرم 582 هـ / آيار 1187 م، فسار إلى رأس الماء وتلاحقت به العساكر الشامية" (276)، فلما اجتمعوا جعل عليهم (والد الملك الأفضل علي) ليجتمع إليه من يرد إليه منها، أما صلاح الدين فقد أسرع بقيادة قوة صغيرة من الفرسان إلى بُصرى بعد أن بلغه أن

271 - كانت شروط الهدنة تقترض السماح للتجار المسلمين والمسيحيين بالحرية في أن يجتاز كل من الجانبين بلاد الجانب الآخر.

بسام العسلي، قادة الحروب الصليبية المسلمين، ط1، دار النفائس، بيروت، 2012 م، ص 96.

272 - رينولد شاتيون : أمير الكرك، والذي كان وقتئذ سيداً على أقطاع إقليم ماوراء نهر الأردن، لم يكن بوسع أن يفهم كل سياسة تتعارض مع رغباته، وكان وصفته من شياطين الفرنج ومردته وأشدّهم عداوة للمسلمين. بسام العسلي، قادة الحروب الصليبية المسلمين، ص 96.

273 - ابن واصل، مفرج الكروب، ج 2، ص 185.

274 - محمود ياسين أحمد التكريتي، الأيوبيون في الشمال الشام والجزيرة، دار الرشيد للنشر، بغداد، 1981 م، ص 11؛ العسلي، قادة الحروب الصليبية، ص 106.

275 - محمد أمين زكي، مشاهير الكرد وكردستان، إعداد: رفيق صالح، المؤسسة زين، سليمانية، 1980 م، ص 77؛ ابن

واصل، مفرج الكروب، ج 2، ص 185.

276 - عبدالرحمن عزام، صلاح الدين وإعادة إحياء مذهب سني، ط2، دار بلومزيري، دوحة، قطر، 2013 م. ابن الأثير، الكامل

في التاريخ، ج 10، ص 143.

رينولد شاتيون يعتزم الإغارة على الحبيج وفيه ابن أخت صلاح الدين (محمد بن لاجين) وأخته، العائدين من الديار المقدسة فلزم الكرك ولم يغادرها⁽²⁷⁷⁾ وبعد أن اطمأن على سلامة القافلة، شرع في مهاجمة الكرك⁽²⁷⁸⁾ كما أرسل صلاح الدين إلى ولده الأفضل يأمره بإرسال قسماً من قواته للإغارة على صفورية⁽²⁷⁹⁾ فدخل إلى بلد عكا، وخرج إليهم جمع الداوية (الفرسان) والاسبطارية⁽²⁸⁰⁾ "أو على الصفورية"⁽²⁸¹⁾ فاجتمعت الجيوش الصليبية التي بلغ تعدادها خمسين ألف مقاتل بصفورية تحت قيادة الملك جاي لوزجان لحرب المسلمين⁽²⁸²⁾، أما صلاح الدين فإنه سار إلى عشتار⁽²⁸³⁾ فبلغت قوة جيشه اثنا عشر ألف فارس ممن له الإقطاع سوى المتطوعة والجنود المشاة، ثم سار صلاح الدين بجيشه ونزل الآقحانة قرب طبرية في السابع عشر من عام 583 هـ / 1187 م⁽²⁸⁴⁾، فعسكر بها خمسة أيام ثم خلالها استكمال الاستعدادات الأخيرة للمعركة⁽²⁸⁵⁾ قام صلاح الدين بخطة عسكرية استهدفت سحب الفرنجة إلى المكان الذي أختاره لمواجهةهم فيه فزحف بجيشه إلى منطقة طبرية، وحصر المدينة وأحرقها باستثناء قلعتها، التي اعتصمت فيها أشياء زوجة ريموند الثالث أمير إمارة طرابلس⁽²⁸⁶⁾، وقام هجوم صلاح الدين على طبرية إثارة المسؤولين الصليبيين وقادتهم فقعدها مجلساً للمعركة في منطقة صفورية لبحث الموقف و انقسم الحاضرون بين مؤيد ومعارض حول الزحف لإنقاذ طبرية من قبضة صلاح الدين وكان على رأس المعارضين ريموند الثالث صاحب طبرية الذي أدرك خطورة الطريق وصعوبته فوصفه بعض الأمراء بالجين⁽²⁸⁷⁾ كما لجأ صلاح الدين إلى خطة أخرى تقضي بحرمان الصليبيين من الوصول إلى الماء وأيقن الصليبيون باتساع الخطة التي دبرها صلاح الدين ضدهم، فاجتمعت كلمة رؤسائهم وحشدوا جنودهم، وتوجهوا إلى طبرية وتقابل الفريقان في مكان اسمه حطين، وهجم صلاح الدين على الفرنج هجوماً

277 - ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 10، ص 143؛ العسلي، قادة الحروب الصليبية، ص 106.

278 - ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 10، ص 143؛ ابن العديم، زبدة الحلب، ص 407.

279 - صفورية: كورة و بلدة من نواحي الأردن بالشام وهي قرب طبريا. الحموي، معجم البلدان، ج 3، ص 414.

280 - الداوية والاسبطارية: فئتان من الصليبيين. ابن العديم، زبدة الحلب، ص 407.

281 - و جمعوا فارسهم و راحلهم ثم ساروا من عكا إلى الصفورية. ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 10، ص 144؛ ابن خلدون، تاريخ ابن خلدون، ج 5، ص 357؛ ابن العديم، زبدة الحلب، ص 407.

282 - هاملتون جب، صلاح الدين الأيوبي، دراسات في التاريخ الإسلامي، حررها: يوسف ايش، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، 1973 م، ص 177.

283 - عشتار: موضع بحوران من أعمال دمشق. ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج 4، ص 125.

284 - الآقحانة: موضع الأردن من أرض دمشق على شاطئ بحيرة طبرية. ابن العديم، زبدة الحلب، ص 407.

285 - ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 10، ص 144؛ العسلي، قادة الحروب الصليبية، ص 109.

286 - الأصفهاني، الفتوح القسي في اللفتح القدسي، ص 76؛ ابن شداد، النوادر السلطانية، ص 76؛ ابن واصل، مفرج الكروب، ج 2، ص 188.

287 - الزوبعي، المقاومة العربية الإسلامية، ص 264.

عظيماً فرق فرسانهم عن منشآتهم" (288)، وفي يوم السبت 24 ربيع الآخر سنة 583 هـ/ 3 تموز 1187 م أيقن الصليبيون بأنهم محاصرون بعيداً عن المياه فوصلوا إلى حطين التي اتخذوها معسكراً لقواتهم بعد أن أنهكهم التعب والعطش" (289)، "وهناك دارت معركة رهيبة انتصر فيها الجيش الإسلامي إنتصاراً عظيماً" (290) كما قام صلاح الدين بمهاجمتهم هنا وهناك، بقصد اضعافهم ومشاكلهم حتى سقطت أعداد كبيرة منهم بين قتيل وجريح، ومضى صلاح الدين لإدارة المعركة ، وطاف بنفسه على المسلمين يحرضهم ويأمرهم بما يصلحهم وينهاهم عما يضرهم" (291) " وهاجمت في البداية القتال قوة صليبية بقيادة ريموند الثالث على رأس مقدمة، المسلمين في محاولات الإحتلال الممر المؤدي إلى قرية حطين، حيث بعض ينابيع الماء والآبار، فانفصلت عن باقي الجيش الذي كان يتبعها، وعندما وصل أفرادها إلى الممر وجدوا أنفسهم مطوقين من جانب المسلمين، فحاولوا شق طريق لهم عبر صفوف المسلمين، لكن الرماة رموهم بالنبال، فلقي عدد كبير منهم مصرعهم على الفور، بينما وقع الآخرون في الأسر" (292)، وفي الوقت الذي كان فيه ريموند الثالث مطوقاً من قبل المسلمين ، كان قلب الجيش بقيادة ملك القدس جاي ذي لوزينان قيادة قلب الذي يؤلف أكثرية الجيش يعاونه في ذلك أرناط أمير الكرك يستعد للقتال، أما مؤخرة فكان يقودها الفارس فاليان (293)، وقد كان صلاح الدين قسم قواته إلى ثلاثة أقسام، جعل منها مقدمة من الخيالة الخفيفة أنفذها الإتصال بمقدمة الصليبيين ترميها بالنبال، أما القسم الثاني وهو أكثرية الجيش فقد أعده على أهبة الإستعداد للإصطدام بقلب الجيش الصليبي، وأعد القسم الثالث لكي يطبق بحركة خفيفة على مؤخرة الصليبيين" (294) وعندما بدأ الإلتحام ، بداية هجم فرسان الداوية والإسبتارية بقوة، فقتلوا بعض المسلمين" وتسببوا في انسحاب البعض الآخر ، إلا أنهم لم يستثمروا إنتصارهم الجزئي هذا لأن المشاة قصّروا في مجارة الفرسان، لأنهم كانوا مرهقين ، وانسحبوا إلى تلة هي إحدى قرون حطين ، ويلاحظ أن إنهيار المشاة يُعد سبباً بارزاً في تراجع القوة الصليبية ، وتقكك الجيش " (295).

288 - عبدالله ناصح علوان، صلاح الدين الأيوبي بطل حطين ومحرر القدس من الصليبيين، ط 1، دارالسلام للنشر والتوزيع والترجمة، دس، ص 49.

289 - العسلي، قادة الحروب الصليبية، ص 110.

290 - نفس المصدر والصفحة.

291 - بسام العسلي، الأيام الحاسمة في الحروب الصليبية، دبط، دار النفائس، بيروت، دس، ص 104.

292 - طقوش، تاريخ الأيوبيين، ص 150.

293 - فابيان: وهو أسير سابق لدى صلاح الدين، أطلق سراحه على شرط أن لا يشترك ضده في قتال. سليم طه التكريتي، معركة حطين وتحرير بيت المقدس ، دبط، مكتبة وزارة الأوقاف، بغداد، 1979 م، ص 31.

294 - التكريتي، معركة حطين، ص 31.

295 - نفس المصدر والصفحة.

في ظل هذه الفوضى التي ضربت الجيش الصليبي " حاول الملك أن ينصب خيمة تكون مركزاً لإعادة التجمع، ولاحظ ريموند الثالث ما آلت إليه الأوضاع العسكرية من التدهور، فابقن قبل أن تنتهي المعركة، بأن النصر سيكون في صالح صلاح الدين، وشدد المسلمين عليهم الخناق من كل جانب واستمر الحال على ذلك حتى أخذ الصليبيون يستسلمون فرادى وجماعات وأخذ الصليب " (296) " فأسقط في أيديهم، وكانت تلك أكبر خسارة تكبدها، فلم ينج من هول هذه المعركة إلا أمير طرابلس ريموند الثالث مع قلة من أصحابه بعد أن أدرك بأن المعركة ليس من صالحهم " (297)، " وتجمع بعض الفرسان حول خيمة الملك لشن هجوم مضاد، لكن صلاح الدين عاجلهم بالهجوم، فاندفع المسلمون الذين صعدوا إلى التلة التي نصبت فيها الخيمة، وأنهوا المعركة، وأسروا كل من كان حول الملك وفيهم الملك نفسه وأخوه، ورينولد شاتيون صاحب الكرك، وجماعة من الداوية والاسبتارية، وكثر القتل والأسر فيهم " (298)، وبعد انتهاء المعركة عامل صلاح الدين الأسرى معاملة طيبة بما فيهم الملك جاي لوزجنان (299) استقبل في خيمته الملك (جاي) وأجلسه بجانبه، واستقبل معه عدداً من أمراء المملكة وباتروناتها، وقدم له ماء ثلج فشرب منه وأعطى ما تبقى منه لأرناط " (300)، الذي بادر صلاح الدين بقوله: هذا الملعون لم يشرب الماء بإذني حتى يستأمن، ولابد من حسابه الآن، ثم التقت قوات صلاح الدين إلى أرناط وأخذ يذكره بجرائمه وغدروا بالمسلمين وقتلهم دون ذنب ثم قتله بنفسه وفاء بنذره (301)، " كانت حطين هي أول هزيمة ساحقة تنزل بالغزاة، وكانت ثمرتها الخالدة هي تحرير بيت المقدس " (302) الذي طال إنتظار المسلمين عودته فتم ذلك في يوم الجمعة السابع والعشرين من رجب عام 583 هـ / الثاني عشر تشرين الأول 1187 م " وبعد هذا الإنتصار الذي حققه المسلمون بقيادة الناصر صلاح الدين على الصليبيين في موقعة حطين عام المسلمين السرور وأظهروا الشكر لله ما أنعم عليهم من نصر " (303) قال ابن واصل: " وبات الناس ليلة الأحد لأربع بقين من ربيع الآخر على يتم السرور، ترتفع أصواتهم بالحمد والشكر لله تعالى والتكبير حتى طلع الصبح من يوم الأحد " (304) الجدير بالذكر حيث التقت قوات صلاح الدين في معركة حطين مع القوات

296 - بيبيرس المنصوري، مختار الأخبار، ط 1، دار المعرفة اللبنانية، بيروت، 1993 م، ص 4.

297 - المنصوري، مختار الأخبار، ص 4.

298 - ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 10، ص 147؛ طقوش، تاريخ الأيوبيين، ص 151.

299 - العسلي، قادة الحروب الصليبية، ص 115.

300 - محمد رجب ألبومي، صلاح الدين الأيوبي قاهر العدوان الصليبي، ط 1، دار القلم، دمشق، 1998 م، ص 160؛ ابن

الأثير، الكامل في التاريخ، ج 10، ص 147.

301 - محمد جلال كشك، لمحات من حطين، ط 1، اللجنة القدس، 1985 م، ص 41.

302 - نفس المرجع والصفحة.

303 - فايد حماد محمد عاشور، الجهاد الإسلامي ضد الصليبيين، ط 1، دار الاعتصام، القاهرة، 1998 م، ص 130.

304 - ابن واصل، مفرج الكروب، ج 2، ص 195.

المجتمعة بقيادة جاي لوزجنان نائب ملك مملكة بيت المقدس، وريموند الثالث كونت طرابلس قد ذكرنا (305)، وفي تلك الموقعة كادت قوات الصليبيين تقنى.

دخلت قوات صلاح الدين القدس في آخر رجب 583 هـ / تشرين الثاني 1187 م بعد أن استسلمت المدينة وكان صلاح الدين قد عرض شروطاً للاستسلام، "إلا أنها رفضت، فبعد بدء الحصار رفض أن يمنح عفواً للأوروبيين من سكان القدس حتى يهدد باليان بقتل كل الرهائن المسلمين الذين كان عددهم يقدر بخمسة آلاف، وتدمير قبة الصخرة والمسجد الأقصى، فاستشار صلاح الدين مجلسه ثم قبل منح العفو، على أن تُدفع فدية لكل فرنجي في المدينة سواء كان رجلاً أو امرأة أو طفلاً" (306)، إلا أن صلاح الدين سمح لكثيرين بالخروج ممن لم يكن معهم ما يكفي لدفع الفدية عن جميع أفراد أسر في القدس، كان صلاح الدين قد استعاد كل المدن تقريباً من الصليبيين، ما عدا صور التي كانت المدينة الوحيدة الباقية في يد الصليبيين. من الناحية الإستراتيجية ربما كان من الأفضل لصلاح الدين فتح صور قبل القدس لكون الأولى بموقعها على البحر تشكل مدخلاً لإمدادات الصليبيين من أوروبا، إلا أنه اختار البدء بالقدس بسبب أهميتها الروحية لدى المسلمين (307).

"كانت صور في ذلك الوقت تحت إمرة كونراد أمير مونتفرات الذي حصنها فصمدت أمام حصارين لصلاح الدين. كان صلاح الدين قد أطلق سراح جاي لوزجنان وأعادته إلى زوجته القدس، فلجأ إلى طرابلس" (308) وعلى أي حال فإن من أهم النتائج التي ترتبت على انتصار المسلمين في معركة حطين تحرير بيت المقدس الذي طال انتظار المسلمون عودته (309) وهكذا رسمت المقاومة طريق الخلاص من الاستعمار الصليبي للبلاد العربية الإسلامية وهيئت له ظروف حياة جديدة لإعادة البناء الإسلامي وتوحيد البلاد الإسلامية (310)

يجب بأن نشير بأن النصر في معركة حطين أصبح شرفاً وافتخاراً للمسلمين، خاصة في استعادة بيت المقدس الذي قد بدأ في عهد عماد الدين الزنكي إلى نور الدين محمود ثم صلاح الدين الأيوبي، بذلك ترسخ الصف الإسلامي والمقاومة الإسلامية، وبالمقابل تفكك التحالف الصليبي، فهذا موقع افتخار لصلاح الدين الأيوبي الذي تقدم بالحماس الإسلامي لمقاومة الصليبية، واعتمد صلاح الدين الأيوبي على تشكيل العيون و الخلايا التجسسية داخل المنظومة

305 - نفس المصدر والصفحة.

306 - طقوش، تاريخ الأيوبيين، ص 152؛ الزوبعي، المقاومة العربية الإسلامية، ص 260.

307 - التكريتي، معركة حطين، ص 31.

308 - محمود ياسين أحمد التكريتي، الأيوبيين في الشمال الشام والجزيرة، ص 109.

309 - ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 10، ص 147؛ طقوش، تاريخ الأيوبيين، ص 151..

310 - فوشيه دي شارتر، تاريخ الحملة إلى القدس، ص 613.

خصومه، وهذا أدى إلى تفريق صفوفهم. نستطيع أن نشير إلى أنَّ معركة حطين تعتبر الضربة الفادحة ضد المسيحية في القرون الوسطى وانسحب بذلك الصليبيين من بلاد المسلمين التي احتلوها باسم الصليب.



خاتمة

مرحلة الحروب الصليبية من المراحل التاريخية الحساسة وذات الأهمية في تاريخ الصراعات الشرقية والغربية، وجزء من الأطماع الغربية للسيطرة على العالم الإسلامي، كما أنها جزء من الصدام الحضاري بين الشرق والغرب.

إنّ الصراع بين المذهبين الرئيسيين الكاثوليكية والأرثوذكسية آنذاك تحت راية توحيد الدعوة في الشرق جزء آخر من هذه الصراعات ودافع لتلك الحملات الصليبية في آن واحد، حتّى أصبحت الدعوة من قبل الكنيسة وتأييد من قبل فئات أخرى للمشاركة في تلك الحروب مسألة في غاية الأهمية والخطورة.

البابا أوربان الثاني، أول من طالب بالحرب ضد الشرق تحت ذريعة تحرير بيت المقدس والأماكن المقدسة الأخرى. وجاء هذا الطلب في آخر رسالة له في مجمع (كليرمونت) بجنوب فرنسا عام (489 هـ / 1095 م) حيث خاطب فيها الرأي العام الأوروبي والعالم المسيحي لإنقاذ مقبرة المسيح والأماكن المقدسة.

وهذا بداية لفكرة احتلال أراضي المسلمين تحت عنوان (الحروب الصليبية)، وجُعل الدين غطاءً لها مع عدّة أبعاد ودوافع أخرى منها، السياسية والاقتصادية والاجتماعية، التي لعبت دوراً كبيراً في هذه الحروب خاصة في نهاية القرن الخامس الهجري/ العاشر الميلادي. حيث زُرعت بسببها بذور الحقد والكراهية في المنطقة، واندلعت حملات ومعارك طويلة ومتتالية.

وفي دراستنا هذه، التي تبحث عن بداية الحروب الصليبية وتمتدّ إلى معركة حطين التي استطاع فيها صلاح الدين استعادة بيت المقدس المحتلّ من قبل الصليبيين لمدة قرنين، توصلنا إلى استنتاجات تاريخية، منها:

أولاً: في أعقاب المحاولات الجدية والدموية التي بذل الصليبيون فيها جهداً كبيراً، وقدموا تضحيات بشرية ومادية، تمّ تحقيق مآربهم في تأسيس أربع إمارات صليبية في المنطقة.

ثانياً: شاركت كافة الكيانات والفئات الأوروبية في الحروب الصليبية لاحتلال الشرق الإسلامي والوصول إلى بيت المقدس والأماكن المقدسة تحت ذريعة مناسك الحج والعبادة.

ثالثاً: الصراعات الموجودة بين القوى الإسلامية من الدولة العباسية والفاطمية في المنطقة، من الأسباب التي أعطت الفرصة للصليبيين لتحقيق أهدافهم وآمالهم في المنطقة.

رابعاً: ، تمتّع واقع العالم الإسلامي بوجود إمارات صغيرة في بلاد الشام من جهة وسلطة السلاجقة من جهة أخرى، ونشوب حروب وصراعات داخلية بين هذه الكيانات ووقوع التناحر وعدم التنسيق والتعاون بينهم، تمهّدت النصر الصليبيين في تلك المعارك.

خامساً: انتصار الصليبيين ليس بسبب تمتّعهم بالقدرة القتالية والإمكانات المادية ووسائل الحرب المتاحة بين أيديهم، بل السبب الرئيس لنصرهم يعود إلى الخلافات والنزاعات الموجودة بين الكيانات الإسلامية التي كانت سائدة آنذاك.

سادساً: عدم توقّر الإمكانات البشرية والمادية اللازمة وبصورة منظمة من قبل المسلمين لمواجهة هذه الحملات المنظمة والمدعومة من قبل كيانات أوروبية في المغرب والمشرق، من أسباب ضعف المسلمين في مواجهة الصليبيين مواجهة صارمة شديدة.

سابعاً: تنسيق وتعاون الصليبيين مع البيزنطيين في الشرق لاستعادة أراضيهم المحتلة في بلاد الشام بزعمهم، لعب أيضاً دوراً في نجاح الحملة الصليبية في المرحلة الأولى.

ثامناً: التصرفات البشعة التي قام بها الصليبيون من سلب ونهب، خاصة أثناء احتلالهم بيت المقدس، دليل على مدى حقدهم وبغضهم وعداوتهم للإسلام والمسلمين في الشرق.

تاسعاً: الدافع العقدي وروح الجهاد لدى المسلمين لعب دوراً بارزاً في إعداد الجيش لمواجهة الصليبيين.

عاشراً: استغلّت جماعات مدعومة من قبل الصليبيين، الباطنية، الصفات الحميدة والخصال النبيلة التي يتحلّى بها المسلمون، والتسامح وروح التعايش وعدم ردود الفعل وحبّ الانتقام، ممّا أدّى بهذه الجماعات القيام باغتيال عدد من القيادات الإسلامية أثناء الصلاة وفي المواقع العامة، ولكن هذا الفعل الشنيع لم يجبر القيادات الإسلامية على التنازل عن تسامحهم وكرمهم، ولم يلجأوا إلى الانتقام والعنف. بحيث وصلت هذه الميزة والخصلة إلى ذروتها من قبل صلاح الدين الأيوبي الذي أصدر العفو العام، حتّى للمشاركين في الحرب وسفك دماء المسلمين، وقد ألّف كتب كثير عن تسامح صلاح الدين، حتّى من قبل أعدائه.

SONUÇ

Haçlı seferleri, tarihi açıdan hassas bir dönemdir. Doğu ve Batı çatışmalarının tarihinde önemli bir yeri vardır. Aynı zamanda, Doğu ve Batı arasındaki kültürel çatışmasının da bir bölümünü olmuştur.

Doğu için birlik bayrağı altında toplanalım çağrısı, Katolik ve Ortodoks ana mezhepleri arasındaki çatışmalar bu çatışmaların başka bir bölümüdür. Aynı zamanda, Haçlı Seferlerinin bir motifini oluşturur. Hatta bu savaflara katılmak için kilisenin yaptığı çağrılar ve diğer grupların destekleri, çok önemli ve tehlikeli bir konu olmuştur.

II. Baba Orban, Kudüs ve diğer kutsal yerleri kurtarmak bahanesiyle, doğuya karşı savaş isteyen ilk kişidir. Bu istek, 489/1095 yılında, güney Fransa'da (Claermount) birleşiminde yaptığı son mesajla gelmiştir. Bu mesajla, Hz. İsa'nın mezarı ve kutsal yerleri kurtarmak için Avrupa toplumlarına ve Hristiyan dünyasına seslenmiştir.

Bu başlıkta, Haçlı Seferleri adıyla Müslüman topraklarını işgal eden fikrin bir başlangıcı olduğu incelenecektir, buna din bir perde olmuştur ve özellikle hicri beşinci / miladi onuncu yüzyılın sonunda birçok boyutları ile ekonomik, sosyal ve politik diğer motifleri ile bu savaşlar büyük bir rol oynamıştır. Dolayısıyla, bu kampanyalar ile o bölgede nefret tohumları ekilmiş, uzun ve bitmeyen kavgalar patlamıştır.

Bu çalışmada, Haçlı Seferlerinin başlangıcı anlatılmakta ve Salahaddin'in yaptığı Hittin savaşıyla iki yüz yıl boyunca Haçlıların işgal altında bulunan Kudüs'ü geri almasını konu ettik ve aşağıdaki tarihi sonuçlara ulaştık:

Birinci: Haçlılar amaçlarına, büyük bir çaba ile kanlı girişimlerin ardından sağlanan insani ve maddi fedakârlık ile bölgede beylikler kurarak ulaşmışlardır.

İkinci: İslam ülkelerinin doğu tarafını, Kudüs'e fethetmek ve kutsal yerleri almak için tüm Avrupa toplumları ve grupları, hac ve ibadet bahanesiyle bu Haçlı Seferlerine katılmışlardır.

Üçüncü: Bölgedeki İslam devletleri Abbasiler ve Fatımiler arasındaki mevcut çatışmalar, Haçlıların bölgedeki hedef ve umutlarını gerçekleştirmeye bir fırsat vermiştir.

Dördüncüsü: İslam dünyası bir taraftan Şam'daki küçük beyliklerin ve diğer taraftan Selçuklu etkisi altındadır. Bu beyliklerin arasındaki rekabet, işbirliği eksikliği, iç çatışmalar ve savaşların olması Haçlıların başarısına adeta kaldırım döşemiştir.

Beşincisi: Haçlı seferlerinin başarılı olmasının sebebi sadece ellerindeki maddi kaynakların fazlalığı ve savaşma yeteneği değildir. Asıl sebep İslam beyliklerin arasındaki anlaşmazlıktır.

Altıncısı: Müslümanların Haçlı seferlerine karşı koyacak arkalarında bir destek yoktur. Oysa Haçlı ordusu doğu ve batıdan farklı kampanyalarla Avrupa toplumlarından gerekli destek ve yardımı alıyorlardır.

Yedincisi: Haçlılar, Şam bölgesi işgal edildi iddiasıyla Bizanslılar ile anlaştı. Bu işbirliği Haçlı seferlerinin ilk aşamada başarılı olmasını sağlamıştır.

Sekizincisi: Haçlılar, içlerinde besledikleri doğuda Müslümanlara karşı kin ve düşmanlıktan dolayı özellikle Kudüs yakıldılar, yıktılar ve talan ettiler.

Dokuzuncu: Müslümanlar inanç ve cihad ruhlarıyla Haçlılar karşısında iyi bir askeri hazırlık yapmışlardır.

Onuncu: Haçlılar tarafından destekleyen Bâtını gibi gruplar, Müslümanların, hoşgörü, merhamet gibi soylu özelliklerini sömürdüler. Hatta bu gruplar cemaat ile beraber namaz kılan bazı İslami liderlere suikast düzenlediler. Bütün bunlara rağmen, Müslümanlar, hoşgörü ve cömertliğinden vazgeçmediler, intikam, şiddet ile karşılık vermediler. Yani bu özellikleriyle öyle bir zirveye ulaştılar ki, hatta savaşta Müslümanların kanının akıtılmasına katılanlar için Salahaddin Eyyubi genel bir af yayınladı. Daha sonra düşmanları tarafından Salahaddin'in hoşgörüsü hakkında birçok kitap yazılmıştır.

CONCLUSION

The phase of Crusades was one of the sensitive historical phases and significance in the history of the Eastern and Western conflicts. It was also a part of the Western ambitions to dominate the Islamic world, and a part of the clash of civilization between East and West.

The conflict between the two main doctrines of the Catholic and Orthodox, at that time under the banner of unification of their mission in the Middle East, was another part of these conflicts and the motive for the Crusades as well, even the call by the church and supported by other groups to participate in those wars have become a very important issue and dangerous.

Baba Orbans II was the first person who demanded the war against the East under the pretext liberate Jerusalem and other holy places. This request came in his last work in the collection of Claremont, in the south of France in year (485 AH/1095 AD), where European public opinion and the Christian world, addressed to protect and save the tomb of Jesus and the holy places.

Moreover, this is the beginning of the idea of the occupation of Muslim lands under the name of (the Crusades), and make the religion cover the Crusades with several dimensions and other motives, including: political, economic and social motivations, which played a major role in these two wars, particularly at the end of the fifth century AH/tenth century AD. As a consequence of these, the seeds of hatred spread in the region, broke campaigns and extended fighting.

In this study, which is looking for the beginning of the Crusades and spread to battle Altin where Saladin was able to restore the occupied Jerusalem from the Crusaders for a period of two centuries. We have reached this conclusion:

First, in the wake of serious attempts and bloody conflicts, which the Crusaders made a great effort, and provided human and material sacrifices, their goals have been achieved in the establishment of four Christian principalities in the region.

Second, all European entities and groups participated in the Crusades to occupy the Islamic Eastern countries and access to Jerusalem and the holy places under the pretext of pilgrimage and worship.

Third, the existing conflict between the Islamic forces of the Abbasid and Fatimid state in the region, one of the reasons which gave the opportunity to the Crusaders to achieve their goals and their hopes in the region.

Fourth, the Muslim world and the reality of the enjoyment of the presence of small principalities in the Levant on the one hand and the Seljuk authority on the other hand, and the outbreak of wars and internal conflicts between these entities and the occurrence of rivalry and lack of coordination and cooperation between them, paved the way for Crusaders to achieve success in those battles.

Fifth: the victory of the Crusaders not because they enjoy the ability of combat material resources and available means of war in their hands, but the main reason for their victory is due to the differences and disputes between the Islamic entities that were prevalent at the time.

Sixth: the lack of human and material potentials necessary, orderly by Muslims to confront this organization and supported by the European entities in the West and East, also one of the reasons for the weakness of the Muslim campaigns against the severe conflict of Crusaders.

Seventh: coordination and cooperation of Byzantines with the Crusaders in the Middle East to regain their occupied territories in the Levant, as they claim, and also played a role in the success of the crusade in the first phase.

Eighth: the horrible attitudes of Crusaders in looting and plundering, especially during their occupation of Jerusalem, was a clear sign of their hatred and enmity toward Islam and Muslims in the East.

Ninth: the motivation of faith and the spirit of straggle among Muslims played a prominent role in the military preparation to face the Crusaders.

Tenth: some exploited groups that were supported by the Crusaders, such as al-Batiniyya, misused the tolerance and the spirit of co-existence of Muslims, which led to these groups carry out the assassination of a number of Islamic leaders during

prayer in public sites, but this heinous act did not force Islamic leaders to give up their tolerance and generosity, and did not resort to revenge and violence. So, this treatment peaked Saladin to the top, he issued a general amnesty, even for the participants of war and the shedders of the Muslim blood. There are many books have been written on tolerance of Saladin, even by his enemies.



المصادر والمراجع

المصادر الأصلية:

- 1- ابن الأثير، أبي الحسين بن أبي الكرم محمد بن محمد بن عبدالكريم بن عبد الواحد الشيباني (ت: 660 هـ / 1232 م)، الكامل في التاريخ، ط 4، 12 مجلدات، تح: محمد يوسف الدقاق، دار الكتب العلمية، بيروت، 2003 م.
- 2- ابن الأثير، ألباهر في تاريخ الدولة الأتابكية بالموصل، تح: عبد القادر أحمد طليمات، دار الكتب الحديثة، القاهرة، 1963 م.
- 3- ابن خلكان، أحمد بن محمد بن إبراهيم بن أبي بكر بن خلكان (ت: 681 هـ / 1282 م)، وفيات الأعيان وإنباء أبناء الزمان، 8 مجلدات، تح: إحسان عباس، دار الثقافة، بيروت، 1972 م.
- 4 - ابن خلدون، عبدالرحمن بن محمد ابن خلدون أبوزيد، ولي الدين الحضرمي الإشبيلي (808 هـ / 1406 م)، تاريخ ابن خلدون، د.ط، 8 مجلدات، دار الفكر، بيروت، 2000 م.
- 5- ابن الوردي، ابن حفص بن زين الدين عمر بن المظفر (ت: 749 هـ / 1349 م)، تاريخ ابن الوردي، د.ط، 2 أجزاء، دار الكتب العلمية، بيروت، بدون تاريخ.
- 6- ابن شداد، أبو المحاسن بهاء الدين يوسف بن رافع الأسدي (ت: 632 هـ / 1234 م)، النوادر السلطانية والمحاسن اليوسفية، تح: جمال الدين الشيال، ط 1، الدار المصرية للتأليف والترجمة، 1964 م.
- 7- ابن عريشاه، أبو محمد أحمد بن محمد (ت: 854 هـ / 1450 م)، فاكهة الخلفاء ومفاكهة الظرفاء، تح: أيمن عبد الجابر البحيري، ط 1، دار الآفاق العربية، 2001 م.
- 8 - ابن كثير، عماد الدين أبو الفداء إسماعيل القرشي الدمشقي (ت: 774 هـ / 1372 م) البداية والنهاية، 7 مجلدات، تح: أحمد بن شعبان بن أحمد، محمد بن عياضي بن عبد الحميد، ط 1، مطابع دار البيان الحديثة، القاهرة، 2003 م.
- 9- ابن واصل، محمد بن سالم بن نصر الله بن سالم، أبو عبد الله المازني التميمي الحموي، جمال الدين (ت: 697 هـ / 1298 م)، مفرج الكروب في أخبار بني أيوب، د. ط، 5 مجلدات، تح: جمال الدين الشيال، دار الثقافة العامة، مصر، 1953 م.

- 10- أبو شامة، شهاب الدين بن عبد الرحمن بن إسماعيل المقدسي (ت: 665 هـ / 1267 م)
- الروضتين في أخبار الدولتين النورية والصلاحية، د.ط، 5 مجلدات، تحقيق: محمد حلمي محمد أحمد، ط 2، مطبعة دار الكتب المصرية، القاهرة، 1998 م.
- 11- ابن العبري، غريغوريوس بن هارون (ت: 685 هـ - 1286 م)، تاريخ مختصر الدول، الطبعة الكاثوليكية، بيروت، 1980 م.
- 12- ابن عساكر، أبو القاسم علي بن الحسن بن هبة الله (ت: 571 هـ / 1175 م)، تاريخ دمشق، 3 مجلدات، تح: عمرو بن غرامة العمروي، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، دمشق، 1995 م.
- 13- ابن القلانسي، وأبي يعلى حمزة بن أسد بن علي بن محمد التميمي (ت: 555 هـ / 1160 م)، ذيل تاريخ دمشق، مطبعة الآباء اليسوعيين، بيروت، 1908 م.
- 14- ابن منقذ، مؤيد الدولة أبو المظفر أسامة بن مرشد (ت: 584 هـ / 1188 م) كتاب الاعتبار، حرره فيليب حتى، برنستون، 1930 م.
- 15 - البديليسي، الأمير شرفخان (ت: 1005 هـ / 1597 م)، شرفنامه في تاريخ الدول والإمارات الكردية، ترجمة: جميل بندي روزياني، د.ط، مطبعة النجاح، بغداد، 1953 م.
- 16 - البغدادي، عبد القاهر بن طاهر بن محمد البغدادي التميمي (ت: 1037 هـ / 1627 م)، الفرق بين الفرق، د.ط، المكتبة العصرية، بيروت، 2009 م.
- 17 - الحموي، شهاب الدين أبي عبد الله ياقوت بن عبد الله الحموي الرومي البغدادي (626 هـ / 1228 م)، معجم البلدان، د.ط، دار صادر، بيروت، 1977 م.
- 18 - الحموي، معجم الأدباء، ط1، 7 مجلدات، تح: إحسان عباس، دار العرب الإسلامي، بيروت، 1993 م.
- 19 - الذهبي، شمس الدين أبوعبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي (ت: 748 هـ / 1347 م)، سير أعلام النبلاء، 55 مجلدا، تح: مجموعة من المحققين بإشراف الشيخ شعيب الأرناؤوط، ط 3، مؤسسة الرسالة، د. م، 1985 م.
- 20 - الذهبي، معرفة القراء الكبار على الطبقات والأمصار، ط 1، تح: بشار عواد معروف ورفاقه، مؤسسة الرسالة، بيروت، 1404 هـ.
- 21 - الذهبي، تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام، تح: عمر عبد السلام التدمري، ط 2، دار الكتاب العربي، بيروت، 1993 م.

- 22 - سبط ابن الجوزي، شمس الدين أبو المظفر يوسف (ت : 654 هـ / 1262 م)، مرآة الزمان في تاريخ الأعيان، دار المعارف العثمانية، حيدر آباد، الهند، 1951 م.
- 23 - السيوطي (عبد الرحمن بن أبي بكر، جلال الدين السيوطي (ت: 911 هـ / 1505 م) حسن المحاضرة في تاريخ مصر والقاهرة، ط 1 ، دار إحياء الكتب العربية - عيسى البابي الحلبي وشركاه - القاهرة، 1967 م.
- 24 - السيوطي، تاريخ الخلفاء، تح: محمد محي الدين عبد الحميد، د.ط، مطبعة السعادة، مصر، 1952 م.
- 25 - دائرة المعارف الإسلامية، إنتشار جهان، طهران، 1933 م. أين لقب الملف واسم المؤلف بالكامل و تاريخ وفاته
- 26 - الأصفهاني، أبي عبدالله محمد بن محمد بن حامد الشهير بالأصفهاني (ت: 597 هـ / 1200 م)، حروب صلاح الدين وفتح بيت المقدس وهو الكتاب المسمى الفتح القُسي في الفتح القُدسي، د.ط، دار المنار، د.ت.
- 27 - ابن ظافر، جمال الدين علي (ت: 260 هـ / 873 م)، أخبار الدول المنقطعة، تح: الفردية فرية القاهرة ، 1972 م.
- 28 - العمراني، محمد بن علي بن محمد (ت: 580 هـ / 1184م)، الأنباء في التاريخ الخلفاء، تح: قاسم السامرائي، ط1، دار الآفاق العربية، القاهرة، 1999 م.
- 29 - علي بن ناصر الحسيني (ت: 622 هـ / 1225 م)، أخبار الدولة السلجوقية، اعتنى بتصحيحه: محمد إقبال، نشر كلية فنجان، لاهور، 1933 م.
- 30 - الغزي، كامل بن حسين بن محمد بن مصطفى ألبالي الحلبي، الشهير بالغزي (ت: 1351 هـ / 1932 م)، نهر الذهب في تاريخ حلب، ط 1، 3 أجزاء، دار القلم، حلب ، 1419 هـ.
- 31 - فوشيه دي شارتر، تاريخ الحملة إلى القدس، ترجمة: زياد العسلي، ط 1، دار المشرق للنشر والتوزيع، عمان، 1990 م.
- 32 - القلقشندي: القاضي شهاب الدين أحمد بن علي بن أحمد القلقشندي (ت: 821 هـ / 1418 م)، صبح الأعشى، د.ط، 15 مجلدات، دار الكتب، القاهرة، 1922 م.
- 33 - نهاية الأرب في معرفة أنساب العرب، تح: علي الخاقاني، دار البيان، بغداد، 1958 م.

- 34 - كمال الدين أبي القاسم عمر بن أحمد بن هبة الله (ت : 660 هـ / 1262 م)، زبدة الحلب من تاريخ حلب، ط 1، دار الكتب العلمية، بيروت، 1996 م.
- 35 - مؤرخ مجهول، أعمال الفرنجة وحجاج بيت المقدس، ترجمة: حسن حبشي، دار الفكر العربي، القاهرة، 1958 م.
- 36 - ابن المستوفي، شرف الدين أبي المبارك بن أحمد اللخمي الأريلي (ت: 637 هـ / 1239 م) ، تاريخ أربيل المسمى نباهة البلد الخامل بمن ورده من الأمثال، د.ط، 2 أجزاء، تح: سامي بن سيد خماس الصقار، منشورات وزارة الثقافة والإعلام، بغداد، 1980 م.

المراجع

- 37 - إبراهيم أحمد العدوي، المجتمع الأوروبي في العصور الوسطى، د.ط ، دار المعرفة، القاهرة، د.ت.
- 38 - أبو بدر، شاكر أحمد، الحروب الصليبية والأسرة الزنكية، د.ط ، الجامعة اللبنانية، 1972 م.
- 40 - أحمد باقر، عبدالله مبارك، الحروب الصليبية، مجلة الهجرة، د.س.
- 41 - أحمد رضا بك، الحثية الأدبية للسياسة الغربية في الشرق، ط 2، تح: محمد بورقيبة، ومحمد صادق السلمي، دار بوسلامة للطباعة، تونس، 1977 م.
- 42 - أحمد رمضان، الصليبيين واحتلال فلسطين، ط3، دار التوزيع الكتب ونشر والتتوير، بغداد، 1988 م.
- 43 - أحمد عيسى، طبقات الاجتماعية، ط 1، مطبعة الوطنية، بغداد، 1996 م.
- 44 - أرنست باركر، الحروب الصليبية، ترجمة: السيد الباز العريني، مكتبة نهضة مصر، القاهرة، 1960 م.
- 45 - أمين معلوف، الحروب الصليبية كما رآها العرب، تح: د. عفيف دمشقية، ط 1، دار الفارابي، بيروت، 1997 م.
- 46 - آسيا سليمان نقلي، دور الفقهاء والعلماء المسلمين في الشرق الأدنى، ط 1، مطبعة العيكة، 1996 م.
- 47 - أين بور، نماذج بشرية من العصور الوسطى، تح: محمد توفيق حسين، منشورات دار الثقافة، بيروت، 1957 م.

48. بسام العسلي، الأيام الحاسمة في الحروب الصليبية د.ط، دار النفائس، بيروت، د.س.
- 49 . بسام العسلي، قادة الحروب الصليبية المسلمين، ط1، دار النفائس، بيروت، 2012م.
- 50 . تدمري، عمر عبد السلام، تاريخ طرابلس السياسي والحضاري عبر العصور، ط1، مطابع دار البلاد، لبنان، 1978 م.
- 51 . جمال الدين فالح الكيلاني، في التاريخ الأوربي الوسيط، د.ط، مكتبة المصطفى للدراسات والنشر، القاهرة، 2011 م.
- 52 . حسن إبراهيم حسن، تاريخ الإسلام السياسي والديني والثقافي والإجتماعي، د.ط، 4 مجلدات، دار الجيل، بيروت، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، 2010 م.
- 53 . حسن حبشي، الحروب الصليبية الأولى، ط 1، دار الفكر العربي، القاهرة، 1974 م .
- 54 . حسام حلمي يوسف الآغا، الأوضاع الاجتماعية في فلسطين زمن الحروب الصليبية، رسالة مطبوعة ماجستير، غزة، فلسطين، قسم التاريخ والآثار، 2007 م.
- 55 . راغب السرجاني، قصة الحروب الصليبية، ط 2، مؤسسة اقرأ للنشر والتوزيع، القاهرة، 2009 م .
- 56 . ممدوح حسين الحروب الصليبية في شمال إفريقية، ط 1، دار الصادر، 1998 م.
- 57 . رياض مصطفى أحمد، عبد الحميد جمال الفراني، دور العلماء المسلمين في المقاومة ضد الصليبيين، رسالة غير مطبوعة، غزة، 2000 م.
- 58 . ستيفن رنسيمن، تاريخ الحروب الصليبية، ط 1، 3 مجلدات، ترجمة: السيد الباز العريني، دار الثقافة ، بيروت، د.ت.
- 59 . رنسيمن، الحضارة البيزنطية، ترجمة: عبدالعزيز توفيق جاويد، ط 2، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، 1997 م.
- 60 . رنسيمن المدينة البيزنطية، تح: صالح أحمد العلي، بغداد، 1956 م.
- 61 . خاشع المعاضيدي وآخرون، تاريخ الوطن العربي والحروب الصليبية، دار الكتب للطباعة والنشر، بغداد، 1981 م.
- 62 . رايموندا جيل، تاريخ الفرنجة غزاة بيت المقدس، ترجمة: حسين محمد عطية، ط 1، الإسكندرية، 1990 م.
- 63 . زامباور، معجم الأنساب والأسرات الحاكمة في التاريخ، ترجمة: د. محمد حسن وحسن احمد محمود وآخرون، القاهرة ، 1951 م .

- 64 . سالم محمد الحميدة الحروب الصليبية، ط، جزآن، دار الشؤون الثقافية، 1990 م.
- 65 . سليم طه التكريتي، معركة حطين وتحرير بيت المقدس، د.ط، مكتبة وزارة الأوقاف، بغداد، 1979 م.
- 66 . سهيل زكار، مدخل إلى تاريخ الحروب الصليبية، د.ط، دمشق، 1995 م .
- 67 . سعيد عبدالفتاح عاشور، أضواء جديدة على الحروب الصليبية، ط 1، المكتبة الثقافية، القاهرة، 1964 م.
- 68 . عاشور، الحركة الصليبية صفحة مشرقة في تاريخ الجهاد العربي في العصور الوسطى، ط 1، جزآن، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، 2010 م.
- 69 . شاکر مصطفى، صلاح الدين الفارس المجاهد والملك الزاهد المفترى عليه، ط 1، دار القلم دمشق ، 1998 م.
- 70 . شاکر مصطفى، التاريخ العربي والمؤرخون، ط 1، جزآن، دار النشر، بغداد، 1997 م.
- 71 . الصويركي، محمد علي ، معجم أعلام الكورد، مؤسسة حمدي للطباعة والنشر، السليمانية، 2005 م.
- 72 . عامر الكوادر، احتلال الشرق الإسلامي، ط 1، دار الشؤون الطلبة، 1989 م .
- 73 . عابد الأسدي، المقاومة ضد الصليبيين، د.ط، طبعة جديدة الشمالية، 1996 م .
- 74 . عباس محمود العقاد، فاطمة الزهراء والفاطميون، دار الهلال، القاهرة، د. ت.
- 75 . عبدالرحمن عزام، صلاح الدين وإعادة إحياء مذهب سُني، ط 2، دار بلومزبري، دوحة، 2013 م.
- 76 . عبدالله علي، بداية الحروب الصليبية، ط 1، منشورات دار الكتب، السليمانية، عراق، 1998 م.
- 77 . عبد القادر أحمد اليوسف، العصور الوسطى الأوروبية، المكتبة العصرية، صيدا – بيروت، 1967 م.
- 78 . عبدالله الحمداني، تاريخ الشرق، ط 2، دار الكتب العلمية، بيروت، 1987 م .
- 79 . عبدالله ناصح علوان، صلاح الدين الأيوبي بطل حطين ومحرر القدس من الصليبيين، ط 1، دار السلام للنشر والتوزيع والترجمة، د.م. 1998 م.
- 80 . عماد الدين خليل، الإمارات الأرتقية، ط 1، بيروت، 1976 م.
- 81 . عماد الدين خليل، عماد الدين زنكي، ط 1، بيروت، 1970 م.

82. فاروق عمر فوزي، الوسيط في تاريخ فلسطين، ط 1، دار الشروق، 1999 م.
83. فايد حماد محمد، الجهاد الإسلامي ضد الصليبيين في العصر الأيوبي، ط 1، دار الاعتصام، القاهرة. د.ت.
84. فيليب حتي، الإعتبار، د.ط، مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة، د.ت.
85. قاسم عبده قاسم، ماهية الحروب الصليبية، د.ط، عالم المعرفة، الكويت، 1990 م.
86. كمال الدين حلمي، السلاجقة في التاريخ والحضارة، د.ط، الكويت، 1975 م.
87. محمد أحمد النويري، الحملات الصليبية، ط 1، دار المعرفة، لبنان، 1993 م.
88. محمد أمين زكي، مشاهير الكرد وكردستان، إعداد: رفيق صالح، مؤسسة زين، السلیمانیة، 1980 م.
89. محمد جمال الدين سرور، تاريخ الدولة الفاطمية، د.ط، دار الفكر العربي، القاهرة، د.ت.
90. محمد جلال كشك، لمحات من حطين، ط 1، اللجنة القدس، 1985 م.
91. محمد رجب البيومي، صلاح الدين الأيوبي قاهر العدوان الصليبي، ط 1، دار القلم، دمشق، سوريا، 1998 م.
92. محمد مرسي الشيخ، عصر الحروب الصليبية في الشرق، د.ط، منتدى سور الأزيكية، الإسكندرية، 2004 م.
93. محمد راجي حسن كناس، مفردات من الحضارة الإسلامية، ط 1، دار المعرفة، بيروت، 2003 م.
94. محمود سعيد عمران، تاريخ الحروب الصليبية، د.ط، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، 2000 م.
95. محمود سعيد عمران، الحملة الصليبية الخامسة حملة جان دي برين على مصر، (615. 618 هـ / 1218 - 1221 م)، الهيئة المصرية العامة للكتاب، الإسكندرية، 1987 م.
96. محمود ياسين احمد التكريتي، الأيوبيون في الشمال الشام والجزيرة، دار الرشيد للنشر، بغداد، 1981 م.
97. محمد خضري بك، الدولة العباسية، تح: محمد العثماني، ط 1، دار القلم، بيروت، 1986 م.
98. محمد علي الصلابي، دولة السلاجقة، ط 1، مؤسسة اقرأ للنشر والتوزيع والترجمة، القاهرة، مصر، 2006 م.

- 99 - الصلابي، صلاح الدين الأيوبي وجهوده في القضاء على الدولة الفاطمية وتحرير بيت المقدس، ط1، دار المعرفة، بيروت، 2008 م.
- 100 - الصلابي، القائد المجاهد نور الدين محمود زنكي، ط1، مؤسسة اقرأ للنشر والتوزيع والترجمة، القاهرة، 2007 م.
- 101 - طقوش، محمد سهيل، تاريخ الأيوبيين في مصر وبلاد الشام وإقليم الجزيرة، ط 2، دار النفائس، بيروت، 2008 م.
- 102 - طقوش، تاريخ الحروب الصليبية، ط 1، دار النفائس، بيروت، 2011 م.
- 103 - طقوش، تاريخ الخلفاء الراشدين، ط 2، دار النفائس، بيروت، 2011 م.
- 104 - طقوش، تاريخ الدولة العباسية، ط 7، دار النفائس، بيروت، 2009 م.
- 105 - طقوش، تاريخ الزنكيين في الموصل وبلاد الشام، ط 2، دار النفائس، بيروت، 2010 م.
- 106 - طقوش، تاريخ الفاطميين في شمالي إفريقيا ومصر وبلاد الشام، ط2، دار النفائس، بيروت، 2007 م.
- 107 - محمود السيد، تاريخ الحروب الصليبية في مصر والشام، د.ط، مؤسسة شباب الجامعة، الإسكندرية، 2004 م.
- 108 - مسفر بن سالم عريج الغامدي، الجهاد ضد الصليبيين في الشرق الإسلامي قبل قيام الدولة الأيوبية في مصر، ط 1، دار المطبوعات الحديثة، جدة، 1986 م.
- 109 - نيز مجيد أمين، الإستخبارات الأيوبية في عهد صلاح الدين، ط 1، السليمانية ، 1999 م.
- 110 - ناصر بن علي عائض حسن الشيخ، عقيدة أهل السنة والجماعة في الصحابة الكرام، ط 3، مكتبة الرشد، الرياض، 2000 م.
- 111 - ناصر خسرو، سفرنامه، ط 3، دار الكتاب الجديد، ترجمة : يحيى الخشاب، بيروت، 1993 م.
- 112 - نسرين محمود علي الأربيلي، الأمن في مصر وبلاد الشام في عهد الناصر صلاح الدين ، مكتبة تفسير، مطبعة التربية، أربيل ، 2006 م.
- 113 - نورين برمّة عبدالكريم نورين، الحياة العلمية في العهد الزنكي، رسالة علمية غير مطبوعة، كلية الآداب، قسم التاريخ، بجامعة الخرطوم، د.س.

114 - هاملتون جب، صلاح الدين الأيوبي، دراسات في التاريخ الإسلامي، حررها: يوسف ايش، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، 1973 م.

أبحاث والدراسات

- 115 . الأغا، حسام حلمي يوسف، الأوضاع الاجتماعية في فلسطين زمن الحروب الصليبية، رسالة ماجستير، غزة، قسم التاريخ والآثار، 2007 م
- 116- راغب حامد عبدالله، الحروب الصليبية بدايات الاستعمار الأوروبي، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الموصل، كلية الآداب، قسم التاريخ الإسلامي، 1983 م.
- 117- رحمه رواق، الصراع الإسلامي - الصليبي على الجبهة الجنوبية، جامعة الجزائر، التاريخ الوسيط، 2012 م.
- 118- فهمي توفيق محمد مقبل، شخصية الدولة الفاطمية في الحروب الصليبية، بحوث علمية، د.ط، د.ت.
- 119 - ليلة أزرار، المملكة اللاتينية في بيت المقدس، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الجزائر، كلية العلوم الإنسانية، 2009 م.
- 120 - محمد رشيد بن علي رضا، من كتاب المجلة المنار، عدد 24، د.ت.
- 121 - محمود فياض حمادي حسن الزوبعي، المقاومة العربية الإسلامية للغزو الصليبي، كلية التربية، جامعة بغداد، 2003 م.
- 122 - نعيم فروغ، الحضارة الأوروبية في العصور الوسطى، منشورات جامعة دمشق، 1994 م .
- 123 - نعيمة عبدالله عمر بن دهيش، المسلمون والغزو الصليبي في العصور الوسطى، رسالة غير منشورة، جامعة أم القرى، د.ت.