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**1.Kuşeyrî Ve“Luma’ fi’l-İ’tikâd” Adlı Risalesi**

Ebu’l-Kasım Abdulkerim b. Hevâzîn b. Abdilmelik[[1]](#footnote-1) b. Talha b. Muhammed en-Nîsâbûrî el-Kuşeyrî[[2]](#footnote-2), başta tasavvuf sahası olmak üzere değişik birçok alanda çeşitli eserler kaleme almış[[3]](#footnote-3) ve çok sayıda öğrenci yetiştirmiştir.[[4]](#footnote-4) Özellikle tasavvuf sahasındaki görüşleriyle tanınan Kuşeyrȋ, bu çalışmalarında fıkıhta Şafiî, itikatta ise Eş’arî mezhebine mensup olmasıyla ön plana çıkmıştır. Bu mezhepsel belirginliğinin sebebini yaşadığı dönemin kültürel ortamında aramak mümkündür. Mezhepler arasında var olan, düşünce farklılıklarından kaynaklanan bir takım ihtilaflar zamanla kemikleşerek farklılıkları olmazsa olmaz kriterler haline getirmiştir. Kuşeyrȋ’nin içinde bulunduğu bu atmosfer, onun düşünce yapısının şekillenmesinde oldukça önemli bir rol oynamıştır. Nitekim eserleri incelendiğinde itikȃdi sahada yorumlarını benimseyip savunduğu Eş’arîlik ve fıkıhta kendine önder kabul ettiği İmam Şafiî’nin görüş ve düşüncelerinin onun üzerinde önemli bir etkisi olduğu ortaya çıkmaktadır.

Kuşeyrî’nin itikada dair konuları işlediği bu ve benzeri birkaç risalesi daha vardır. Bunlar çeşitli dergi ve kitaplarda yayınlanmıştır.[[5]](#footnote-5) *“Luma’ fi’l-İ’tikâd”* adlı eseri, onun akâid konusunda yazdığı birkaç risalesinden biridir. O, bu çalışmasında Ehl-i Sünnet’in Eş’ari kelam ekolünün itikȃdi görüşlerini özetlemiştir. Risale, metot olarak farklı fikirler üzerindeki tartışmalar ve felsefi düşüncelerden ziyade ağırlıklı olarak akide sisteminin bir yorumunun öğretimi ve tanıtılması amacını taşımaktadır. Çalışma kelamî ve felsefî tartışmalardan uzak, özlü bir akȃid risalesi hüviyetindedir. Ancak bu, risalenin ayrıntılı kelami ve felsefi konulara girmediği ya da bunlardan uzak durduğu anlamına gelmemelidir. Bu risalede Kuşeyrî çok sade bir dille bu konuların birçoğunu akli ve felsefi delillerle işlemiş, ancak ayrıntılara takılıp kalmamıştır. Onun üslubundaki akılcık, risalenin hitap ettiği kitleye inanç esaslarını öğretirken üst düzey felsefi tartışmalarla sıkmamayı hedeflediğini göstermektedir. Bu açıdan *“Luma’ fi’l-İ’tikâd”* adlı eser, onun itikadi konulardaki genel görüşünün özet bir sunumu hüviyetinde olduğundan, incelendiğinde diğer risalelerin üslup ve içerikleri ile ilgili bilgi sahibi olmak kolaylaşacaktır.

Kuşeyrȋ’nin kaleme aldığı ve Türkçe tercümesini verdiğimiz *“Luma’ fi’l-İ’tikâd”* adlı bu akâid risalesinin çeşitli nüshaları mevcuttur.[[6]](#footnote-6) Çalışmamız sırasında bu nüshalardan özellikle bir kaç tanesinden faydalanılarak hazırlanıp yayınlanan R. M. Frank’ın tahkikini esas aldık.[[7]](#footnote-7) Ancak bu tahkikle yetinmeyerek ihtiyaç duyduğumuzda elimizdeki diğer nüshalardan da faydalandık. Bu şekilde eksik bilgi veya kapalı ifadelerin olduğu yerlerde doğru ifadeyi bulabildiğimiz diğer yazmalara başvurmayı prensip edindik. Birbirinin tekrarı olan nüshalarda daha eski ve okunaklı olanları tercih etmeyi uygun gördük.[[8]](#footnote-8)

**2. Eserin Türkçe Çevirisi**

**“LUMA’ Fİ’L-İ’TİKÂD”**

Rahman ve Rahim Olan Allah’ın Adıyla

Allah’ın faziletine hamd, Hz Muhammed ve Ehl-ine salât ve selam olsun. Bu, akli delillerle ile işlemeksizin usul konularıyla alakalı Ehl-i Sünnet akâidinden haber veren bir eserdir (parıltıdır).

Âlem muhdes ve mahlûktur, onun bir yaratıcısı vardır. O, yaratıcı noksanlıklardan münezzeh ve aşkın olan Allah’tır. Allah, kâdimdir, O’nun varlığının bir başlangıcı yoktur. Birdir, zâtında bölünme olmaz. Zât ve sıfatlarında benzeri, fiillerinde bir ortağı yoktur. O’nun hakikati, celal sıfatları bakımından ezelî olduğu gibi cemal sıfatları ve isimleriyle de ezelidir.

Cisimler, cevherler, arazlar, oluş şekilleri, renkler, tatlar, kokular hareket ve sükûn, birleşme ve ayrılmalar, aydınlık ve karanlıklar hepsi de O’nun kudreti ile meydana gelir. O eksiklik ifade eden şeylerin vasıflanmasından tamamen münezzehtir. O, aziz, kâdir, mürid, âlim, hür (canlı) [[9]](#footnote-9), diri, işiten, gören, mütekellim ve bakidir.

Allah’ın ilmi, bütün bilinenleri (malum) kapsar, O’nun kudreti takdir edilebilenlerin (makdur) tamamına taalluk eder. O’nun iradesi irade olunanların hepsi için geçerlidir. Olması veya olmaması caiz olan şeylerden (mümkün) olmasını ya da olmamasını (mümkün olarak) bildiği şeyler, iradesi doğrultusunda meydana gelir. Bu âlemde var olan hayır ve şer, zarar ve fayda, taat ve isyan, küfür ve iman, irade etmesi açısından zâtı her türlü noksanlıklardan münezzeh olan Allah tarafından meydana gelir. Onun dilediği şey gerçekleşir, hükmettiği yerine gelir. İşitmesi tüm işitilenleri, görmesi tüm görülenleri kapsar. Diriliği bakidir, O’nun (bu) sonsuzluğunun başı ve sonu yoktur. İsim ve sıfatlarıyla ezelidir.

Zatına ait sıfatlarının bir kısmına fiilleri delâlet eder. Bunlar O’nun kudreti, ilmi, hayatı ve iradesidir. Bir kısmı da noksanlığı gerektiren durumlardan tenzih eden, izzet ve celal sıfatlarını hak ettiğine delalet eden vasıflardır. Bunlar O’nun gerek Kur’an’ın bildirmesiyle gerekse Hz Peygamber yoluyla gelen sıfatlardır. Ayetlerde geçen *“O arşın üzerine istiva etti”[[10]](#footnote-10)*, “*Gözümün önünde olması için”[[11]](#footnote-11), “Rabbin geldi”[[12]](#footnote-12), “Onlar ille de buluttan gölgeler içinde Allah’ın gelmesini mi bekler”[[13]](#footnote-13), “ Allah bizzat kendisi sizi uyarıyor”[[14]](#footnote-14)* ifadeler bunlardandır. Yine Hz. Peygamberin açıklamalarıyla gelen; “O’nun iki eli”, “Allah’ın her gece dünya semasına iner”, “müminin kalbinin Rahman’ın iki parmağı arasında olduğuna dair” lafızlarda bulunan bu gibi hususlar müteşâbih lafızlarla gelen haberi sıfatlardır. Hz. Peygamberden gelen haberleri ve Kur’an ayetlerini ne eksiltir ne de çoğaltırız. Onlardan manaları açık olanları anlamını kavrarız. Ancak müşkil olanların bilgisini Allah’a havale ederiz, onların te’viline de kalkışmayız. Fakat bunların hepsine özet şekilde iman ederiz. İnandığımız şeylerin tafsilatını bilemememiz imanımızın hakikatine ve sıhhatine zarar vermez. Bu Tevrat, İncil ve Zebur’un sıhhatine imanın bize zorunluluğu gibidir. Bu ifadenin detayı ile ilgili bilgimiz ve bu bilgiye götürecek somut verilerimiz yoktur. Çünkü eksikliklerden münezzeh olan Allah, bize elimizde bulunan kitapların tahrif edildiklerini ve değiştirildiklerini haber vermiştir. Aynı şekilde Allah, meleklere, peygamberlere imanı zorunlu kılmıştır. Ancak biz onların şeklini ve adedini bilemeyiz. Bu konunun ayrıntılarıyla ile ilgili bilgisizliğimiz, bunlara yönelik imanımızın sıhhatini engellenemez.

Biz yüce Allah’ın *“O’nun misli gibisi yoktur*”[[15]](#footnote-15) ayeti ile eşi ve benzeri olmadığını biliriz. O, mahlûkatın hudusuna işaret eden niteliklerin tamamından münezzehtir. Allah vehim ile tasavvur edilemez, anlayış ile ölçülemez, akıl onu kavrayamaz, keyfiyeti de yoktur. Zira keyfiyetin olması mahlûkatın özelliklerindendir. O, bir anda dengini yaratmaya kâdirdir, ancak O bunların tamamından mukaddestir.

Kur’an, O’nun kelamıdır ve yaratılmamıştır, hâdis ve muhdes de değildir. Allah, ezelî olarak mütekellimdir. Kur’an hakikat olup mecazi bir mahiyette değildir. Mushaflarda yazılmış, kalplerde korunmuş, dillerde okunmuştur. Ancak “Kur’an mushaftır” sözünü demekten de sakınmayız. Nitekim Allah şöyle buyurmuştur: “*Bihâkis o, Levh-i Mahfuz’da bulunan şerefli Kur’an’dır”.[[16]](#footnote-16)*

Allah’ın, kendini isimlendirmediği şey ile ancak onu isimlendirmeyiz. İsim ve sıfatlar olarak zikredilen şeylerin tamamına iman ederiz. Onların Kitap, Sünnet ve ümmetin icması ile tevkifi olduğuna itibar ederiz. Akli deliller yoluyla veya Arab dili bakımından O’na yüklenen isimlere itibar etmeyiz.

O’nun birliği ezelidir, mekânı, zamanı, mesafesi, vakti, keyfiyeti, yönü ve herhangi bir bölgesi yoktur. O, tüm mahlûkatı yaratmış ve âlemi ihdas etmiştir, bu O’nun yücelik vasfındandır. O’nun zâtında hudus meydana gelmez, yücelik vasıflarından hiçbirinde değişiklik olmaz. O, âlemde değişiklik yapar fakat kendi zâtında bir değişiklik olmaz. Allah varlıkları meydana getirmiş, ama kendisi yaratılmamıştır.

Rüyet-î îlahi, akıl yönüyle caiz, haber yönü ile cennetteki müminler için vaciptir. (Nitekim) Bugün “O’nun misli bir şey yoktur”[[17]](#footnote-17) ayetinden anladığımız gibi, yarın cennette müminler O’nu “O’nun misli bir şey yoktur”[[18]](#footnote-18) ayetinde ifade edildiği şekilde göreceklerdir.

Kader, hayır ve şer Allah’tandır. O kulların kesbini yaratır, kullar da fiillerini kesb ederler.

Din, kader (alın yazısı) ve cebir (zorlama) yolu ile değildir.

Kula ait bir kudret vardır, bu da istitaat olup kesb bununla gerçekleşir. Ancak bu kesble, düzenleyici yaratma (halk) ve öncesiz yaratma (ibtida’) gerçekleşmez. Allah, kesb edici olmayıp yaratıcıdır, kul ise kesb edici olup, yaratıcı değildir. Kula taatından dolayı sevap verilir ve ödüllendirilir. İsyan ve hatalarından dolayı da cezalandırılır ve azap edilir. Taat ve isyan, ceza ve mükâfatın alameti olup sebepleri değildir.

Yüce Allah sahip olduğu mülkü hakkında *“Dilediğini yapandır”[[19]](#footnote-19)* Mahlûkat, O’nun mahlûku, mülk de O’nun mülküdür. Fiilinde O’na bir engel, saltanatında bir kuşku ve çekişme yoktur.

O, sultanlığının bir gereği olarak insanlara peygamberler göndermiş ve doğruluklarına delil olması açısından onların elleriyle mucizeler meydana getirmiştir. Bizim peygamberimiz Hz Muhammed, tüm insanlara müjdeleyici ve korkutucu olarak gelmiş ve her akıl baliğ olana peygamber olarak gönderilmiştir. Ondan sonra bir peygamber, onun şeriatını ortadan kaldıracak birisi olmayacaktır (gelmeyecektir).

Hz Peygamberin mucizeleri çok olup doğruluğu ile alakalı delilleri yeterince bulunmaktadır. Okuduğumuz Kur’an bunu açıkça ortaya koymaktadır. Onun îcaz yönü en alt sınırdan en üst sınıra kadar, basit ve yüksek nazma sahip olmasıdır. Bundan dolayı fesahat ve belagat ehli olan Araplar onun benzerini getirmekte aciz kaldılar. Onların acziyetinin bir delili, ona cevap verme konusunda mücadele etmekle uğraşmaları, ancak başaramamalarıdır. Bu kitabın icaz yönlerinden bir diğeriyse önceki ve sonrakilerden haber vermesi ve önceki kitaplara uygun halde vezinli olmasıdır. Ayrıca kavmi Hz Peygamber’in okuma-yazma bilmediğini ve rivayetlerin detaylarını duymadığını biliyordu. Yine Kur’an’ın diğer bir îcaz yönü ise gelecekle ilgili verdiği haberlerdir: *“O topluluk bozulacak ve geriye dönüp kaçacaklardır*”[[20]](#footnote-20), *“Senin şanın yücedir, onların soyu kesiktir”*[[21]](#footnote-21), *“Korkmadan güven içinde inşallah mescidi harama gireceksiniz*”[[22]](#footnote-22), ki bunlar onun dediği şekilde gerçekleşmiştir. Bunların dışında konuyla alakalı sayısı artırılabilecek hususlar vardır. Onun îcaz yönlerinden bir başkası ise, işitme bakımından sıklıkla bir sözün tekrar edilmesi kulağı rahatsız edip nefse bıkkınlık vermesine rağmen, Kur’an’ın çok dinlenmesi sadece hoş bir lezzet ve tat vermektedir.

Hz Peygamberin dini Hanif dinidir.

İman yüce Allah’ın farz olarak ve nakil yoluyla emrettiği şeylere boyun eğmek, haram ve edebe ayıkırı olarak yasakladığı şeylerden kaçınmaktır. İman, O’na kalben inanmak, uzuvlarla amel etmek ve dil ile ikrar etmektir. İman ve İslam arasında bir fark yoktur.

Kul, şirk ve küfre düşmediği müddetçe günahları dolayısıyla imandan çıkmaz. Bir kimse fıskı ve isyanı dolayısıyla günahkâr olsa bile, bu dünyadan iman üzere ayrılırsa ebedi olarak cehennemde kalmaz. Allah Teâlâ onu fazlı ile veya Hz Peygamberin şefaati ile affeder ya da günahlarına karşılık bir müddet azap edip, sonra da affedilerek cennete gönderilmesi aklen mümkündür.

Kişi, ancak eceli ile ölür.

İyiliğin emredilip kötülükten sakındırılma prensibi usuli’d-din’de açıklandığı şekliyle vaciptir. Kılıçla zalim yöneticiye karşı baş kaldırı (huruç) doğru değildir.

Müslümanların icması dinde delildir.

Günahkârlar için kabir azabı vardır, itaatkâr içinse orada rahatlık vardır.

Peygamberimizden sonra insanların en hayırlısı sırasıyla Hz Ebu Bekir, sonra Ömer, sonra Osman, sonra da Ali’dir. Allah onların hepsinden razı olsun, onların hilafeten önce olanı sonra olanlarından rütbece üstündür.

Aişe iffetli olup, müminlerin annesidir. Talha ve Zübeyr tövbe ederek dünyadan ayrılmışlardır. Muaviye hatalıydı, doğru emirü’l-müminin Hz. Ali ile beraberdi. Ancak Muaviye’yi fâsık ilan etmeyiz, onun durumunu Allah’a havale ederiz, onun sahabeden biri olduğunu inkâr etmeyiz. Hiçbir sahabeye dil uzatmayız ve hepsi için rahmet dileriz.

Bilinmesi zorunlu olan usuli’d-din işte bunlardır.

Başarı Allah sayesindedir.

**Sonuç**

Çevirisini yaptığımız “Luma” adlı bu risale özlü bir itikad metni ya da inanç ilkelerinin Eş’arî yorumu olarak tanımlanabilir. Kuşeyrî’nin akıcı ve akılcı tarzı İslam inançlarının sȗfiler arasında doğru bir şekilde anlaşılması açısından etkili olmuştur. Bu bağlamda o, kelamî konulardaki görüşlerine muhalefet ettiği Hanbelîler ve Mutezilîlerle derin felsefi izahları kullanıldığı sistematik kelam tartışmalarına girmeden onlara görüşlerine cevap vermiştir. Böylece Kuşeyrî, yalnızca Eş’ari kelam anlayışını benimsemekle kalmamış aynı zamanda Eş’ari kelam okulunun itikadi görüşleriyle ilgili yaptığı çalışmalarla bu düşünce ekolünün fikirlerinin yayılmasına etkili olmuştur. Onun bu yaklaşımı Ehl-i Sünnet çizgisine bağlı bir tasavvuf geleneğinin oluşmasında önemli katkı sağlamıştır.

Kuşeyrî, Eş’ari kelam öğretisini aktarırken irade, ilim ve kudret sıfatlarının üzerinde ısrarla durmuş ve ayrıntılı olarak bu konuları işlemiştir.O, Eş’ari kelam geleneğine dayandırdığı itikadi görüşlerini öncelikle Kur'an ayetleri ışığında açıklarken ihtiyaç olduğu yerlerde peygamberin hadislerine, Sahabenin icmasına ve mutasavvıfların fikirlerine başvurmaktadır. Bu yaklaşımıyla metodik olarak Eş’ari geleneğinin özelliklerini devam ettirmiştir.

Tasavvufi akımların Ehl-i Sünnet dairesinde kalması, gulat (aşırı) diye isimlendirilen grupların bu akımları yönlendirmesinin engellenmesi Kuşeyrî gibi ilim ve irfan sahibi âlim sûfiler aracılığıyla ancak mümkün olmuştur. Doğru inanç-doğru amel anlayışının üzerinde ısrarla durması onun bu konuya verdiği önemi ortaya koymaktadır. Dayanağı sağlam inanç olmayan her akım ister tasavvufi ister dini kökenli olsun her an dinden, Kur'an’ın getirdiği temel prensiplerden uzaklaşma riski ve tehlikesiyle karşı karşıyadır.

Kuşeyrî’nin akaid konusundaki görüşleri ve yazdığı akaid risalelerinden hareketle onun ilk mutasavvıf kelamcılardan biri olduğunu söylemek mümkündür. Onun bu risaleyi yazma amacının imanın sağlam bir bilgi kaynağı üzere bina edilip bunun amele yansıtılması olduğu anlaşılmaktadır. Bir mutasavvıf olarak onun bu konudaki hassasiyeti oldukça manidardır. Aynı zamanda kelam konuların hâkimiyeti, muhaliflerin delillerini çürütürken getirdiği deliller ve kullandığı üslup oldukça dikkat çekicidir.
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**Abstract:** Kuşeyrî have important effect to became systematized in the İslamic Sufism’ tradition. He presented detalied information and opoinion in his work that they interested with Asharısm is from Ehl-ı Sunne’ theology scholls have contiributed to spread and know. This article is very important for theology because of author who adopted to Ashari theology’ understanding. Additaional Kuşeyri stressed strong beleif that leaned to Quran in this work.
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